

รายงานการประชุมคณะบดี  
ครั้งที่ 8/2548  
เมื่อวันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2548  
ณ ห้องประชุมสำนักทะเบียนและประมวลผล ชั้น 2 อาคารศูนย์วิชาการ

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

1. รศ.สุมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.ดำรงค์ หอมดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. ผศ.ลิขิต อมาตยคง	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
4. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
5. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	
6. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
7. รศ.อัศนี ปาจีนบุรวรรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
8. ผศ.ธนากร วงศ์วัฒนาเสถียร	รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
9. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
10. ผศ.วรกิต วัตเข้าหลาม	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
11. รศ.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
12. ผศ.สุชาติ อารีมิตร	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
13. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
14. รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
15. ผศ.วีระศักดิ์ ชายผา	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
16. รศ.บงอร ศรีพานิชกุลชัย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
17. ผศ.วิเชียร วรพุทธพร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยี	
18. รศ.ประจักษ์ พัวเพิ่มพูลศิริ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
19. นายทรงยศ พงศ์พิมล	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
20. รศ.สุเมธ แก่นมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
21. นายพยุหศิลป์ เปศรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
22. นางพจมาลัย พงศ์วิทยานนท์	เลขานุการสำนักวิทยบริการ แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรและการเรียนรู้)	
23. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	
24. รศ.สมภพ พระธานี	ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	

25. นายพิชัย เล่งพานิช ผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
26. ผศ.วรรณิ์ เนตรสิงหนาท รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร  
แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล  
(สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย)
27. ผศ.พิศิษฐ์ โจทยักิ่ง ประธานสภาคณาจารย์
28. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
เลขานุการที่ประชุม
29. นางสังวาลย์ ช่างทอง หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี  
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุมคณบดี

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
2. รศ.พิศาล ศิริธร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และ  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. รศ.นิวัตร จันทรเทวี คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายบุญญฤทธิ สมบัติหลาย รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 1  
แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง

### เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุมและได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า วันนี้เดิมได้กำหนดให้เป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2548 แต่เนื่องจากได้ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2548 ไปแล้วเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2548 จึงไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ประกอบกับมีเรื่องจะเสนอให้ประชุมคณบดีพิจารณาหลายเรื่อง จึงขอให้มีการประชุมคณบดีในวันนี้ด้วย และประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

- 1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 3/2548  
เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2548 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง  
- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมคราวต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณบดี

- รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2548  
ที่ประชุมมีมติให้แก้ไข ดังนี้
- หน้า 3 บรรทัดที่ 8 จากท้าย ข้อความ “...ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งวิชาการ” ให้แก้ไข  
เป็น “...ตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งชำนาญการ”

- ท้ายมติที่ประชุมวาระที่ 3.1 ให้เพิ่มข้อความว่า “และกรณีที่คณบดีหรือผู้อำนวยการที่ร่วมเป็นกรรมการในชุดต่าง ๆ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการก็ให้ถือว่าครบวาระการเป็นกรรมการด้วย ให้ดำเนินการสรรหาใหม่”
- หน้า 10 บรรทัดที่ 1 จากท้าย คำว่า “ACCIRAL BASIS” ให้แก้ไขเป็น “ACCURAL BASIS” และบรรทัดที่ 3 จากท้าย คำว่า “ลีนค้ำ” ให้แก้ไขเป็น “ลินค้ำ”
- รับรองรายงานการประชุมคณบดี วาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 29 เมษายน 2548 ที่ประชุมมีมติให้แก้ไข ดังนี้
- หน้า 2 เพิ่มชื่อผู้เข้าร่วมประชุมอีก 1 ชื่อ คือ นายบุญญฤทธิ สมบัติหลาย ตำแหน่ง รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้างคนที่ 1 แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง
- หน้า 3 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 2 คำว่า “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี” ให้แก้ไขเป็น “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี” เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2548 และวาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 29 เมษายน 2548

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการวางหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงาน ด้านบริหารงานบุคคล ประธานสภาคณาจารย์เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดีคราวประชุม ครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 ได้พิจารณาเสนอชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะกรรมการวางหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานด้านบริหารงานบุคคล นั้น เนื่องจากสภาคณาจารย์ คราวสมัยประชุมสามัญ ครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2548 ได้พิจารณาเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ ทั้ง 3 ชุด คือ 1) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล 2) คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งชำนาญการ และ 3) คณะกรรมการวินัยและรักษาระบบคุณธรรม แล้ว ที่ประชุมสภาคณาจารย์ มีมติให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้มีผู้แทนสภาคณาจารย์ เข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ทั้ง 3 ชุดดังกล่าว

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการทั้ง 3 ชุดดังกล่าวนี้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย หากสภาคณาจารย์ประสงค์จะเสนอให้มีผู้แทนสภาคณาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการในกรรมการชุดต่าง ๆ นั้น สภาคณาจารย์ควรพิจารณานำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

### 3.2 การแก้ปัญหากรณีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2548 ได้พิจารณาเรื่องการแจ้งความดำเนินคดีผู้บริหารมหาวิทยาลัยและการแก้ปัญหากรณีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น ความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวคือ กลุ่มนายไพศาล แสงสุวรรณ ได้มีหนังสือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ซึ่งในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะได้มีหนังสือชี้แจงรายละเอียดต่อไป สำหรับกลุ่มนางลำพูน ห่องบุตรศรี เมื่อได้รับทราบข้อมูลว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษ จะดำเนินคดีที่ค้างพิจารณาของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ทั้งหมดซึ่งมีอยู่ประมาณ 500 กว่าคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้องในกรณีปัญหาสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ทั้งหมด กลุ่มนางลำพูน ห่องบุตรศรี จึงยุติการดำเนิน

การต่าง ๆ และได้ปรึกษาหารือกับประธานกรรมการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เพื่อหาแนวทางการบรรเทาความเดือดร้อนต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1 การปรับเปลี่ยนโครงสร้างคณะวิทยาการจัดการ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะวิทยาการจัดการเสนอปรับโครงสร้างใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารหน่วยงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
1. สำนักงานคณบดี ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"><li>- งานบริการการศึกษา</li><li>- งานบริหารและธุรการ</li><li>- งานคลังและพัสดุ</li><li>- งานนโยบายและแผน</li></ul>	1. สำนักงานคณบดี ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"><li>- กลุ่มภารกิจสนับสนุนการผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษา</li><li>- กลุ่มภารกิจสนับสนุนการบริหารจัดการ</li><li>- กลุ่มภารกิจวางแผนและติดตามประเมินผล</li></ul>
2. ภาควิชาการเงินและบัญชี	2. หลักสูตรการศึกษา
3. ภาควิชาบริหารธุรกิจ	- หลักสูตรบริหารธุรกิจ
4. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	- หลักสูตรเศรษฐศาสตร์

ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการ ขอคงตำแหน่งเลขานุการคณะไว้ การปรับปรุงโครงสร้างครั้งนี้ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2548 และเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2548 และคณะฯ ได้แนบรายละเอียดคำชี้แจงการขอปรับเปลี่ยนโครงสร้างซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มภารกิจในสำนักงานคณบดีคราวละ 4 ปี และให้บุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และข้าราชการที่มีตำแหน่งชำนาญการ/เชี่ยวชาญ เป็นหัวหน้ากลุ่มได้เหมือนกันทุกคณะ เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยที่ได้ปรับโครงสร้างไปแล้ว

2. การแบ่งส่วนงานด้านวิชาการที่กำหนดเป็น 2 หลักสูตรนั้น เนื่องจากคำว่า “หลักสูตร” ไม่ใช่ชื่อหน่วยงาน จึงควรเขียนคำอธิบายให้ชัดเจนว่า “การบริหารวิชาการของคณะ จะไม่มีการแบ่งโครงสร้างองค์กร โดยจะดำเนินการบริหารหลักสูตรในรูปของคณะกรรมการ และขึ้นตรงต่อคณะ”

3. มหาวิทยาลัยควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ภายหลังจากได้มีการปรับปรุงโครงสร้างแล้ว

4. มอบให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศพิจารณาจัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในแนวทางการปรับโครงสร้างของคณะ/หน่วยงาน ตลอดจนเรื่องกำหนดชื่อกลุ่มงาน หรือ กลุ่มภารกิจ และให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับคณะที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

#### 4.2 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

ผู้แทนผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2547 สำนักวิทยบริการ ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ ประกอบด้วย

- |                                                          |                          |
|----------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1. อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี | เป็น ประธานกรรมการ       |
| 2. คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                    | เป็น กรรมการ             |
| 3. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                   | เป็น กรรมการ             |
| 4. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                                | เป็น กรรมการ             |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ                 | เป็น กรรมการ             |
| 6. รองศาสตราจารย์ศักดิ์ดา ไชกิจภิญโญ                     | เป็น กรรมการ             |
| 7. รองศาสตราจารย์ลำปาง แม่นมาตย์                         | เป็น กรรมการ             |
| 8. นายอนันต์ เจ่าสกุล                                    | เป็น กรรมการ             |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                            | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| 10. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ สำนักวิทยบริการ      | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ    |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ สำหรับกรรมการในลำดับที่ 5 ให้ใส่ชื่อหน่วยงานเดิมไว้ด้วย

#### 4.3 ขอความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2548

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2548 โดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดี คราวประชุม ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2548 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีสรุปประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมเปรียบเทียบกับระเบียบเดิมตามเอกสารประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขในร่างระเบียบฯ ดังนี้

1. ควรเพิ่มนิยามของคำว่า “สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ”
2. หน้า 2 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อความในข้อ 6.2.4 เนื่องจากข้อความเหมือนกับข้อ 6.2.1
3. หน้า 2 ข้อ 8.2 ตัดข้อความ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ออก
4. หน้า 7 ตรวจสอบความถูกต้องการพิมพ์สัญลักษณ์ + ของระดับคะแนน
5. หน้า 11 ข้อ 31 ให้เพิ่มรายละเอียดให้ชัดเจนเกี่ยวกับ
  - ในกรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่อเนื่อง จะไม่ได้รับปริญญาเกียรตินิยม
  - การให้ปริญญาสถาบันสมทบให้เป็นไปตามระเบียบนี้ด้วย

6. หน้า 13 ข้อ 37.3.2 ข้อความ “...ดำเนินการก่อนวันแรกของการสอบประจำภาค...” ให้แก้ไขเป็น “...ดำเนินการไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์ก่อนการสอบประจำภาค...”

7. หน้า 14 ข้อ 37.6 ขอให้พิจารณาว่าการส่งสำเนาเอกสารการลาไปยังสำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ มีผลในทางปฏิบัติหรือไม่ หากไม่มีควรตัดเรื่องนี้ออก

8. หน้า 14 และ 15 ข้อ 38 ให้ปรับปรุงแก้ไขดังนี้

- ข้อ 38.4 ตัดข้อความ “ถูกลงโทษให้พ้น” ออก
- ข้อ 38.6 ให้ตัดออก
- ข้อ 38.7 เพิ่มรายละเอียดให้ยกเว้นกรณีเป็นนักศึกษาในหลักสูตรสองปริญญาด้วย
- ข้อ 38.8 และข้อ 38.9 ให้เพิ่มข้อความ “ในแต่ละภาคการศึกษา” ต่อท้ายข้อความ “...ที่มหาวิทยาลัยกำหนด”
- ข้อ 38.11 “ข้อ 9.3” แก้ไขเป็น “ข้อ 10.3”
- ให้เพิ่มข้อ 38.14 “อื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ”

8. หน้า 15 ข้อ 39.1 ข้อความ “ให้สามารถขอคืนสภาพ...” ให้แก้ไขเป็น “อาจขอคืนสภาพ...” เมื่อดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 4.4 การเสนอชื่อผู้แทนคณบดีเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2548 ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนคณบดี จำนวน 3 ท่าน เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ.2539 ข้อ 8.1.4 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย รางวัลพระธาตุพนมทองคำ พ.ศ.2544 ข้อ 6 เพื่อดำเนินการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป โดยในปีที่ผ่านมาผู้แทนคณบดีที่ร่วมเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ คือ คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยี และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้แทนคณบดีจำนวน 3 ท่านร่วมเป็นกรรมการดังกล่าว ดังนี้

1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

4.5 ขอให้พิจารณายุติการดำเนินการเกี่ยวกับการนำ มข. ออกนอกระบบราชการ และพิจารณาสนับสนุนการดำเนินการให้ มข. เป็นมหาวิทยาลัยอิสระที่เป็นส่วนราชการ ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งหนังสือที่สภาคณาจารย์ส่งไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ขอให้พิจารณายุติการดำเนินการเกี่ยวกับการนำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ออกนอกระบบราชการ และสนับสนุนการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นมหาวิทยาลัยอิสระของรัฐที่เป็นส่วนราชการ มาให้มหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจงรายละเอียด ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อยืนยันร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ต่อไป

#### 4.6 การจัดระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ค่อนข้างมาก แต่ยังไม่มีการจัดระบบ ดังนั้น เพื่อให้การจัดระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวข้องกับรูปของบุคลากรและรวมถึงในรูปขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่มีมายังมหาวิทยาลัย สร้างความพึงพอใจแก่ผู้ร้องเรียน ปัญหาได้รับการแก้ไข อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่เร่งรัดให้ส่วนราชการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และสอดคล้องกับตัวชี้วัดในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย จึงเสนอจัดตั้งสำนักงานประสานและจัดการเรื่องร้องเรียนขึ้น ให้มีฐานะเป็นหน่วยงานภายใน สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีหน้าที่จัดระบบเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนกระบวนการจัดการ ตามเอกสารประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนควรมีกรอบภาระหน้าที่ในการพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนและเสนอความเห็นต่ออธิการบดี ไม่ควรมีหน้าที่สั่งการ ให้มีการดำเนินการตามมติใดๆ
2. คณะอาจพิจารณาจัดระบบรับเรื่องร้องเรียนได้โดยตรงเพื่อแก้ไขปัญหาการร้องเรียนระดับคณะหรือการร้องเรียนในเรื่องพิเศษเฉพาะด้าน เช่นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ผู้รับบริการ คนไข้
3. เนื่องจากเรื่องที่ร้องเรียนสามารถดำเนินการได้หลายช่องทาง จึงอาจมีเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก และในบางกรณีอาจไม่มีมูลเหตุที่เหมาะสม รวมทั้งไม่ทราบว่าเป็นผู้ร้องเรียน จึงควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การร้องเรียนที่จะรับพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมและรัดกุมด้วย

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 แจ้งยืนยันร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่อยู่ระหว่างการค้างพิจารณาของรัฐสภา

ด้วยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2548 ได้มีมติเห็นชอบให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดเร่งรัดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ค้างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งในขณะนี้ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.... ค้างดำเนินการวาระที่ 1 ของวุฒิสภา (รอบบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมของวุฒิสภา) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสำคัญและจำเป็นต่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามนโยบายของรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้นำเรียนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อแจ้งยืนยันร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.... และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีในวันอังคารที่ 19 เมษายน 2548 แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

## 5.2 รายงานผู้สอบบัญชีและผลดำเนินการโครงการพิเศษบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน

คณะวิทยาการจัดการขอส่งรายงานของผู้สอบบัญชีเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของโครงการพิเศษ ผลิตบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการเงิน (ภาคสมทบ) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2547 และ ผลการดำเนินการโครงการฯ ถึงวันที่ 30 กันยายน 2547 ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

## 5.3 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีศูนย์ประชุมเอนกประสงค์กาญจนาภิเษก ประจำปี 2547

หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบงบดุลและงบรายรับ-รายจ่าย สำหรับปีสิ้นสุด เพียงวันที่ 31 ธันวาคม 2547 กับบัญชีเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ การปฏิบัติทางบัญชีและทดสอบรายอื่น ๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตาม หลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่างบการเงินนี้แสดงผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามหลักบัญชี ที่ใช้โดยทั่วไป การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

## 5.4 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง ครั้งที่ 1/2548

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง คราวประชุมครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2548 ได้มีมติอนุมัติการใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยเพื่อการก่อสร้างต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

## 5.5 รายงานผลคดี

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมคราวต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### 6.1 การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ประชุมวิสามัญเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2548 พิจารณาเรื่อง หลักเกณฑ์การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง หรือ Admission ปีการศึกษา 2549 โดยมีประเด็นพิจารณา คือ องค์ประกอบและน้ำหนักที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์และ รายละเอียดของการจัดสอบ O-NET และ A-NET ของแต่ละสาขาวิชา ทั้งนี้ มีปัจจัยประกอบการพิจารณาคือ ข้อเสนอของเครือข่ายผู้ปกครองและเยาวชน ข้อเสนอจากคณะทำงาน Admission Forum และจากบาง มหาวิทยาลัย ซึ่งสาระสำคัญที่มีข้อท้วงติงคือ การให้น้ำหนักของ GPA จาก 3-5 กลุ่มสาระถึง 40 % เนื่องจากเป็น ห่วงเรื่องมาตรฐานการให้เกรดของแต่ละโรงเรียนและการจัดสอบ O-NET และ A-NET



ที่ประชุมได้เชิญ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ประธานคณะกรรมการจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้ให้ความมั่นใจเกี่ยวกับการจัดการสอบ O-NET และ A-NET ว่า จะสามารถสนองความประสงค์ของ ท.ป.อ.ได้ และมีระบบจัดการที่รัดกุม

ท.ป.อ.ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. ปรับองค์ประกอบหลักเกณฑ์จากเดิมที่ ท.ป.อ.มีมติไว้เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 โดยหลักเกณฑ์เดิม ได้แก่

- (1) GPAX 6 ภาคเรียน 10 %
- (2) GPA เลือกลง 3-5 กลุ่มสาระ 40 %
- (3) ONET 25-50 %
- (4) ANET 0-25 %

หลักเกณฑ์ใหม่ที่ ท.ป.อ. มีมติเห็นชอบคือ

สัดส่วนของแต่ละระดับ(ร้อยละ)	ปี 2549	ปี 2550	ปี 2551
1. GPAX 6 ภาคเรียน	10	10	10
2. GPA (3-5 กลุ่มสาระ)	20	30	40
3. ONET	35-70	60*	50*
4. ANET หรือวิชาเฉพาะ	0-35		

\* หมายเหตุ : การกำหนดสัดส่วนระหว่าง O-NET และ A-NET จะพิจารณาในปี 2549 โดยพิจารณาข้อมูลที่ได้จากปี 2549

ทั้งนี้ ท.ป.อ. ยังยืนยันในหลักการที่จะให้ความสำคัญกับการเรียนในระบบโรงเรียน โดยนำผลการเรียนจากระบบโรงเรียน (GPAX และ GPA) มาใช้ แต่เห็นควรปรับเงื่อนไขให้ยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อค่อย ๆ สร้างความมั่นใจแก่ผู้หวังใฝ่ จึงเห็นควรให้ปรับลดค่าน้ำหนักของ GPA กลุ่มสาระในปี 2549 และปี 2550 และปรับให้เป็น 40% ในปี 2551

2. รายละเอียดของน้ำหนักของการสอบ O-NET และ A-NET ที่แต่ละสาขาวิชาหรือคณะจะกำหนดขึ้น เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับยังไม่ครบถ้วนและจำเป็นต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงให้เข้าใจตรงกัน จึงเห็นควรให้จัดการประชุมสัมมนาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และองค์ประกอบที่แต่ละสาขาต้องการนอกเหนือจากองค์ประกอบของ GPAX และ GPA โดยกำหนดวันสัมมนาในวันที่ 11 พฤษภาคม 2548 ณ กรุงเทพฯ และให้เชิญอธิการบดีและรองอธิการบดีที่รับผิดชอบทุกมหาวิทยาลัย รวมทั้งคณบดีทุกคณะและผู้รับผิดชอบสาขาต่างๆ ในแต่ละคณะ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะมีหนังสือเชิญไปยังคณบดีต่างๆ โดยตรงด้วย

3. ประเด็นการประกาศผล เป็นสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ ซึ่งประธานได้เสนอแนวทางที่เป็นหลักการของ Admission คือ

3.1 เนื่องจากให้สิทธินักเรียนเลือกได้หลายแห่ง เช่น 4 แห่ง เมื่อมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งแจ้งผลมายัง ส.ก.อ.แล้ว ส.ก.อ.จะประกาศผลซึ่งนักเรียน 1 คน อาจจะสอบได้มากกว่า 1 แห่ง ให้นักเรียนเป็นผู้เลือกกว่าจะเลือกเข้าศึกษาที่ใด

วิธีนี้จะเป็นผลดีแก่นักเรียนแต่จะเกิดผลกระทบอื่นตามมา อาทิ มหาวิทยาลัยหลายแห่งจะต้องเรียกนักเรียนในลำดับถัดไปทดแทน และคณะที่นักเรียนเลือกทดแทนก็จะไปเรียกผู้อื่นเป็นลูกโซ่ต่อไปเรื่อยๆ ระยะเวลาซึ่งประกาศผลในช่วงต้นเดือนพฤษภาคมกับการเปิดเรียนในเดือนมิถุนายน สั้นมาก ซึ่งเลขาธิการ ส.ก.อ.เสนอแนวทางในช่วงเปลี่ยนผ่านตามข้อ 3.2

3.2 ให้ผู้สมัครแสดงความจำนงเลือกมหาวิทยาลัยตามลำดับ เมื่อมหาวิทยาลัยส่งผลการคัดเลือกมายัง ส.ก.อ. และส.ก.อ.ก็จะ Matching ตามหลักเกณฑ์และประกาศผลการสอบอย่างเป็นทางการเฉพาะคณะ/สาขาที่ผู้สมัครเลือกไว้อันดับ 1 วิธีนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อไปยังคณะ/สาขาวิชาอื่น ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยเดียวกันและต่างมหาวิทยาลัย

การตัดสินใจว่า จะดำเนินการตามข้อ 3.1 หรือ 3.2 หรือวิธีอื่น ท.ป.อ.จะประชุมหาข้อสรุปอีกครั้ง

4. ประเด็นการสอบรับตรงหรือโควตาของหลายมหาวิทยาลัย ซึ่งบางมหาวิทยาลัยประสงค์จะเอาคะแนน O-NET และ A-NET ไปใช้ประโยชน์นั้น เนื่องจากการสอบ ONET เป็นการสอบโดยมีวัตถุประสงค์เป็น Achievement Test ซึ่งจำเป็นที่นักเรียนจะต้องเรียนครบตามหลักสูตร และเป็นการสอบที่กฎหมายกำหนด เพื่อมีวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียน อีกทั้งห้ามเก็บค่าสมัครหรือค่าใช้จ่าย การสอบหนึ่งครั้ง เช่น ปี 2549 จะมีนักเรียนประมาณ 600,000 คน และมีค่าใช้จ่ายครั้งละ 300 ล้านบาท การจัดสอบดำเนินการโดย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งไม่อยู่ภายใต้การบริหารของกระทรวงศึกษาธิการ การสอบ ONET จึงไม่สามารถจัดสอบได้ในเดือนตุลาคมแต่จะจัดสอบในเดือนกุมภาพันธ์

การสอบ ANET สถาบันทดสอบฯ สามารถจัดสอบ 2 ครั้งในเดือนตุลาคมและเดือนกุมภาพันธ์ได้ เนื่องจากเป็น Ability Test และไม่ใช่ Content-based และสามารถเก็บค่าสมัครสอบได้

เลขาธิการ ส.ก.อ.เสนอแนวคิดใหม่ในการสอบรับตรงหรือโควตาว่า อาจไม่ใช้วิธีการสอบและประกาศผลในเดือนธันวาคม ทางเลือกที่อาจทำได้คือ ให้นักเรียนสมัครพร้อมหรือใกล้กับ Admission โดยนำคะแนนที่ต้องใช้ (GPAX,GPA ครบหลักสูตร ; ONET และANET ) มาพิจารณาแล้วประกาศผลรับตรง สำหรับผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบ และจัดการให้มีการรายงานตัวของการรับตรงก่อนการประกาศผล Admission ซึ่งเป็นการ

เปลี่ยนแปลงวิธีคิดและวิธีการ แต่ยังคงหลักการเดิม

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

## 6.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถานีวิจัยกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารสถานีวิจัยกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2544 ข้อ 7 กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี ซึ่งอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันมิได้ และเนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิปัจจุบันจะครบวาระในวันที่ 28 พฤษภาคม 2548 ในการนี้เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว จึงขอเสนอบุคคลตามรายชื่อต่อไปนี้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน จำนวน 3 คน คือ

- |                            |      |         |
|----------------------------|------|---------|
| 1. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ | เป็น | กรรมการ |
| 2. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า       | เป็น | กรรมการ |
| 3. รศ.จิตเจริญ ไชยคำ       | เป็น | กรรมการ |

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 คน คือ

1. นางอัจฉรา หัสบำเรอ
2. นายพงษ์เทพ มุสิกฤกษ์
3. นายวินัยวิธ หาญธานี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ให้ดำเนินการแต่งตั้งต่อไป

### 6.3 แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง

ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 มาตรา 10 กำหนดให้กระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงินการคลังและเกี่ยวกับทรัพย์สินของแผ่นดิน ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นว่าการตกลงประนีประนอมยอมความและการถอนฟ้องคดีในชั้นศาล ส่วนราชการผู้เป็นเจ้าของคดีสามารถพิจารณาได้โดยหารือกับกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นส่วนราชการผู้ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงินของแผ่นดิน ตามบทบัญญัติมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2534 (ในขณะนั้น) ก่อน ฉะนั้น กระทรวงการคลังจึงเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับการถอนฟ้องและประนีประนอมยอมความของส่วนราชการต่างๆได้ (รายละเอียดความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถตรวจสอบได้จากเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th)) ทำให้ในการพิจารณาคดีความต่างๆที่เกี่ยวกับทรัพย์สินของแผ่นดินที่ส่วนราชการเป็นคู่ความในคดี หากประสงค์ที่จะถอนฟ้องหรือประนีประนอมยอมความเพื่อยุติคดี จะต้องขอทำความเข้าใจความตกลงกับกระทรวงการคลังทุกกรณี จึงทำให้บางครั้งเกิดความล่าช้า ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อคดีได้ นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้กระทรวงการคลังจะมีหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน การคลัง และกิจการเกี่ยวกับทรัพย์สินของแผ่นดิน ซึ่งการตกลงประนีประนอมยอมความและการถอนฟ้องคดีในชั้นศาล ส่วนราชการผู้เป็นเจ้าของคดีจะต้องหารือกระทรวงการคลังก่อนก็ตาม แต่เนื่องจากในทางปฏิบัติ กระทรวงการคลัง จะมิได้เข้าร่วมเป็นคู่ความในคดีด้วยและไม่ทราบกระบวนการพิจารณาและฐานะคดีมาตั้งแต่แรก ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินคดีและสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 42 ที่ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศเพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการอื่นปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศที่เป็นอุปสรรคหรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ข້ซ้อนหรือความล่าช้าต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความสะดวกรวดเร็ว ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ล่าช้าหรือไม่จำเป็นและการกระจายอำนาจให้ผู้ปฏิบัติงาน จึงควรกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่งขึ้น โดยให้ส่วนราชการเจ้าของคดีสามารถใช้ดุลยพินิจร่วมกับพนักงานอัยการในการพิจารณาเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความสำหรับคดีแพ่งบางประเภทได้ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. คดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน 2,000,000 บาท ไม่ว่าส่วนราชการจะเป็นโจทก์หรือจำเลย หากส่วนราชการเจ้าของคดีและพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีมีความเห็นสอดคล้องเป็นประการใด ให้พิจารณาดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวได้ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ และไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณา

2. คดีตามข้อ 1 หากส่วนราชการเจ้าของคดีและพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีมีความเห็นไม่ตรงกัน ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา

3. คดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์เกิน 2,000,000 บาท ให้ส่วนราชการเจ้าของคดีส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.4 การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้มีหนังสือเสนอให้แพทย์สภาวินิจฉัย กรณีที่ผู้มีสิทธิรับเงินค่ารักษาพยาบาลได้ยื่นขอเบิกค่ารักษาพยาบาลจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีคำรับรอง แพทย์ระบุอาการโรค คือข้อเข่าซ้ายเสื่อม ปวดบวม ชัดเสียวในเข่า การรักษาทำโดยผ่าตัดเปลี่ยนหัวข้อเข่าซ้าย โดย ผลการวินิจฉัยโรคขั้นสุดท้ายระบุว่าข้อเข่าซ้ายเสื่อม เมื่อรักษาแล้วมีผลการรักษาคือทุเลา และมีความเห็นแพทย์ ระบุว่า เป็นกรณีฉุกเฉิน หากไม่ได้รับการรักษาพยาบาลในทันทีทันใดอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต จึงมีหนังสือขอทราบ คำวินิจฉัยจากแพทย์สภาว่าอาการของโรคที่ระบุในใบรับรองแพทย์นั้น เป็นคำวินิจฉัยที่น่าจะเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะ ถึงอันตรายแก่ชีวิต ถ้าไม่รักษาทันทีทันใด ซึ่งแพทย์สภาได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว มีคำสั่ง วินิจฉัย ตามคำสั่งแพทย์สภาที่ 12/2548 เรื่อง ออกใบรับรองอันเป็นเท็จโดยตั้งใจ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและกำกับให้บุคลากรระมัดระวังและถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของทุกคณะ/หน่วยงาน

#### ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.5 ขออนุมัติงบประมาณก่อสร้างโรงเรียนสาธิตคณะศึกษาศาสตร์

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะศึกษาศาสตร์ ขออนุมัติงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียน พร้อม ครุภัณฑ์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นในวงเงินรวมทั้งสิ้น 84 ล้านบาท และจากผลการประชุมร่วมกัน 2 ฝ่าย ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2548 ได้เสนอแนวทางในการสนับสนุน งบประมาณในการก่อสร้าง และอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้

1. สนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนสาธิตและคณะศึกษาศาสตร์ 20 ล้านบาท
2. มหาวิทยาลัยสมทบ 40 ล้านบาท
3. ระดมทุนจากบุคคลทั่วไป ศิษย์เก่า 24 ล้านบาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าควรพิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมคราวต่อไป โดยให้ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

#### 6.6 การเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

##### ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547

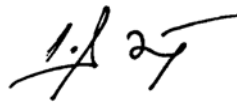
ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขอหารือกรณีการเบิกจ่าย เงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 และการเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.2547 ไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการกฤษฎีกา แล้ว สรุปผลการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งมีดังนี้

การได้รับเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ต้องอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา 26 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาฯ ที่นอกจากจะได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารแล้ว ยังไม่ตัดสิทธิในการที่จะได้รับเงิน ประจำตำแหน่งประเภทวิชาการที่ตนครองอยู่พร้อมกันด้วย

สำหรับกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดรับรองสิทธิให้ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ทั้งเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัยทางหนึ่ง และเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการตามตำแหน่งวิชาการที่ผู้นั้นครองอยู่ด้วยอีกทางหนึ่งนั้น เป็นการได้รับตามสิทธิที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดไว้เป็นการเฉพาะสำหรับการได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ซึ่งถือเป็นบทบัญญัติเฉพาะที่ใช้บังคับกับกรณีตามที่กฎหมายดังกล่าวกำหนดไว้เท่านั้น จึงไม่อาจนำมาอ้างเป็นสิทธิในการรับค่าตอบแทนรายเดือน ตามระเบียบกระทรวงการคลังนี้ได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.18 นาฬิกา



(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
นางสุภารัตน์ มุลศรี  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม