

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น
ครั้งที่ 1/2551
วันพุธที่ 9 มกราคม 2551
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|--|--------|
| 1. พลตำรวจเอกเอก สारสิน | นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น | ประธาน |
| 2. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น | |
| 3. ศ.กนก วงษ์ตระหง่าน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 4. ศ.เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 5. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 6. นายเดช บุนนาค | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 7. นายทองใบ ทองเป่าดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 8. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 9. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 10. นายรอม หิรัญพฤกษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 11. นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 12. รศ.สมนต์ สกลไชย | อธิการบดี | |
| 13. อาจารย์พรรณวดี ตันติศิรินทร์ | ประธานสภาคณาจารย์ | |
| 14. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | |
| 15. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนรองอธิการบดี | |
| 16. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 17. รศ.มันทนา สามารถ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี | |
| 18. ผศ.เกษม นันทชัย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| 19. รศ.สมาน ลอยฟ้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี | |
| 20. รศ.ศจี สัตยุดม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | |
| 21. ศ.บวรศิลป์ เขาวนขึ้น | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี | |
| 22. รศ.นิรันดร์ สัตยาศัย | คณบดีคณะเทคโนโลยี | |
| 23. รศ.สมหมาย ปรีเปรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี | |
| 24. รศ.สุทธิพงศ์ อริยะพงศ์สรรค์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | |
| 25. นางบุบผา ขอบใบ | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) | |
| 26. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้อำนวยการ | |
| 27. นางสาววัลย์ ช่างทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากการเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ | |

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ หรือภารกิจสำคัญ)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ศ.เกียรติคุณ เกษม วัฒนชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. นายปานชัย บวรรัตนปราณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายพิสิฐ ลีอาธรรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายวสันต์ วรรณวโรทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ.รังสรรค์ นิยมสนิท
2. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า
3. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย
5. รศ.ธีระ ฤทธิรอด

6. อาจารย์วินัย ใจพาน
7. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
 รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
 รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี
 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 แทนรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์
 รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์
 รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย

เริ่มประชุมเวลา 8.30 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมประธานได้ดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกล่าวอวยพรปีใหม่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ประสบแต่ความสุขความเจริญ ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามวาระเรื่องเสนอเพื่อทราบ วาระที่ 6.2 บันทึกข้อตกลงโครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เนื่องจากมีประเด็นที่ควรต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยด้วย จึงขอเสนอปรับวาระดังกล่าว เป็นวาระเพื่อพิจารณา วาระที่ 5.11

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
 ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2550

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2550 โดยแก้ไขคำผิด ในหน้า 14 ข้อ 3 คำว่า "ในมหาวิทยาลัย" เป็น "ในมหาวิทยาลัย"

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง**4.1 รายงานสถานภาพสินทรัพย์และการลงทุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เพียงวันที่ 19 ธันวาคม 2550**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยขอรายงานสถานภาพสินทรัพย์และการลงทุนของมหาวิทยาลัย และรายจ่ายจากเงินรายได้เพียงวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ดังนี้

1. สถานภาพสินทรัพย์และการลงทุน

ประเภท	ณ 19 พ.ย. 50	ณ 19 ธ.ค. 50	
	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน	จำนวนเงิน
สินทรัพย์			5,791,213,339.22
ก) ประเภทดอกผลใช้ได้	5,437,963,659.18	5,348,894,620.28	
ข) ประเภทดอกผลมี ข้อกำหนด	371,530,132.49	442,318,718.94	
การลงทุน			5,791,213,339.22
เงินฝากธนาคาร/สถาบันการเงิน ตราสารหนี้	3,212,553,791.67	3,185,333,339.22	3,185,333,339.22
พันธบัตร	1,566,980,000.00	1,566,980,000.00	
หุ้นกู้	447,000,000.00	447,000,000.00	
อื่นๆ	151,760,000.00	161,100,000.00	
ตราสารทุน			430,800,000.00
หุ้นสามัญ	-	-	
กองทุนรวมที่ลงทุนในหุ้น	431,200,000.00	430,800,000.00	

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบสำหรับกองทุนรวมวายุภักษ์

- มูลค่าหุ้นตาม NAV ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2550 = 10.77 บาท (จำนวน 40 ล้านหุ้น)
- ราคาหุ้น ณ ราคาปิดตลาด วันที่ 18 ธันวาคม 2550 = หุ้นละ 9.45 บาท
- จากมติคณะกรรมการการเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเห็นชอบให้คิดมูลค่าตาม NAV

2. รายได้

2.1 ดอกเบี้ยรับปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. – 19 ธ.ค. 2550) 22,444,950.56 บาท

3. รายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม - 17 ธันวาคม 2550)

3.1 งบบุคลากร	27,159,715.07	บาท
3.2 งบดำเนินงาน	137,960,543.38	บาท
3.3 งบลงทุน	8,956,680.59	บาท
3.4 งบเงินอุดหนุน	97,432,985.64	บาท
3.5 รายจ่ายอื่นๆ	27,947,985.54	บาท
รวม	299,457,910.22	บาท

4. สหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้กู้ยืมเงินจำนวน 150,000,000.00 บาท

(ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2550 เงินต้นคงเหลือจำนวน 35,000,000.00 บาท)

มข. ได้รับดอกเบี้ยจากสหกรณ์ออมทรัพย์แล้ว จำนวน 29 งวด (ก.ค. 2548 – พ.ย. 2550) เป็นเงิน 9,724,315.73 บาท

อนึ่ง จากที่สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อคำถาม กรณีการลงทุนในตราสารหุ้นกู้โดยสิทธิ ในบริษัท เงินทุนอุดสาหกรรมฯ 50 ล้านบาท นั้น ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากดอกผลเป็นมูลค่า 5,500,000 บาท ซึ่งจะครบกำหนด 60 เดือน สามารถคืนได้ในวันที่ 14 ตุลาคม 2551 นี้ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.2 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี

นางผาณิต นิตินันท์ประภาศ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 23/2550 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2550 และคณะกรรมการฯ ได้รายงานความก้าวหน้าโดยสรุปของการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 1

สิงหาคม 2550 และสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้กำหนดรอบของการติดตามและประเมินผลงาน อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 1 รอบ ซึ่งมีระยะเวลารวม 8 เดือน (กุมภาพันธ์ ถึง กันยายน 2550) คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายโดยได้มีการประชุมรวม 6 ครั้ง จึงขอเสนอ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดีตามนโยบายและพันธกิจในการ บริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 5/2549 เรื่องแนวทางการติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2550-2554) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการ ปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนส่งเสริมและ เสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการกำหนดรูปแบบและกรอบการ ติดตามและประเมินผลครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้ CIPP Evaluation Model (Stufflebeam, 2003) และ Responsive Evaluation Model (Stake, 2004) มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ดังนี้

1 การวิเคราะห์เอกสาร

1.1 เอกสารสำหรับใช้ในการติดตามและประเมินผล ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้ อธิการบดีจัดส่งคณะกรรมการฯ เป็นเอกสารที่ใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ในการติดตามและ ประเมินผลครั้งนี้ประกอบด้วย รายงานผลการติดตามงาน (Program Monitoring Report) และรายงานการ ประเมินตนเอง (Self-Appraisal Report) รวมทั้ง รายงานสรุปผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2550 ที่อธิการบดีจัดทำขึ้นเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการฯ

1.2 เอกสารอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี 2550 ต่อ หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

2 การสัมภาษณ์เชิงลึก อธิการบดี ตัวแทนคณบดี ตัวแทนผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก ตัวแทนคณาจารย์ และการสนทนากลุ่ม สภาคณาจารย์ สภาข้าราชการและลูกจ้าง สภานักศึกษา องค์การนักศึกษา เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อยืนยันผลการวิเคราะห์ที่ได้จากเอกสารและหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยเฉพาะด้านปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่นให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการฯ กำหนดให้อ่านสรุปรายงานผลการดำเนินงานของ อธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าหมายหลัก ตามแผนยุทธศาสตร์ การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 (ในรอบ 8 เดือน : กุมภาพันธ์-กันยายน 2550) ก่อน ให้ข้อมูล

3 สืบหาข้อมูล ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจ ของประชาคมมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการ บริหารงานมหาวิทยาลัยขอนแก่นของอธิการบดี ผ่านทางเว็บไซต์ ที่ออกแบบให้ผู้ให้ข้อมูลและ ข้อเสนอแนะตามการรับรู้ในสภาพจริงและจากการอ่านรายงานการติดตามงานและรายงานการประเมิน ตนเองของอธิการบดี ที่ปรากฏอยู่ในเมนูของเว็บไซต์

4 รายงานข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2550 เกี่ยวกับรายงานสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี งบประมาณ 2550

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเทียบเคียงผลการดำเนินงาน กับเป้าหมายปี 2550 และระดับความสำเร็จ/ความพึงพอใจ ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ตามลำดับ แล้วประเมินผลการ ดำเนินงานเป็น 3 ระดับ คือ สำเร็จตามเป้าหมายอย่างดี (ระดับ 3) สำเร็จตามเป้าหมายแต่ต้องการ ปรับปรุงพัฒนา (ระดับ 2) และไม่สำเร็จตามเป้าหมาย (ระดับ 1)

ผลการติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีฯ

ผลการติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีฯ ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 รอบ 8 เดือน (กุมภาพันธ์ – กันยายน 2550) โดยสรุปมีดังนี้

1 **ด้านบริบท (Context)** ในภาพรวมแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 -2553 มีความสอดคล้องและสนองตอบนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย (พ.ศ.2550-2554) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2549 ยกเว้น นโยบายข้อ 6 ด้านการทํานุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดกลยุทธ์รองรับพันธกิจข้อ 5 การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของ

มหาวิทยาลัยพัฒนาองค์ความรู้โดยการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานกับองค์ความรู้ทางวิชาการในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2 ด้านปัจจัย (Input) แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 แต่ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ กำหนดในภาพรวม 4 ปี ไม่ได้กำหนดเป็นรายปีหรือราย 6 เดือน ในขณะที่แผนปฏิบัติการฯ ที่มีการแจกแจงเป็นรายปีแต่ก็ยังไม่มีความเป้าหมายในแต่ละปี เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ดี ในระหว่างการติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการฯ ได้มีการสะท้อนผลการวิเคราะห์เอกสารกับอธิการบดีเป็นระยะๆ จึงได้มีการปรับแผนปฏิบัติการฯ ให้มีความเป้าหมายในปี 2550 แล้ว ทั้งนี้ การถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ของแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ไปสู่คณะและหน่วยงานต่างๆ ได้รับการตอบสนองในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทราบข้อจำกัดในเรื่องนี้ และได้ปรับปรุงวิธีการบริหารงาน โดยเฉพาะในเรื่องของการบริหารงานบุคคล การกำหนดกรอบงบประมาณรายจ่าย การสนับสนุนทรัพยากรในด้านต่างๆ และการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และหลักการบริหารการจัดการที่ดี

3 ด้านกระบวนการ (Process) การบริหารงานในระดับนโยบายของอธิการบดีเป็นไปตามโครงสร้างที่ได้กำหนดไว้ โดยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีรับผิดชอบตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีการบริหารงบประมาณและทรัพยากร ที่เอื้อต่อการบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการฯ การบริหารจัดการที่ดีตามระบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ตลอดจนได้รับการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับที่ดี แต่ยังมีกระบวนการบริหารงานบางส่วนที่สมควรต้องปรับปรุงให้เหมาะสม ชัดเจน และทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกระบวนการบริหารให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการในระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์ ความชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละคณะที่มีความหลากหลาย การจัดการเรื่องร้องเรียนและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อความโปร่งใสในการบริหารงาน

4 ด้านผลผลิต (Product)

4.1 การบรรลุเป้าหมายในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดำเนินการครบทั้ง 52 โครงการ (ร้อยละ 100) โดยส่วนใหญ่ 43 โครงการ (ร้อยละ 82.69) ดำเนินการแล้วเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย อีก 9 โครงการ (ร้อยละ 17.31) ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ในมิติด้านประสิทธิผลด้านแผนการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตมีค่าคะแนนผลการประเมินตนเองเต็ม 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด และมีระดับความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยสรุปผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างดี แต่ยังคงต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพและคุณลักษณะของบัณฑิตเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ภาวะการใฝ่งานทำ/ประกอบอาชีพ อิศระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมในการดำรงชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาที่สร้างองค์ความรู้ให้เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน ดำเนินการเป็นไปตามแผนและเป้าหมายครบทั้ง 39 โครงการ (ร้อยละ 100) มีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ในมิติด้านประสิทธิผลด้านแผนการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเองเต็มทั้ง 5 ตัวชี้วัด และมีระดับความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยสรุปผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างดี แต่ผลงานวิจัยยังส่งผลกระทบต่อสังคมไม่มากนัก และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติยังมีไม่มากเท่าที่ควร โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน ดำเนินการครบทั้ง 24 โครงการ (ร้อยละ 100) โดยส่วนใหญ่ 21 โครงการ (ร้อยละ 87.50) ดำเนินการแล้วเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย ดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายอีก 3 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ในมิติด้านประสิทธิผลด้านแผนการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเองเต็มทั้ง 3 ตัวชี้วัด และมีระดับความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยสรุปผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างดี แต่ผลกระทบจากงานบริการวิชาการยังลงถึงชุมชนไม่มากนัก และการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนยังเป็นไปในลักษณะตั้งรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการครบทั้ง 17 โครงการ (ร้อยละ 100) โดยส่วนใหญ่ 15 โครงการ (ร้อยละ 88.24) ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย ดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่

ไม่บรรลุเป้าหมายอีก 2 โครงการ (ร้อยละ 11.76) ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ในมิติด้านประสิทธิผลด้านแผนการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเองเต็มทั้ง 3 ตัวชี้วัด และมีระดับความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี โดยสรุปผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายแต่ยังต้องการพัฒนาเพื่อให้บรรลุผลในเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนบุคลากรรับผิดชอบด้านนี้ รวมถึงการได้รับงบประมาณสนับสนุนค่อนข้างจำกัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการครบทั้ง 58 โครงการ (ร้อยละ 100) โดยส่วนใหญ่ 56 โครงการ (ร้อยละ 96.55) ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายอีก 2 โครงการ (ร้อยละ 3.45) ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเอง ในมิติด้านคุณภาพ 4.47 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ 2.99 (ยังไม่รวมคะแนนในบางตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร.มอบให้หน่วยงานกลางรับผิดชอบ) และมิติด้านการพัฒนาองค์กร 4.30 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนและมีระดับความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าอธิการบดีมีความพยายามในการดำเนินงานเพื่อให้ทันหรือสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ยังคงมีปัญหบางเรื่อง เช่น บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจในความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะด้านจราจรซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขโดยด่วน โดยสรุปผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์นี้ สำเร็จตามเป้าหมายแต่ยังต้องการพัฒนาเพื่อให้บรรลุผลในเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 การบรรลุเป้าหมายรวม พันธกิจ และวิสัยทัศน์

4.2.1 บรรลุเป้าหมายรวมที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองคุณภาพและการจัดอันดับในระดับชาติและระดับสากล (Accreditation and ranking) และมีภาพลักษณ์ที่ดีและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Image and reputation) โดยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ได้ค่าคะแนน 4.6638 และได้รับการจัดอันดับโดย Times Higher Education และ Webometrics ตลอดจนบรรลุเป้าหมายรวมที่กำหนดให้เป็นองค์กรที่บริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good governance) โดยมีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ปี 2550 ในมิติด้านการพัฒนาองค์กร มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเอง 4.30 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่ต่ำกว่า 4.00)

4.2.2 บรรลุพันธกิจ ในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับมาตรฐานสากลที่มุ่งการพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง โดยมีผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ ปี 2550 ในมิติด้านประสิทธิผลตามแผนการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 4 การบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษาในด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าคะแนนผลการประเมินตนเอง 4.75 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่ต่ำกว่า 4.00)

4.2.3 บรรลุวิสัยทัศน์ ให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภูมิภาคอาเซียน โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับการจัดอันดับ 17 ของสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคอาเซียน โดย Times Higher Education ปีล่าสุด บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับระดับสากล 50 อันดับแรกของสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคอาเซียน)

4.3 ความพึงพอใจของประชาคมมหาวิทยาลัยต่อผลการบริหารงานของอธิการบดี

ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อผลการบริหารงานของอธิการบดี ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า การบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่นของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับดี และในทุกรายการ (15 รายการ) ที่คณะกรรมการฯ สสำรวจ มีความพึงพอใจในระดับดี ผลการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณตามแผน และการควบคุมติดตามเพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และมีความพึงพอใจในภาวะผู้นำของอธิการบดี ทุกรายการ (10 รายการ) อยู่ในระดับดี โดยมีความพึงพอใจสูงสุดใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการสื่อสาร และ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล่าวตัดสินใจ

4.4 งานสำคัญที่อธิการบดีต้องการทำให้สำเร็จในอีก 6 เดือนข้างหน้า

- 4.4.1 การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรสำนักงานอธิการบดี
- 4.4.2 การปรับปรุงระบบบริหารงานขององค์กรในกำกับ
- 4.4.3 การกำหนดมาตรการและแนวทางเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ
- 4.4.4 การจัดระบบการติดตามการปฏิบัติงานที่สะท้อนความคุ้มค่าและความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ
- 4.4.5 การกำหนดมาตรการและนโยบายเพื่อผลักดันตัวชี้วัดหลัก ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกให้ได้เป้าหมายตามที่กำหนด
- 4.4.6 การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ และการผลักดันให้มีหลักสูตรนานาชาติมากขึ้น รวมทั้งการจัดกลไกภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงานนี้
- 4.4.7 การผลักดันและดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น อาคารที่พักอาศัยของบุคลากร ที่จอดรถ ระบบจราจรและระบบขนส่งมวลชน เป็นต้น
- 4.4.8 การวางแผนงานเพื่อดำเนินการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ เพื่อสนับสนุนการพึ่งตนเองในระยะยาว
- 4.4.9 การวางแผนงานเพื่อดำเนินการจัดทำแผนระยะยาว 15 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.60 ปี) ที่สอดคล้องกับแผนระยะยาว 15 ปี ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

จุดเด่นของการดำเนินงานตามนโยบายและพันธกิจฯ

- 1 แผนยุทธศาสตร์ฯ ของอธิการบดีสามารถตอบสนองนโยบายและพันธกิจในการบริหารมหาวิทยาลัย (พ.ศ.2550-2554) ของสภามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ฯ
 - 2 กระบวนการบริหารงานในรอบปีงบประมาณ 2550 ที่ผ่านมามีสะท้อนภาพที่ชัดเจนถึงความพยายามของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ และส่งผลให้ในภาพรวมผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน แสดงให้เห็นว่าอธิการบดีได้ดำเนินการตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งได้พยายามปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับสากลทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และกลุ่มสาขาวิชา
 - 3 ภาพรวมของผลการดำเนินงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ตามแผนยุทธศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ ไปแล้ว และได้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 91.58 ของจำนวนโครงการทั้งหมด ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย โดยเฉพาะประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาที่สร้างองค์ความรู้ให้เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน เป็นไปตามแผนและเป้าหมายทั้งหมด
 - 4 ความพึงพอใจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่นของอธิการบดี อยู่ในระดับดี โดยเฉพาะความพึงพอใจด้านความสามารถในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ และภาวะผู้นำของอธิการบดีในการเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ปัจจัยเกื้อหนุนที่สำคัญในการดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายเป็นอย่างดี** ได้แก่ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550-2553 ศักยภาพของบุคลากรและความร่วมมือของคณะ/หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะที่สำคัญเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

- 1 ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายแต่ละปี ในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 และควรมีแผนปฏิบัติงานแต่ละปี ที่สอดคล้องและตอบสนองต่อแผนปฏิบัติการฯ 4 ปี และในรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ควรมีเอกสารเพียงเล่มเดียวหรือมีการจัดทำฐานข้อมูล (Data-base) ที่มีเนื้อหาสาระครบถ้วน สามารถใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามและประเมินผลของสภามหาวิทยาลัย และรองรับการประเมินจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารงานในปีต่อไปให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
- 2 ควรมีกลไกการถ่ายทอดนโยบายและแผนปฏิบัติการฯ จากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะและหน่วยงานต่างๆ จนถึงระดับผู้ปฏิบัติให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือเป็นพลังขับเคลื่อนอย่างเต็มศักยภาพ ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3 ควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารในระดับคณะให้ชัดเจนและเป็นระบบ โดยเฉพาะกรณีที่ต้องมีหลายรูปแบบ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

4 ควรกำหนดแผนการบริหารงบประมาณ แผนการบริหารทรัพยากร และแผนการบริหารรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทรัพยากรที่มีอยู่ ตลอดจนมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าวที่คำนึงถึงความคุ้มค่า และประหยัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงในการพึ่งพาตนเองและการพัฒนามหาวิทยาลัย

5 ควรปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรให้เกิดผลเชิงรูปธรรมมากขึ้น นำองค์กรให้ทันต่อการบริหารการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

6 ควรมีระบบและกลไกจากส่วนกลางในการกำกับ ติดตาม ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประเมินหลักสูตร การยุบ/รวม/จัดทำหลักสูตรใหม่ การจัดทำหลักสูตรแบบสหสาขาวิชาและหลักสูตรนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบายทิศทางของมหาวิทยาลัยและตอบสนองความต้องการของสังคม ตลอดจนควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการคิดภาระงานของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนกลาง เพื่อส่งเสริมการบูรณาการหลักสูตรระหว่างคณะ ที่ต้องดำเนินการในลักษณะของหน่วยงานกลางด้วย

7 ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลที่แสดงถึงศักยภาพของอาจารย์/นักศึกษา โดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเอื้อต่อการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตและการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

8 ควรกำหนดทิศทางการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศโดยเน้นการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการที่มีผลเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน มีผลกระทบต่อสังคมหรือชุมชนโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงกับการผลิตบัณฑิตด้วย ตลอดจนสนับสนุนให้กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทำงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มีจำนวนและคุณภาพเพิ่มขึ้น อีกทั้งควรจัดสรรงบประมาณงานวิจัยและงานบริการวิชาการให้คณะโดยตรง ในส่วนที่เป็นพันธกิจของคณะ สำหรับงานที่บูรณาการแบบสหวิทยาการที่ไม่ใช่พันธกิจของคณะโดยตรงจึงให้หน่วยงานกลางเป็นผู้เสนองบประมาณและประสานงานระหว่างคณะ

9 ควรส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอด และฟื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ รวมถึงการจัดงบประมาณสนับสนุนในด้านนี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

10 ควรพัฒนาระบบและแนวทางการบริหารจัดการที่ดีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และความโปร่งใสที่พร้อมรับการตรวจสอบ

สรุปผลการติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี

คณะกรรมการฯ เห็นว่าผลการบริหารงานของอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบ 8 เดือน (กุมภาพันธ์ ถึง กันยายน 2550) ส่วนใหญ่สำเร็จตามเป้าหมายเป็นอย่างดี และหากได้มีการดำเนินโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และงานสำคัญที่อธิการบดีต้องการทำให้สำเร็จในอีก 6 เดือนข้างหน้า ตลอดจนพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยได้รับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว จะทำให้การบริหารงานของอธิการบดีตามวาระ เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้อย่างครบถ้วน มีประสิทธิผล เป็นไปตามนโยบาย พันธกิจ เป้าหมาย ที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งทำให้ประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

อนึ่ง คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการบริหารของอธิการบดี รวม 2 ประการ ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการประเมินตนเอง เพื่อประกอบการประเมินตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เกี่ยวกับระดับคุณภาพการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการประเมิน ในแต่ละปีงบประมาณ

2. ควรปรับปรุงช่วงเวลาของการประเมินแต่ละปีงบประมาณ จากรอบ 6 เดือน เป็นรอบ 1 ปี เพื่อให้สามารถนำข้อมูลและผลการประเมินของหน่วยงานภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา

(หมายเหตุ ผู้บริหาร ประกอบด้วยอธิการบดี และรองอธิการบดีไม่ได้อยู่ในที่ประชุม)

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความพยายามที่ผู้บริหารจะผลักดันมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ถือเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย ผลการเปลี่ยนแปลงอาจยังไม่ชัดเจนทั้งหมดในขณะนี้ จำเป็นต้องใช้เวลาในบางเรื่อง แต่การผลักดันมหาวิทยาลัยไปข้างหน้าอย่างรวดเร็วและแรง อาจเกิดผลกระทบที่จะก่อให้เกิดปัญหาได้ หากโครงสร้างการบริหารจัดการภายในไม่เข้มแข็งเพียงพอ นอกจากระบบการประเมินโดย กพร. และ สมศ. แล้ว มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาระบบของ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือ Thailand Quality Award (TQA) มาใช้เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ความสำคัญและทำในสิ่งที่เป็นพื้นฐาน ดังนี้
 - 1) การพัฒนานักศึกษาโดยให้ความสำคัญกับทักษะการทำงานและทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน การสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์หรือมหาวิทยาลัย และควรมีการสอบถามนักศึกษาว่า มีความรู้อะไร ทำอะไรเป็นบ้าง สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้หรือไม่
 - 2) การสร้างเสริมให้อาจารย์มีความรู้สึกที่ดีต่อมหาวิทยาลัย โดยต้องสร้างแรงบันดาลใจเพื่อให้อาจารย์มีผลงานที่ดี มีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย
 - 3) การทำให้งานวิจัยและงานการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกัน สามารถแก้ไขปัญหาได้จริง ซึ่งต้องจัดให้มีความร่วมมือข้ามสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม
 - 4) การบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดมูลค่า (Value)
 - 5) การบริหารจัดการที่สามารถตอบสนองต่อปัญหาภายในที่รวดเร็วซึ่งโครงสร้างการบริหารจัดการต้องเข้มแข็ง
 - 6) การบริหารบรรยากาศในการอยู่ร่วมกัน ให้มีการถ้อยทีถ้อยอาศัย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน เสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม มีการสื่อสารทำความเข้าใจให้เกิดบรรยากาศที่ดีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ควรมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนมากขึ้น
4. ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานภายหลังสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการแล้ว 3 เดือน โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการทบทวนรายงานการประชุม และประสานผู้รับผิดชอบให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีตามที่เสนอ และมีมติเห็นชอบการสนับสนุนการบริหารของอธิการบดี ดังนี้

1. ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการประเมินตนเอง เพื่อประกอบการประเมินตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เกี่ยวกับระดับคุณภาพการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ทีมมหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการประเมิน ในแต่ละปีงบประมาณ
2. ให้ปรับปรุงช่วงเวลาของการประเมินแต่ละปีงบประมาณ จากรอบ 6 เดือน เป็นรอบ 1 ปี เพื่อให้สามารถนำข้อมูลและผลการประเมินของหน่วยงานภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี
3. ให้อธิการบดีรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ไปประกอบการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

นอกจากนั้น หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใด มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใดเพิ่มเติม ขอให้เสนอเป็นลายลักษณ์อักษรต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการฯ พิจารณาโดยตรง

4.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคนบดีคณะเทคนิคการแพทย์

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คนบดีคณะเทคนิคการแพทย์ จะครบวาระในการดำรงตำแหน่งในวันที่ 5 มีนาคม 2551 ซึ่งตามข้อ 10 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการสรรหาคนบดี พ.ศ.2542 กำหนดให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งกรรมการสรรหาฯ ก่อนสิ้นสวาระไม่น้อยกว่า 90 วัน นั้น และเพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการสรรหาฯ เป็นไปตามข้อบังคับฯ และเนื่องจากไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม ฝ่ายเลขานุการได้เรียนหารือการพิจารณารายชื่อกรรมการสรรหาฯ ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนคนบดี และผู้แทนคณาจารย์ ตามองค์ประกอบของกรรมการสรรหาฯ แล้ว และได้รับความเห็นชอบจากนายกสภามหาวิทยาลัยให้เวียนหนังสือพิจารณาขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวด้วยแล้ว ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.8218 และตามบันทึก ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.604 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 และเมื่อครบรอบการเวียนหนังสือในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 ปรากฏว่าไม่มีผู้

หักท้วงแต่ประการใด จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะเทคนิคการแพทย์ตามที่เสนอ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่ง แต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 38/2550 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2550

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 (ร่าง) นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2552

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การเตรียมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ฝ่ายแผนและสารสนเทศ ขอเสนอ (ร่าง) นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และใช้เป็นนโยบายในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

1. (ร่าง) นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แบ่งเป็น

1.1 นโยบายทั่วไป

- สอดคล้องกับแผนระยะยาว แผนฯ 10 และแผนบริหารราชการแผ่นดิน
- สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2550 - 2553 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552
- มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์
- ประหยัด คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพ
- บูรณาการและใช้ทรัพยากรร่วมกัน

1.2 นโยบายงบประมาณแผ่นดิน

- ควบคุมรายจ่ายประจำ และสอบทานการใช้กำลังคน
- มีการรายงานและติดตามประเมินผลที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง
- ใช้ระบบข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) กับมหาวิทยาลัย

1.3 นโยบายงบประมาณเงินรายได้

- พัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์
- ให้คณะ/หน่วยงานจัดสรรวงเงินเพิ่มเติม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือกำหนดให้เหมาะสมตามศักยภาพ
- สนับสนุนการวิจัยสถาบันและจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ให้มีงบประมาณเพื่อการบำรุงดูแลรักษาอาคารและสภาพแวดล้อมของคณะ/หน่วยงาน
- เพิ่มความสามารถในการสร้างรายได้

2. (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้) ระยะเวลาเริ่มตั้งแต่ 15 ตุลาคม 2550 ถึง กันยายน 2551 ดังนี้

ขั้นเตรียมการ ตุลาคม 2550 – มกราคม 2551

- ตรวจสอบผลดำเนินการ
- สัมมนาระดมความคิดเห็น
- กำหนดนโยบาย

ขั้นจัดทำรายละเอียด มกราคม 2551 – เมษายน 2551

- กำหนดวงเงินขั้นต่ำ
- จัดทำค่าของงบประมาณ

ขั้นการอนุมัติ

- รัฐสภา มิถุนายน – กันยายน 2551
- สภามหาวิทยาลัย กันยายน 2551

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีคราวประชุมครั้งที่ 18/2550 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2550 แล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรพิจารณางบลงทุน ในเรื่องเครื่องมือ และห้องทดลองทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี รวมทั้งการลงทุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อปริญญาเอก หรือ ฝึกอบรมในต่างประเทศ ซึ่งควรมีแนวทางในการลงทุน หรือระดมทุนที่ชัดเจน โดยเฉพาะการระดมทุนจากศิษย์เก่าซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดให้ผู้รับผิดชอบเดินทางไปศึกษาในงานในมหาวิทยาลัย ที่มีระบบการจัดการเรื่องการระดมทุนจากศิษย์เก่าได้ดี เช่น มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และนำแนวทาง วิธีการของมหาวิทยาลัยดังกล่าวมาใช้โดยอาจปรับให้เข้ากับวัฒนธรรมไทย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) นโยบายในการจัดทำงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำ แผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามที่เสนอ

5.2 ร่างงบประมาณรายได้ - รายจ่าย ของโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2551

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดทำ งบประมาณการรายได้ - รายจ่าย ของโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2551 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2551) ซึ่งได้ประมาณรายได้จากการขายและบริการ 14,730,000.00 บาท มีกำไรหลังหัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 4,843,240.00 บาท และมีกำไรสุทธิ 4,633,240.00 บาท ซึ่งมีรายละเอียด ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพิมพ์ฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2550 ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโรงพิมพ์ฯ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2550 และที่ประชุมคณะบดีครวประชุมครั้งที่ 20/2550 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2550 ได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติตามข้อ 27 แห่ง ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารงานโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2534

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบประมาณรายได้ - รายจ่าย ของโรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2551 ตามที่เสนอ

5.3 การขอปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในระบบปกติ

กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัย ขอนแก่น ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2543 ข้อ 10 กำหนดให้มีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อความ เหมาะสมอย่างน้อย 2 ปี ต่อครั้งนั้น เนื่องจากค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้ปรับปรุงครั้งสุดท้าย เมื่อปี พ.ศ. 2545 ซึ่งปัจจุบัน ราคาความเป็นอยู่ต่างๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก ประกอบกับอัตราเงินเฟ้อที่ได้ปรับเปลี่ยนไป ทำให้ค่าใช้จ่ายในด้านการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตรสูงขึ้น มาก ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จัดเก็บอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอจนทำให้บางหลักสูตรต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียม พิเศษ หรือ ค่าบำรุงการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มีค่าใช้จ่ายตามความ เป็นจริงเพียงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพได้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงเสนอขอปรับปรุง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบปกติ ตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่.../2551) เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระบบปกติ พ.ศ. 2551 โดยการปรับปรุง ค่าธรรมเนียมการศึกษา ได้ยึดหลักการสำคัญคือ

1. ค่าใช้จ่ายที่เป็นจริงของหลักสูตรในปัจจุบัน ซึ่งค่าใช้จ่ายในส่วนนี้จะคำนวณมาจาก 2 ส่วน คือ
 - 1.1 ค่าใช้จ่ายในส่วนของการใช้ร่วมกับผู้อื่นซึ่งได้แก่ ค่าสาธารณูปโภค โครงสร้างพื้นฐาน และบริการต่างๆของมหาวิทยาลัยที่ใช้ร่วมกัน รวมทั้งการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนนี้คำนวณไม่ได้ จึงได้ใช้ตัวเลขอัตราส่วนของการจัดสรรเงินให้ส่วนกลาง และส่วนคณะเป็นตัวคำนวณ โดยอนุโลมว่าตัวเลขที่จัดสรรเงินให้ส่วนกลางเป็นค่าใช้จ่าย ทางด้านค่าสาธารณูปโภค โครงสร้างพื้นฐาน และบริการที่ใช้ร่วมกับผู้อื่น
 - 1.2 ค่าใช้จ่ายในส่วนของการจัดการเรียนการสอนภายในคณะ ซึ่งคำนวณจาก ค่าวัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอน การวิจัย ค่าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ค่าเดินทาง ค่าบรรยาย ของวิทยากร หรืออาจารย์พิเศษ ค่าสอน ค่าวัสดุตำรา ค่าใช้จ่ายอื่นๆที่เกิดขึ้น
2. อัตราค่าธรรมเนียมที่ปรับปรุงใหม่ต้องอยู่ในวิสัยที่ผู้เรียนจ่ายได้
3. อัตราค่าธรรมเนียมที่ปรับปรุงใหม่ต้องอยู่ในอัตราที่แข่งขันได้โดยดูเปรียบเทียบกับค่าจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัยอื่นๆ
4. การพิจารณาอัตราใหม่ต้องพิจารณาจากฐานของอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บในปัจจุบัน

ทั้งนี้ การปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ ได้กำหนดเป็นอัตราคงที่ แยกเป็นกลุ่มย่อยๆ 6 กลุ่ม สำหรับหลักสูตรปกติ ระดับปริญญาโท/ประกาศนียบัตร ปริญญาเอก/ประกาศนียบัตรชั้นสูง และหลักสูตรนานาชาติและภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แยกเป็นสาขาวิชา โดยให้คณะกรรมการว่าจะอยู่กลุ่มใด ตามความเหมาะสมกับฐานค่าใช้จ่ายจริง ดังนี้

กลุ่มที่	ลักษณะการจัดหลักสูตร			
	หลักสูตรปกติ		หลักสูตรนานาชาติและภาษาอังกฤษ	
	ปริญญาโท/ ประกาศนียบัตร	ปริญญาเอก/ ประกาศนียบัตรชั้นสูง	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1	15,000	20,000	30,000	50,000
2	20,000	25,000	40,000	60,000
3	20,000	25,000	40,000	60,000
4	25,000	30,000	40,000	60,000
5	30,000	50,000	50,000	80,000
6	50,000	80,000	60,000	100,000

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 21/2550 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2550 เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษา ตาม ร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่.../2551) เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในระบบปกติ พ.ศ. 2551 ดังกล่าว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. การประกาศปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษา ขอให้มึประเด็นที่ต้องสื่อสารให้นักศึกษา และผู้ปกครองได้เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ฐานคิดในการพิจารณาปรับปรุงค่าธรรมเนียม ให้เห็นหลักการในเรื่องการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และนักศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีโอกาสในการเรียน โดยไม่คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจ

2. อาจพิจารณาให้การปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษานี้เป็นโอกาสในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีหลักการและแนวทางที่ชัดเจนในเรื่องทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรือทุนลักษณะอื่นๆ เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

มติ ที่ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษา ตาม ร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่.../2551) เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในระบบปกติ พ.ศ. 2551 ตามที่เสนอ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักการ ให้มหาวิทยาลัยปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา 5 % ในทุก 2 ปี ตามข้อ 10 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2543

5.4 ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การจัดระบบบริหารงานภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับการแบ่งส่วนราชการออกเป็นสำนักงานคณบดี ซึ่งไม่มีการแบ่งออกเป็นภาควิชา หรือสายวิชา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2549 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 123 ตอนที่ 101 ง ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การจัดระบบงานภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและการบริหาร ก่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรในเชิงบูรณาการหรือหลักสูตรใหม่ๆ อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งและเพิ่มศักยภาพของคณะ ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินงานเชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การบริหารของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ .../2551) เรื่อง การจัดระบบบริหารงานภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งประกอบด้วย

หมวดที่ 1 การแบ่งส่วนราชการภายใน หมวดที่ 2 การบริหารงานทั่วไป หมวดที่ 3 การบริหารงานวิชาการ และบทเฉพาะกาล ซึ่งสาระสำคัญ อยู่ในข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 7 มีดังนี้

ข้อ 4 ให้แบ่งส่วนราชการภายในคณะออกเป็นสำนักงานคณบดีและสายวิชา

4.1 สำนักงานคณบดี แบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 3 กลุ่มงาน

4.1.1 กลุ่มงานการบริหารจัดการ มีภารกิจที่รับผิดชอบได้แก่ ด้านบริหารและธุรการ ด้านบุคคล ด้านการคลังและพัสดุ ด้านจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน

4.1.2 กลุ่มงานวิชาการและวิจัย มีภารกิจที่รับผิดชอบได้แก่ ด้านทะเบียนและประมวลผล ด้านส่งเสริมพัฒนาวิชาการ ด้านวิจัย ด้านพัฒนานักศึกษา ด้านสนับสนุนทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ด้านบริการวิชาการ และ

4.1.3 กลุ่มงานแผนและสารสนเทศ มีภารกิจที่รับผิดชอบได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ด้านงบประมาณและอัตรากำลัง ด้านติดตามและประเมินผล ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ และ ด้านประกันคุณภาพ

4.2 สายวิชา แบ่งออกเป็น 3 สายวิชาดังนี้

4.2.1 สายวิชาทัศนศิลป์ ประกอบด้วยสาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชา ประติมากรรม สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา และสาขาวิชาภาพพิมพ์

4.2.2 สายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์

4.2.3 สายวิชาดุริยางคศิลป์ ประกอบด้วยสาขาวิชาดนตรีไทย สาขาวิชาดนตรีสากล และสาขาวิชาดนตรีและการแสดงพื้นเมือง

ข้อ 5 คุณสมบัติและการได้มาซึ่งหัวหน้ากลุ่มงานตามข้อ 4.1 ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) กำหนด หรือตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย ขอนแก่น โดยอนุโลม

ข้อ 7 คุณสมบัติและการได้มาซึ่งหัวหน้าสายวิชานั้นให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาหัวหน้าภาควิชาโดยอนุโลม

หัวหน้าสายวิชาให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ การแต่งตั้งหัวหน้าสายวิชาและรองหัวหน้าสายวิชา การรักษาราชการแทน การพ้นจากตำแหน่ง นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยอนุโลม

ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2550 แล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการจัดระบบบริหารงานภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ .../2551) เรื่อง การจัดระบบบริหารงานภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่เสนอ

5.5 เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2548 ข้อ 5 (5.3) กำหนดให้มี "กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 9 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย" นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 20/2550 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2550 เรียบร้อยแล้ว จำนวน 6 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายในจากผู้แทนคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากสาขาวิชาการต่างๆ 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ จาก นักวิชาการ ผู้แทนองค์กรภาครัฐ และผู้แทนภาคธุรกิจเอกชน/ภาคประชาชน จำนวน 3 คน จึงเสนอ

สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

1. ศ.จรัญ จันทลักขณา ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. นายวิม รุ่งกรด ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
3. พระไพศาล วิสาโล เจ้าอาวาสวัดป่าสุคะโต ต.ท่ามะไฟหวาน อ.แก่งคร้อ จ.ชัยภูมิ

ซึ่งมีรายละเอียดประวัติ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 ท่าน เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามที่เสนอ

5.6 ขอเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ รศ.กึ่งฟ้า สินธุวงษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งที่ 3344/2549 ลงวันที่ 8 กันยายน 2549 ได้เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2550 ที่ผ่านมา ดังนั้น เพื่อให้ได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทดแทนกรรมการที่เกษียณอายุและ เพื่อให้การเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการจัดระบบการบริหาร บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.2548 ข้อ 6.3 ซึ่งกำหนดให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของที่ประชุมคณบดีเสนอ ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็นคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอชื่อ รศ. สุเมธ แก่นมณี เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย แทนผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุ และ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 20/2550 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2550 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง รศ. สุเมธ แก่นมณี เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ตามที่เสนอ

5.7 การสรรหาคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย ผศ.รุ่ง ชีระพิจิตร คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 29 เมษายน 2551 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการ สรรหาคณบดี พ.ศ. 2542 ข้อ 10 ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีก่อนการสิ้นสุดวาระของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่น้อยกว่า 90 วัน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับดังกล่าว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย | เป็น ประธานคณะกรรมการ |
| อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น | |
| 2. ศาสตราจารย์เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล | เป็น กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 3. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ | เป็น กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม นันทชัย | เป็น กรรมการ |
| คณบดีคณะเทคโนโลยี | |
| 5. รองศาสตราจารย์มันทนา สามารถ | เป็น กรรมการ |
| คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | |
| 6. รองศาสตราจารย์สมหมาย ปรีเปรม | เป็น กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ | |
| 7. อาจารย์พรณวดี ดันดีศิรินทร์ | เป็น กรรมการ |
| ประธานสภาคณาจารย์ | |

5.8 ขออนุมัติหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 13 หลักสูตร

กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะในสังกัดได้เสนอขออนุมัติหลักสูตร ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และได้เสนอให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตรตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2549 พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจำนวน 13 หลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการจำแนก หลักสูตรตามประเภทหลักสูตร ระดับปริญญา คณะ และประเภทการเปิดสอน ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรตามที่เสนอ จำนวน 13 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรใหม่ทั้งหมด ดังนี้

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากิจการระหว่างประเทศ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระดับโลก หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 3) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)

2. หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)

3. หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 7 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชากุมารเวชศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 2) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาจิตเวชศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 3) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาจักษุวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 4) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาศัลยศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 5) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 6) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)
- 7) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก และแม็กซิลโลเฟเชียล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)

4. หลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551)

ทั้งนี้ มีข้อเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ ให้แพร่หลายขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยเดียวในประเทศไทยที่เปิดสอนสาขานี้

5.9 ขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตามรายละเอียดเอกสารลับ)

5.10 เสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมีคณะต่างๆในสังกัด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะได้เสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรับรองว่าได้ตรวจสอบรหัสประจำตัวนักศึกษา ชื่อ-ชื่อสกุล รายวิชา สาขาวิชา และคะแนนเฉลี่ยสะสม ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติตามอำนาจตามความใน มาตรา 16 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 จำนวน 29 คน ประกอบด้วย

- ระดับปริญญาเอก 3 คน

- ระดับปริญญาโท 15 คน
- ระดับปริญญาตรี 11 คน

ซึ่งมีรายละเอียดสรุปการจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามคณะ ระดับหลักสูตร ชื่อปริญญา ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามที่เสนอ

5.11 บันทึกข้อตกลงโครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ประสานความร่วมมือกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อขอรับการสนับสนุนการปรับปรุงคุณภาพด้านระบบสื่อสารและคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะการปรับปรุงระบบและการบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวางเป้าหมายให้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบข่ายสายโทรศัพท์จากการพาดสายบนเสาไฟฟ้าเป็นระบบข่ายสายใต้ดิน และจัดให้มีระบบดูแลและบริหารโครงข่ายให้มีประสิทธิภาพโดยมหาวิทยาลัยได้เสนอให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สนับสนุนด้านงบประมาณ และมหาวิทยาลัยขอนแก่นจะมอบการบำรุงรักษาให้ บมจ.ทีโอทีเป็นผู้ดูแลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายใน มข. รวมทั้งแก้ไขปัญหาด้านโครงข่ายโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินการที่ผ่านมาได้มีการประสานงานเพื่อกำหนดแนวทางความร่วมมือของสองหน่วยงานโดยคณะทำงานที่มาจากสองหน่วยงาน ซึ่งได้ร่วมประชุมและมีความเห็นชอบเป็นเบื้องต้นของแนวทางในการจัดการที่ได้เห็นพ้องร่วมกันว่ามีความเหมาะสม สอดรับกับความต้องการและนโยบายด้านการสื่อสารโทรคมนาคมของมหาวิทยาลัยในอนาคต ในการนี้ จึงขอเสนอบันทึกข้อตกลงโครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ข้อตกลงความร่วมมือกันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโทรคมนาคมในภูมิภาค รวมถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น หาก บมจ.ทีโอทีจะพิจารณาลงทุนร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นในอนาคต ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 21/2550 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2550 ได้เห็นชอบในหลักการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการประสานความร่วมมือกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามบันทึกข้อตกลงโครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้ต่อรองการกำหนดเวลาความร่วมมือของสองหน่วยงานไว้เพียง 5 ปี และการออกแบบก่อสร้างขอให้ความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยด้วย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

6.1 สถาบันขงจื้อ มข. ควำรางวัลสถาบันขงจื้อแห่งปี

กรรมการและเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ระหว่างวันที่ 10-12 ธันวาคม 2550 รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย อธิการบดี พร้อมด้วย รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท่วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ศาสตราจารย์หวงเฉียวหมิง ผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อ (ฝายจีน) และผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ รักษาการผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อ (ฝายไทย) ได้รับเชิญจาก The Office of Chinese Language Council International (Hanban) ให้เข้าร่วมประชุม The Second Confucius Institute Conference ที่จัดขึ้น ณ ศาลาประชาชน (The Great Hall of the People) จดรัสเทียนอันเหมิน โดยในโอกาสนี้ได้มีการมอบรางวัล Confucius Institute of The year 2007 แก่สถาบันขงจื้อ 20 แห่งจาก 210 แห่งทั่วโลก ซึ่งสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับการประกาศเกียรติคุณเข้ารับรางวัลในครั้งนี้ด้วย และถือเป็นเพียงสถาบันขงจื้อแห่งเดียวในประเทศไทยที่ได้รับรางวัลดังกล่าว อนึ่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับเลือกให้เป็นประธานการประชุมกลุ่มย่อย และเป็นผู้แทนนำเสนอผลการประชุมของกลุ่มสถาบันขงจื้อในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่อที่ประชุมใหญ่

ต่อมาในวันที่ 13-16 ธันวาคม ผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อฝายจีนและไทยทั้ง 2 ท่าน ได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ The Workshop for Directors of Confucius Institutes ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อทุกแห่งทั่วโลกได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการบริหารจัดการสถาบันขงจื้อ และนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันในปีต่อๆ ไป

รายชื่อสถาบันขงจื้อ 20 แห่งที่ได้รับรางวัลสถาบันขงจื้อแห่งปี 2007 (เรียงตามลำดับอักษรชื่อประเทศ) มีดังนี้

1. Confucius Institute at the University of Western Australia, Australia
2. Confucius Institute at British Columbia Institute of Technology, Canada
3. Confucius Institute at Poitiers University, France
4. Confucius Institute at the Free University of Berlin, Germany
5. Confucius Institute at the Eötvös Loránd University, Hungary
6. Confucius Institute on the UCD campus, Ireland
7. Confucius Institute at the University of Rome, Italy
8. Confucius Institute at Ritsumeikan, Japan
9. Confucius Institute at the University of Nairobi, Kenya
10. Confucius Institute at Chungnam National University, Korea
11. Confucius Institute at the University of Auckland, New Zealand
12. Confucius Institute at National University of Modern Languages, Islamic Republic of Pakistan
13. Nordic Confucius Institute in Stockholm University, Sweden
14. Confucius Institute at Khon Kaen University, Thailand
15. Confucius Institute at the University of Edinburgh, UK
16. Confucius Institute in Chicago, USA
17. Confucius Institute at China Institute, NY, USA
18. Confucius Institute at the University of Kansas, USA
19. Confucius Institute at Michigan State University, USA
20. Confucius Institute in Tashkent, Uzbekistan

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีข้อเสนอแนะ ให้ประเทศจีนเป็นประเทศเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนั้น ขณะนี้ มีนักศึกษาไทยไปศึกษาในสาขาวิชานิติศาสตร์ที่ปักกิ่งจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจเนื่องจากประเทศจีนได้ปรับระบบกฎหมายใหม่ พัฒนาไปจากเดิมมาก มหาวิทยาลัยควรดำเนินการติดต่อขอข้อมูลรายชื่อนักศึกษาเหล่านี้ จากสถานทูตไทยในปักกิ่ง เพื่อเชิญชวนให้มาเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 บันทึกข้อตกลงโครงการปรับปรุงและบำรุงรักษาโครงข่ายโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ปรับไปเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาวันที่ 5.11 แล้ว -

6.3 คำพิพากษาศาลปกครองกรณีคัดเลือกตั้งสภาคณาจารย์

สืบเนื่องจากการดำเนินการเพื่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ชุดใหม่ (ที่ถูกต้อง คือ กรรมการสภาคณาจารย์) เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2549 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งได้ออกประกาศฉบับที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2549 ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาคณาจารย์ แต่ต่อมาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ เป็นเหตุให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ โจทยกิจ ซึ่งเป็นหนึ่งในจำนวนผู้ได้รับการเลือกตั้งฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอนแก่น เป็นคดีหมายเลขดำที่ 544/2549 โดยมีมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ โจทยกิจ ผู้ฟ้องคดี ขอให้ศาลพิพากษาและมีคำสั่งดังนี้ (1) ให้ผู้ฟ้องคดีที่ 2 (อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น) ประกาศแต่งตั้งผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาคณาจารย์ (ที่ถูกต้องคือ กรรมการสภาคณาจารย์) โดยด่วนที่สุด และ (2) ให้ศาลมีคำสั่งเพื่อกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราว เพื่อให้ผู้ฟ้องคดีรักษาราชการในตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป จนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งประธานสภาคณาจารย์คนใหม่

กรณีคำขอวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวตามข้อ 2 นั้น ศาลปกครองขอนแก่น ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2549 ไม่รับคำขอดังกล่าว

กรณีคำฟ้องตามคำขอข้อ 1 นั้น ศาลปกครองขอนแก่นได้วินิจฉัยในประเด็นต่างๆ สรุปความได้ ดังนี้

1) การได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์ตามประกาศที่ได้ออกประกาศไปนั้น และเป็นคดีพิพาทนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

2) การที่อธิการบดีไม่ออกคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ โจทย์กึ่ง ผู้ฟ้องคดี เป็นกรรมการสภาคณาจารย์ มิได้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ

3) ประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ฉบับที่ 1/2549 เรื่อง กำหนดการรับสมัคร และการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ข้อ 5.11.3 ซึ่งระบุว่า "ถ้าผู้สมัครไม่เกินจำนวนตำแหน่งสมาชิกให้ถือว่า ผู้สมัครดังกล่าวเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งโดยไม่ต้องลงคะแนน" นั้น เป็นประกาศซึ่งไม่มีผลใช้บังคับ เนื่องจากขัดต่อ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. 2545

4) การวินิจฉัยของอธิการบดี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ซึ่งวินิจฉัยว่า การเลือกตั้งที่ผ่านมาไม่ครบกระบวนการและไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เป็นการใช้อำนาจตีความตามที่ข้อบังคับให้อำนาจไว้ และต่อมาสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้วินิจฉัยแล้ว กรณีที่พิพาทจึงเป็นเรื่องที่ไม่อาจแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีได้ จึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว

ศาลปกครองขอนแก่น ได้อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2550 โดยพิพากษายกฟ้อง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

นอกจากนี้ ในส่วนคดีที่ฟ้องสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น กรณีออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. 2550 โดยมีชอบ นั้น ขณะนี้ศาลยังไม่ได้ตัดสิน หากมีความคืบหน้าจะได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.4 การเวียนหนังสือเสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ในช่วงที่ไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือเวียนเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 ครั้งและเมื่อถึงวันที่ครบกำหนดการเวียนหนังสือแล้วปรากฏว่าไม่มีข้อทักท้วงแต่ประการใด จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ ดังนี้

ครั้งที่ 1 ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.9399 และตามบันทึกที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.681 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 โดยครบรอบการเวียนหนังสือในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2550

- ระดับปริญญาเอก	3	คน
- ระดับปริญญาโท	12	คน
- ระดับปริญญาตรี	20	คน
รวม	35	คน

ครั้งที่ 2 ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.9981 และตามบันทึก ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.712 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2550 โดยครบรอบการเวียนหนังสือในวันที่ 13 ธันวาคม 2550

- ระดับปริญญาโท	32	คน
- ระดับปริญญาตรี	16	คน
รวม	48	คน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.5 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนพฤศจิกายน และ ธันวาคม 2550

ในเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2550 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญๆ ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การต่างประเทศ การพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ และนอกจากนี้งานประชาสัมพันธ์ยังได้รวบรวมรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ ประจำเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2550 ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดี

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.6 รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำเดือนตุลาคม และพฤศจิกายน 2550

ในเดือนตุลาคม และพฤศจิกายน 2550 อธิการบดีได้ปฏิบัติภารกิจต่างๆประกอบด้วยงานประจำทั่วไป กิจกรรมด้านวิเทศสัมพันธ์และความร่วมมือต่างประเทศ และอื่นๆ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ

7.1 เรื่องเสนอจาก นายรอม หิรัญพุกฤษ

นายรอม หิรัญพุกฤษ เสนอต่อที่ประชุมว่า 1) เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยจะมีการลงทุนในเรื่องเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เครื่องมือเดิมบางชนิดก็อาจจะยังสามารถใช้งานได้ดีหากอาจารย์มีความเชี่ยวชาญ เช่นในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงบางแห่งยังคงใช้เครื่องมือสมัยเก่าในการทำงาน ซึ่ง รศ.นิสันต์ สัตยาศัย ได้เสริมให้มีการบันทึกข้อมูลความถี่ในการใช้เครื่องมือ เพื่อประเมินความคุ้มค่าในการใช้งานด้วย 2) ขณะนี้ได้ย้ายที่ทำงานใหม่ มาเป็น ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ซึ่งสำนักงานดังกล่าวมีกิจกรรมหลายอย่างที่มหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์ และมีความยินดีหากจะได้มีการประสานความร่วมมือกันต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

7.2 โครงการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนเรียนดีที่ด้อยโอกาส

ประธานสภาคณาจารย์เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมีนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอีกมาก จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาโครงการนักศึกษาเรียนดีที่ด้อยโอกาสอีกครั้ง ซึ่งอธิการบดีได้ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่แล้วจำนวน 120 ที่นั่ง กระจายตามคณะต่างๆ รวมทั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการรับสมัครโดยเสนอชื่อผ่านโรงเรียน และองค์การบริหารส่วนตำบล

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบและมีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางให้มหาวิทยาลัยรับสมัคร

นักเรียนเรียนดีที่ด้อยโอกาสโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย

7.3 รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ขอรายงานสรุปความคืบหน้าใน 2 เรื่อง ซึ่งจะได้เสนอรายละเอียดให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในคราวประชุมครั้งต่อไปอีกครั้ง ดังนี้

1. การจัดให้มีสวนสัตว์ในมหาวิทยาลัย ขณะนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะบดีแล้ว มีสถานที่ตั้งแล้ว และคณะกรรมการได้หารือร่วมกับองค์การสวนสัตว์ในเรื่องของแนวทางการจัดการแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะใช้ชื่อเป็นศูนย์ศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมทั้งเป็นสวนพฤกษศาสตร์ด้วย

2. การจัดทำแผนระยะยาว มข. 60 ปี ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงาน ซึ่งจะจัดให้มีการสัมมนาระดมความคิด โดยได้เชิญวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น 3 ท่าน มาช่วยในการให้ข้อคิดเห็นแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้การดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2551 นี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.35 น.

(ลงชื่อ)

กุลธิดา ท้วมสุข

(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

ผู้จัดรายการประชุม