

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร
ครั้งที่ 6/2526
เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2526
ห้องประชุม สำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

ผู้มาประชุม	อธิการบดี	ประธาน
1. นายแพทย์ ทองไสวศักดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
2. นายสมพงษ์ จันทร์โพธิ์ศรี	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
3. นายอาทิตย์ สวัสดิ์พาณิชย์	รมยบดีฝ่ายกิจกรรมฯ	
4. นายสาโรช ก้าเจริญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แผนกมนต์มนะ เกษตรศาสตร์	
5. นายกนก บุรากรกนก	รองคณบดีฝ่ายวิศวกรรมศาสตร์	
6. นายลักษณะ เชณุกุล	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แผนกมนต์มนะ วิทยาศาสตร์	
7. นายบุญคง วัฒนกิจ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แผนกมนต์มนะ ศึกษาศาสตร์	
8. นายตามนันท์ แย้มศรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แผนกมนต์มนะ พยาบาลศาสตร์	
9. นางเออมพร ทองกระหาย	รองคณบดีฝ่ายพยาบาลศาสตร์	
10. นายชูนินทร์ มหาราชานุเคราะห์	รักษาการแผนกมนต์มนะ แพทยศาสตร์	
11. นางสาวยุพิน เทษะวนิช	รมยบดีฝ่ายมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	
12. นางสาวสุกิณัท์ สายเชื้อ	รมยบดีฝ่ายเทคโนโลยีและแม่ข่าย	
13. นายปริ๊น แย้มเจริญวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา หัวหน้าภาควิชาการ แผนกมนต์มนะ ศิลปะศาสตร์	
14. นางสาวจินดา หวังบุญสกุล	รักษาการแผนกมนต์มนะ ฝ่ายกิจการนักศึกษา แผนกมนต์มนะ เกษตรศาสตร์	
15. นางทิพยวารณ์ งามศักดิ์	รักษาการแผนกมนต์มนะ ฝ่ายวิชาการ แผนกมนต์มนะ เทคโนโลยี บัญชี จัดการธุรกิจ	
16. นายอภัย ประกอบดutt	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	
17. นายรังษี นันทสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันฯ เอกানุการ	

ผู้ไม่มาประชุม

- นายชัยพันธุ์ ไฟนันทร์
 - นายสมใจ บุญทรัพย์
 - น.ร.ว.อ.กิน ชาพีพัฒน์
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ไปราชการ)
 รมยบดีฝ่ายหันตแพทยศาสตร์ (ไปราชการ)
 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ)

เรียนประชุมเวลา 17.25 นาฬิกา

ประธานผู้กล่าวเปิดประชุม และค่าเบินการประชุมตามระเบียบวาระดังก่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมฉบับครั้งที่ 5/2520 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2520
ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

1. หน้า 6 ระเบียบวาระที่ 4.2 ข้อ 2.4 หลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาโท ภาษา "36 สาขา" ในแก้ไขเป็น "30 สาขา"

2. หน้า 9 ระเบียบวาระที่ 5.1 ข้อความ "ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย"
ให้แก้ไขเพิ่มเติมเป็น "ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย และในนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
พิจารณาต่อไปได้" และในตัวขอความที่ประธานเสนอออกห้องหมุด

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

2.1 โครงการใหม่ในแบบพัฒนา ระยะที่ 6

ตามที่มติที่กิจวิทยาลัยซึ่งถูกต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่ที่ประชุมฉบับครั้งก่อนให้
มติที่กิจวิทยาลัยเป็นแกนประสาทงานในการทบทวนโครงการ เปิดหลักสูตรระดับสูงกว่าปริญญาตรี
ในแบบพัฒนา ระยะที่ 6 เพื่อชักดึงความช้าช้าของโครงการ และหรือความสับสนในการกำหนด
หน่วยงานรับผิดชอบหลักสูตรที่เสนอมาแล้ว บัดนี้ มติที่กิจวิทยาลัยได้หารือกับบุคลากร
และอาจารย์ที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นพ้องกันดังรายละเอียดปรากฏในบันทึกความของมติที่กิจวิทยาลัย
ที่ หม 0510/0559 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2520 ซึ่งเป็นเอกสารแจกในที่ประชุม

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบความข้อเสนอขึ้นให้แก้ไขบุคคลของโครงการในส่วนที่
"หน่วยงานที่รับผิดชอบ" ในแบบสรุปโครงการ จาก "สาขาวิชา" ทาง ๆ เป็น "มติที่กิจวิทยาลัย"
ทุกโครงการ โดยในการปฏิบัตินั้น เมื่อถึงกำหนดที่จะดำเนินงานตามแผนที่ได้บันทึกไว้ มติที่กิจวิทยาลัย
จะเป็นผู้เสนอให้มหาวิทยาลัยแห่งที่งค์อาจารย์ในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ โดยไม่คำนึงว่าสังกัดคณะใดคณะหนึ่ง
เข้าเป็นกรรมการดำเนินการร่วม บริหารหลักสูตรขึ้นสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเบินการผลิตมติใน
สาขาวิชาชีพดังกล่าว ทั้งนี้ยกเว้นสาขาวิชาชีพที่คณะกรรมการสถาบันเป็นผู้ประสาทปริญญาหรืออนุมัติ
เช่น บัญชีการบัญชีเชิงมาตรฐานและภาคี ฯ ของแพทย์ เป็นต้น

บัญชีแทนคุณคือภาระสุขของให้ค่าสาขาวิชาที่เปิดใหม่ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต คือ "สาขาวิชีวสัตว์" ออกจากโครงสร้าง และบัญชีแทนคุณคือภาระเกสซ์พาร์ก ให้แก้ไขเป็นการศึกษาของสาขาวิชา เปิดใหม่ ระดับปริญญาโท คือ "สาขาวิชาเคมี" จากเดิมเริ่มเป็นการศึกษา 2530 แก้ไขเป็น เริ่ม เป็นการศึกษา 2532 และรองอธิการบดีป่ายวิชาการขอแก้ไขชื่อโครงการใหม่ระดับคุณวิชาเดิม "โครงการจัดตั้งสำนักห้องเปียนกล่อง" แก้ไขเป็น "โครงการจัดตั้งสำนักห้องเปียนและประเมินปลด" เพื่อให้เนื่องอกันกับสถาบันอื่น ๆ

ที่ปรึกษารับทราบ

2.2 การกำหนดบริญญา และอักษรย่อบริญญา

บัญชีรายรับรายจ่ายการแทนคุณคือภาระสุขศาสตร์ ซึ่งจดทะเบียนประจำ ตาม พ.ร.บ.ราชกฤษฎีร่าง ว่าด้วยบริญญา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2524 ให้กำหนดบริญญาคือ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ว่า "วิทยาศาสตรบัณฑิต" ใช้อักษรย่อ "ว.บ." ทำให้มีความที่สำคัญ การศึกษาต้องประสบผู้เชี่ยวชาญในการสมัครงาน ณ ทาง จึงขอเสนอเพื่อแก้ไขพระราชบัญญัติ ว่าด้วย บริญญา โดยในมีวัสดุสำหรับการสอน ทำให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวก ดังรายละเอียดประกอบ ในเอกสารประกอบวาระการประชุม

บัญชีแทนคุณคือภาระโภคโนโลยีขอให้เพิ่มเติมการกำหนดบริญญา อักษรย่อบริญญา และ ต่อไปนี้ ประจำสาขาวิชาของสาขาวิชาเทคโนโลยีในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ด้วย

ประธานขอรับใบประกาศนียบัตรวันมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการให้มีวัสดุสำหรับการสอน ทำให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวก ว่าจะสามารถดูแลเรียนสาขาวิชาได้โดยไม่ต้องแก้ไขพระราชบัญญัติ หรือไม่ นี่จึงรวมถึงคนเชี่ยวชาญที่มีความสามารถในการสอน เช่น คณิตพยาบาลศาสตร์ แนะแนวนิเทศน์ การแพทย์ ด้วย

ระเบียบการที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบการที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการศึกษาเพื่อบริญญา แพทยศาสตรบัณฑิต

คุณคือภาระโภคในการแพทย์ ซึ่งจดทะเบียนประจำ ตามที่ประชุมคุณคือในการประชุม กั้งที่ 22/2527 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2527 ในคุณคือ เกี่ยวกับชื่อชื่นมีความประสงค์จะส่งอาจารย์ เรียนแพทย์ เสนอความจำเป็น หลักการและเหตุผลให้คุณแพทยศาสตร์พิจารณา บัดนี้ คุณคือภาระโภค-

การเผยแพร่ให้จัดทำโครงการศึกษาเพื่อบริโภคแพทย์ศาสตร์บัณฑิตและไกส์ติงในขณะแพทย์ศาสตร์พิจารณาแล้ว ก็ยังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม และหมายเหตุ มีจุดมุ่งหมายที่จะส่งอาจารย์เรียนแพทย์เชิง 2 คน ถึงพอเพียงแก่ความจำเป็นแล้ว

บูรณาการการแทนคะแนนกีฬาแพทย์ศาสตร์ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการประจำคณะแพทย์ศาสตร์ ได้พิจารณาโครงการถังกล้าวแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องน้อยนัยน้ำ ควรให้ประชุมโดยที่พิจารณา ว่า เป็นสิ่งจำเป็นและเพียงพอหรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ ให้คะแนนการเผยแพร่ติดต่อคำแนะนำการคือไป

4.2 ข้อการหยั่งเสียง เสียงเพื่อเลือกสรร เสนอชื่อแข่งถังกลับกีฬาวิศวกรรมศาสตร์

โดยกีฬาวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งต้องที่ประชุม ทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้วางหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร เสนอชื่อแข่งถังกลับกีฬาวิศวกรรมศาสตร์นั้น บังคับใช้ ให้ดำเนินการหยั่งเสียง เสียงความหลักเกณฑ์และวิธีการถังกล้าวแล้ว ข้อการหยั่งเสียงประชุมฯ มีดังนี้ ให้บันทึกคะแนนกุญแจลงความสำคัญ คือ

1. นายปริญญา จินดาประเสริฐ
2. นายธงกิจ ฤทธิผล

ทั้งนี้คะแนนจาก popular vote ที่เป็นเซนติเมตรกับคะแนนกุญแจ คณะกรรมการประจำคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เสนอชื่อบุคคล เพื่อแข่งตั้ง เป็นคะแนนกีฬาวิศวกรรมศาสตร์ โดยเรียงลำดับความสำคัญ คือ

1. นายปริญญา จินดาประเสริฐ
2. นายธงกิจ ฤทธิผล

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ก็ยังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้มามติของที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอคือที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแก้ไขคะแนนกีฬาวิศวกรรมศาสตร์ที่ไป

4.3 การขอใช้ส่วนที่ในการเปิดสอนภาษาอังกฤษของ เอ.บ.เอ.

โดยกีฬามูลนิธิศาสตร์ และสังคมศาสตร์ซึ่งต้องที่ประชุม ทราบว่า ควรผูกเข้ามายก โรงเรียนสถานสอนภาษาสามัญนักเรียนເກົ່າສົ່ວໂຮມເນັດໄກ ให้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการและ

สังคมศาสตร์ เกี่ยวกับการขอใช้สถานที่ในการ เปิดสอนภาษาอังกฤษและบุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคลากรนักศึกษา ให้พิจารณาเห็นว่า การเปิดสอนภาษาอังกฤษจะช่วยพัฒนาบุคลากรของ มหาวิทยาลัยให้เป็นอย่างดี หมายความว่า จึงไม่ขัดข้อง และให้ขอเสนอการเข้าสถานที่เพื่อการนี้ในบัญชีรายรับ จำนวน 6,000.-บาท

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา กังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการ
การประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดสอนภาษาอังกฤษจะเป็นประโยชน์ทางการศึกษา
และเป็นประโยชน์แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงเห็นชอบตามที่เสนอ แต่ขอให้แก้ไขคำขอ
เข้าสถานที่เป็นการบริจาค เพื่อมิให้มีปัญหาที่ราชทัณฑ์กล่าวไป

เลือกประชุมเวลา 10.30 นาฬิกา

/ ๕ ๙

(นายรังษี นันทสาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

โครงการที่ปรึกษาและสนับสนุน

นายวีระศักดิ์ จารุรัตน์นิรัตน์
นางสาวประไพพร คงแก้ว
ผู้จัดรายงานการประชุม