

**รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
**ครั้งที่ 3/2550**  
**วันพุธที่ 2 พฤษภาคม 2550**  
**ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสะอ้าน ชั้น 5**  
**สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร**

-----

**ผู้มาประชุม**

- |                                  |  |        |
|----------------------------------|--|--------|
| 1. พลตำรวจเอกเกา สารสิน          | นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น                                | ประธาน |
| 2. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น                             |        |
| 3. ศ.เกียรติคุณ เกษม วัฒนชัย     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 4. ศ.เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 5. นายทองใบ ทองเป่าดี            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 6. นายเดช บุญนาค                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 7. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 8. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 9. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 10. นายรอม หิรัญพฤกษ์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 11. นายปานชัย บวรรัตนปราณ        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 12. นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                       |        |
| 13. รศ.สุมนต์ สกลไชย             | อธิการบดี  |        |
| 14. นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น            |        |
| 15. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์      | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                                   |        |
| 16. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนรองอธิการบดี               |        |
| 17. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง         | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                       |        |
| 18. ผศ.เกษม นันทชัย              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี                      |        |
| 19. รศ.มันทนา สามารด             | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                      |        |
| 20. รศ.สมาน ลอยฟ้า               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี                      |        |
| 21. รศ.ศจี สัตยุดม               | คณบดีคณะเทคโนโลยี  |        |
| 22. ศ.บวรศิลป์ เขาวนขึ้น         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณบดี                      |        |
| 23. รศ.นิสันต์ สัตยาภัย          | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                               |        |
| 24. รศ.กึ่งฟ้า สิ้นธุวงษ์        | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)                      |        |
| 25. รศ.สมหมาย ปรีเปรม            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ       |        |
| 26. นางบุบผา ชอบใช้              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ       |        |
| 27. รศ.กุลธิดา ท่วมสุข           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |        |
| 28. นางสาววัลย์ ช่างทอง          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากกรรมการเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำ |        |

**ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ หรือภารกิจสำคัญ)**

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. ศ.กนก วงษ์ตระหง่าน    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| 2. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| 3. นายวสันต์ วรรณวโรทร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| 4. นายสมศักดิ์ ทองเอี่ยม | รองประธานสภาคณาจารย์ชั่วคราว               |
|                          | ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาคณาจารย์ชั่วคราว |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า          | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล                    |
| 2. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท      | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ                   |
| 3. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี      |
| 4. ผศ. วิชัย ณีรัตนพันธุ์     | รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 5. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก         | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย                      |

**เริ่มประชุมเวลา 13.20 นาฬิกา**

เมื่อครบองค์ประชุมประธานได้ดำเนินการไปตามระเบียบวาระดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุม****2.1 ขอเปลี่ยนแปลงวาระการประชุม**

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้ส่งเอกสารประกอบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวาระที่ 6.1 เรื่อง การยกเลิกการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ตำบลกู่ทอง อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เดิมเป็นวาระเพื่อทราบ นั้น ขอเปลี่ยนเป็นวาระที่ 5.7 เป็นวาระเพื่อพิจารณา แทน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**2.2 ขออนุญาตให้อธิการบดีและรองอธิการบดี ออกนอกห้องประชุมในวาระที่ 5.3**

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ได้เรียนปรึกษานายกสภามหาวิทยาลัย ในวาระที่ 5.3 เรื่อง แนวทางการติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย นั้น อธิการบดีและรองอธิการบดี จะขออนุญาตออกนอกห้องประชุม เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ในวาระดังกล่าว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

1. หน้าที่ 2 ผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขตัวเลขลำดับให้ถูกต้อง
2. หน้าที่ 3 ในส่วนมติการประชุม ให้เพิ่ม "การรายงานทางการเงินและรายงานประจำปี ฝ่ายบริหาร จะรีบไปปรับให้สามารถรายงานทุก 3 เดือน ต่อไป"
3. หน้าที่ 5 วาระที่ 4.3 มติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความ "และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งต่อไป" ต่อท้ายข้อความเดิม
4. หน้า 5 วาระที่ 5.1 ให้ตัดคำว่า "ประมาณ" ออก 2 แห่ง
  - 1. คณะแพทยศาสตร์ บรรทัดที่ 7 "...ที่ตั้งไว้ตามแผนฯ ประมาณ 320.386 ล้านบาท..."
  - 3. คณะสัตวแพทยศาสตร์ บรรทัดที่ 2 "... ซึ่งปัจจุบันคณะมีเงินทุนสำรองสะสม ประมาณ 28,017,514 บาท..."

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

### 4.1 รายงานสภาพภาพสินทรัพย์และการลงทุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพียงวันที่ 18 เมษายน 2550

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอรายงานสภาพภาพสินทรัพย์และการลงทุนของมหาวิทยาลัยและรายจ่ายจากเงินรายได้ เพียงวันที่ 18 เมษายน 2550 ดังนี้

#### 1. สภาพภาพสินทรัพย์และการลงทุน

ประเภท	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนเงิน (บาท)
<b>สินทรัพย์</b>		<b>4,796,639,761.52</b>
ก) ประเภทดอกผลใช้ได้	4,428,720,883.60	
ข) ประเภทดอกผลมีข้อกำหนด	367,918,877.92	
<b>การลงทุน</b>		<b>4,796,639,761.52</b>
เงินฝากธนาคาร/สถาบันการเงิน	2,635,899,761.52	2,635,899,761.52
ตราสารหนี้		1,845,740,000.00
พันธบัตร	1,124,980,000.00	
หุ้นกู้ (รวมบริษัทเงินทุน)	347,000,000.00	
อื่นๆ	288,760,000.00	
ตราสารทุน		400,000,000.00*
หุ้นสามัญ	-	
กองทุนรวมที่ลงทุนในหุ้น	400,000,000.00	

\* NAV กองทุนรวมวายุภักษ์ ณ วันที่ 12 เมษายน 2550 = 10.76 บาท

ราคาปิดตลาดหลักทรัพย์ ณ วันที่ 18 เมษายน 2550 กองทุนรวมวายุภักษ์ = 8.74 บาท

ทำให้มูลค่าตามตลาดของกองทุนรวมที่ลงทุนในหุ้นมีมูลค่า เป็นเงิน 349,600,000 บาท

#### 2. รายได้

2.1 ดอกเบี้ยรับปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549 – 18 เม.ย. 2550) 78,904,816.72 บาท

#### 3. รายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 - 18 เมษายน 2550)

3.1 งบบุคลากร	32,612,581.74	บาท
3.2 งบดำเนินงาน	881,221,035.14	บาท
3.3 งบลงทุน	62,249,591.83	บาท
3.4 งบเงินอุดหนุน	388,622,431.66	บาท
3.5 รายจ่ายอื่นๆ	90,414,252.82	บาท
รวม	<u>1,455,119,893.19</u>	บาท

#### 4. สหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้กู้ยืมเงินจำนวน 150,000,000.00 บาท

ณ วันที่ 18 เมษายน 2550 เงินต้นคงเหลือจำนวน 75,000,000.00 บาท

มข. ได้รับดอกเบี้ยจากสหกรณ์ออมทรัพย์แล้ว จำนวน 21 งวด (ก.ค. 2548 – มี.ค. 2550)

เป็นเงิน 8,164,212.99 บาท

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 4.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร ประธานคณะกรรมการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เสนอต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... โดยคณะอนุกรรมการดำเนินงานรับฟังความคิดเห็นฯ ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการฯ ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมความพร้อมสำหรับกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อวางแผนเตรียมการบุคลากรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นลงแล้ว และได้มีการทดสอบความพร้อมของวิธีการและผู้เกี่ยวข้อง ดังที่ได้ดำเนินการทดสอบกระบวนการสนทนากลุ่ม ในกลุ่มอาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 7 คน และกลุ่มสายสนับสนุนจากคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 7 คน เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2550 โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้รับข้อมูลจากสรุปสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. และประเด็นการแสดงความความคิดเห็น เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นแล้ว คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการปรับมาตรฐานผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและผู้จัดบันทึก ซึ่งผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ผู้จัดบันทึก และคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ที่ร่วมสังเกตการณ์ ได้ร่วมกันเรียนรู้ และสรุปแนวทางปฏิบัติ เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

1.1 ได้รูปแบบมาตรฐานที่ใช้ในกระบวนการสนทนากลุ่ม และวิธีการที่ใช้ในการสนทนากลุ่มที่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ยึดหลักการมุ่งพัฒนามหาวิทยาลัย ขอนแก่น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันแบบสมานฉันท์ และให้ความสำคัญกับทุกความคิดเห็น

1.2 มีการพิจารณาขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ เพื่อให้ทุกความคิดเห็นได้รับการรวบรวมและบันทึกไว้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ

นอกจากนี้ จากการดำเนินการยังได้รับประโยชน์จากกลุ่มสนทนาเพิ่ม ดังนี้

1. เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกัน และแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์เพื่อมุ่งพัฒนาองค์กรเป็นหลัก

2. ผู้เข้าร่วมสนทนาได้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยไม่ยึดติดอยู่กับประเด็น การเป็นหรือไม่เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลายมีคุณค่า และสามารถนำไปพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ ไม่ว่าจะมหาวิทยาลัยจะเป็นส่วนราชการต่อไป หรือ เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ตาม เช่น

- ความคิดเกี่ยวกับความเป็นธรรมในระบบการประเมิน
- ระบบการสรรหาผู้นำองค์กร
- การขึ้นค่าธรรมเนียมกับการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน
- ข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับสวัสดิการ
- การกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในกรณีที่ต้องใช้บทเฉพาะกาล
- ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและถ่วงดุลการบริหาร
- อื่น ๆ

2. ขั้นตอนการจัดเตรียมรายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ด้วยวิธีการสุ่มรายชื่อ ซึ่งเมื่อได้รายชื่อผู้ที่จะเข้าร่วมสนทนากลุ่มแล้ว ต้องขอความร่วมมือจากหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ เพื่อประสานงาน เชิญและนัดหมายผู้เข้าร่วมสนทนาจัดเตรียมสถานที่ในหน่วยงานนั้น ซึ่งขั้นตอนนี้อยู่ระหว่างดำเนินการติดต่อประสานงาน

3. ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นวิธีสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวนรวมทั้งสิ้น 68 กลุ่มจากบุคลากรทุกภาคส่วน ซึ่งจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550 เป็นต้นไป และการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth Interview) ซึ่งตามแผนงานจะแล้วเสร็จกระบวนการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดภายใน กลางเดือนมิถุนายน 2550

4. ขั้นตอนการรวบรวมความคิดเห็น และ เผยแพร่สู่สาธารณะ ในขั้นตอนนี้คณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ จะดำเนินการร่วมกับคณะอนุกรรมการรวบรวมความคิดเห็นฯ เพื่อ รวบรวมความคิดเห็นให้เป็นระบบ สรุปและนำเสนอสู่สภามหาวิทยาลัยและสาธารณะชนทราบต่อไป คาดว่าจะสามารถนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ได้ภายใน 30 มิถุนายน 2550

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และวิชาการในการดำเนินงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ได้สรุปการดำเนินงานพร้อมภาพประกอบ มาด้วยแล้วตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### **4.3 ความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายการนำมหาวิทยาลัยขอนแก่น สูการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**

ด้วย รศ.นิสันต์ สัตยาศัย ศ. บวรศิลป์ เชาว์ชื่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภผู้แทนคณาจารย์ และ นางบุบผา ขอบใช้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายการนำมหาวิทยาลัยขอนแก่น สูการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือฉบับที่ ศธ 0509.6(1.5)/ ว.14 ลงวันที่ 8 เมษายน 2550 แจ้งข้อมูลแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสูการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มายังมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจากข้อความในหนังสือฉบับดังกล่าว ประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความเข้าใจดังนี้

1. การที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือไม่นั้น รัฐบาลจะไม่บังคับ ขอให้มหาวิทยาลัยตัดสินใจเอง โดยให้เป็นหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่จะชี้แจง ให้เหตุผลความจำเป็นหากต้องการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. การที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ขอให้ประชาคมชาวขอนแก่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวทำให้ประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่นหลายกลุ่มเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นจะมีการเริ่มต้นกระบวนการเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐใหม่ทั้งหมด ดังเช่น

- ที่ประชุมผู้ดำเนินการอภิปรายกลุ่ม เพื่อรวบรวมความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2550 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีบุคลากรสาย ก. สาย ข. สาย ค. และนักศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนหนึ่งโดยเฉพาะนักศึกษาแจ้งว่า มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้น้อยมาก จึงต้องการทราบเหตุผลและความจำเป็น ข้อดี ข้อเสีย ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ก่อนที่จะแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ)

- ที่ประชุมหัวหน้าภาควิชาปริคณิน คณะแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 มีข้อเสนอแนะให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นประเภทผู้แทนอาจารย์ (รศ.นิสันต์ สัตยาชัย) นำเข้าปรึกษาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1.1 ขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นนำข้อมูลกลุ่มที่ "เห็นด้วย" และกลุ่มที่ "ไม่เห็นด้วย" มาประมวลเพื่อเปรียบเทียบข้อดี - ข้อเสีย ของการ "เป็น" และ "ไม่เป็น" มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างครบถ้วน โดยปราศจากการชี้นำและแจกจ่ายให้บุคลากรและนักศึกษาอย่างทั่วถึง

1.2 หลังจากนั้นจัดให้มีการลงประชามติ สำหรับสัดส่วนน้ำหนักของผู้ที่ใช้สิทธิ์แต่ละฝ่าย ให้มีการกำหนดให้ชัดเจน โดยอาจนำวิธีการเลือกตั้งอธิการบดีที่เคยใช้ในอดีตมาประกอบการพิจารณา

สำหรับเหตุผลของที่ประชุมหัวหน้าภาควิชาปริคณิน ในการเสนอวิธีการข้างต้นก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้เพราะการ "เป็น" หรือ "ไม่เป็น" มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ย่อมมีวิธีการดำเนินงานต่างกัน ทั้งนี้บุคลากรจะได้เตรียมความพร้อมและร่วมมือกับฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง 3 ท่านข้างต้น เห็นว่าความต้องการของผู้เข้าร่วมประชุมผู้ดำเนินการอภิปรายกลุ่มและข้อเสนอแนะของที่ประชุมหัวหน้าภาควิชาปริคณิน น่าจะเป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นและสอดคล้องกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 วาระที่ 4.5 และ 4.6

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบแล้วว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเลือกได้ว่าต้องการเป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งแนวทางนี้ อาจช่วยให้ความกังวลของบุคลากรที่ไม่มั่นใจในการบริหารมหาวิทยาลัยนอกระบบผ่อนคลายไปได้

นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร และรศ.ศลี สัตยุดม ในฐานะคณะกรรมการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากคณะกรรมการฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย หากจะมีการพิจารณาให้ดำเนินการในเรื่องอื่นใด เช่น การชี้แจงทำความเข้าใจ หรือการลงประชามติ ใครขอให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นเสร็จสิ้นก่อน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการตัดสินใจดำเนินการต่อไปได้

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบตามที่ นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร เสนอ**

## **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

### **5.1 ขออนุมัติตั้งงบประมาณเงินรายได้ ปี 2550 เพิ่มเติม**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมีคณะที่มีความจำเป็นต้องตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม ดังนี้

1. คณะแพทยศาสตร์ ขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติม 112,670,000 บาท โดยขอใช้เงินทุนสำรองสะสมของคณะ ซึ่งปัจจุบันคณะมีเงินทุนสำรองสะสม 898,411,516.93 บาท (สิ้นปีงบประมาณ 2550 จะมีเงินทุนสำรองสะสมเพิ่มขึ้นอีก 112,670,180 บาท จากเงินทุนสำรองที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ) และงบประมาณที่ขออนุมัติเพิ่มเติมดังกล่าวคณะได้จัดสรรเพื่อจัดหาวีสดุและครุภัณฑ์การให้บริการรักษาพยาบาลผู้ป่วยภายในอาคารสมเด็จพระศรีนครินทร์ทราบรมราชชนนีอนุสรณ์ ซึ่งไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับอนุมัติตามแผนงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินงาน จึงต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานดังกล่าว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะแพทยศาสตร์ ได้รับอนุมัติงบประมาณเงินรายได้แล้ว 1,629,568,000 บาท ขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมครั้งนี้ 112,670,000 บาท เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 6.91 ของงบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ

2. คณะนิติศาสตร์ ขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติม 3,053,800 บาท โดยเป็นรายรับจากเงินค่าธรรมเนียม การศึกษา และงบประมาณที่ขออนุมัติเพิ่มเติมดังกล่าวคณะได้จัดสรรเพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมต่างๆ

ผลการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรช่วงต้นปีงบประมาณ คาดว่าจะรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดและเมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีรายรับสูงกว่าประมาณการที่ได้รับอนุมัติ ประกอบกับคณะจะมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการการศึกษาและการจัดโครงการกิจกรรมเพิ่มขึ้นจากแผนที่กำหนดไว้ และงบประมาณที่ได้รับอนุมัติตามแผนงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินงาน จึงต้องขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานดังกล่าว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะนิติศาสตร์ ได้รับอนุมัติงบประมาณเงินรายได้แล้ว 12,784,200 บาท ขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมครั้งนี้ 3,053,800 บาท เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 23.89 ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

3. คณะเกษตรศาสตร์ ขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติม 1,690,000 บาท โดยขอใช้เงินทุนสำรองสะสมของคณะ ซึ่งปัจจุบันคณะมีเงินทุนสำรองสะสม 16,251,875.55 บาท (สิ้นปีงบประมาณ 2550 จะมีเงินทุนสำรองสะสมเพิ่มขึ้นอีก 1,742,000 บาท จากเงินทุนสำรองที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ) และงบประมาณที่ขออนุมัติเพิ่มเติมดังกล่าวคณะได้จัดสรรเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการศึกษาและซ่อมแซมปรับปรุงอาคารสถานที่ ซึ่งงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับอนุมัติตามแผนงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินงาน จึงต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานดังกล่าว

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะเกษตรศาสตร์ ได้รับอนุมัติงบประมาณเงินรายได้แล้ว 29,885,700 บาท ขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมครั้งนี้ 1,690,000 บาท เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 5.99 ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีครวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550 แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ศ.เกียรติคุณ เกษม วัฒนชัย ได้สอบถามความคืบหน้าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณค้ำรักษาพยาบาลตามนโยบาย 30 บาท ซึ่งคณบดีคณะแพทยศาสตร์ได้ชี้แจงข้อมูลในเรื่องดังกล่าว และ ศ.เกียรติคุณ เกษม วัฒนชัย ได้เสนอแนะว่า ควรดำเนินการติดตามงบประมาณการชำระหนี้ค้ำรักษาพยาบาลตามนโยบาย 30 บาท ดังกล่าว เนื่องจากเงินส่วนนี้สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของหน่วยงานได้

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพิ่มเติม ตามที่เสนอ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า การพิจารณาเรื่องงบประมาณ ควรเสนอคณะกรรมการการเงิน เพื่อพิจารณาก่อนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย**

## 5.2 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 14/2548 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2548 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวินัยและรักษาระบบคุณธรรม ในคณะกรรมการวางหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานด้านบริหารงานบุคคล เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 นั้น

เนื่องจาก นายสมพร กลิ่นพงษา ประธานกรรมการวินัยและรักษาระบบคุณธรรม รวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านที่ร่วมเป็นกรรมการ ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวินัยและรักษาระบบคุณธรรม เดิม) ตามองค์ประกอบ วาระการดำรงตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครวประชุมครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2548 และครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2548 ดังนี้

องค์ประกอบของคณะกรรมการ	การได้มา	ผู้ได้รับการเสนอแต่งตั้ง
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธาน	สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	.....
2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2-3 คน	อธิการบดีปรึกษาประธาน กรรมการเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง	1. .... 2. ....
3. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ งานด้านบริหารบุคคล	โดยตำแหน่ง	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
4. ผู้แทนผู้บริหารซึ่งเลือกจาก คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/ สถาบัน/สำนัก จำนวน 4 คน ได้แก่	อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ที่ประชุมคณบดี (ที่ประชุมคณบดีคราวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550)	1. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ 2. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ 3. คณบดีคณะนิติศาสตร์ 4. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 1 คน	สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	.....
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนข้าราชการ ฯ	โดยตำแหน่ง	นางบุบผา ขอบใช้
7. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็น กรรมการและเลขานุการ	โดยตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
8. หัวหน้างานวินัยและนิติการ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ	โดยตำแหน่ง	หัวหน้างานวินัยและนิติการ
9. ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรในงาน วินัยและนิติการ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ		

โดยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จะเป็นองค์กรกลางทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยในการ  
รับและพิจารณาการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของบุคลากรทุกประเภทในมหาวิทยาลัย โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1. ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 60,61,63,64 และ 65 แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ดังนี้
  - 1.1 รับและพิจารณาการรายงาน การสั่งให้ข้าราชการในสังกัด มข. ออกจากราชการ  
เพราะกระทำผิดวินัย
  - 1.2 สั่งการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน หรือให้สั่งการใหม่ให้ถูกต้อง เหมาะสม ในการ  
สั่งลงโทษข้าราชการ ที่มีได้ดำเนินการทางวินัย หรือการสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการ  
โดยมิได้ดำเนินการอย่างเคร่งครัดหรือเป็นธรรม
  - 1.3 รับและพิจารณาการอุทธรณ์ของข้าราชการในสังกัด มข. ที่ถูกสั่งลงโทษภาคทัณฑ์  
ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน
2. รับและพิจารณาการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของบุคลากรในสังกัด มข.
3. เสริมสร้างวินัยและการรักษาระบบคุณธรรมของบุคลากรใน มข.
4. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่อธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนโยบายการบริหารงาน  
บุคคลที่เกี่ยวข้อง
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย  
โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี  
จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เพิ่มคณะกรรมการประเภทผู้แทนคณาจารย์เป็น 2 คน  
และแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- |                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 1. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์      | เป็น ประธาน  |
| 2. นายสุวรรณ ชนะสงคราม           | เป็น กรรมการ |
| 3. นายชจร จิตสุขุมมงคล           | เป็น กรรมการ |
| 4. นางสาวเสาวณี ดริทอง           | เป็น กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล | เป็น กรรมการ |

6. คณะบดีคณะเทคนิคการแพทย์	เป็น กรรมการ
7. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	เป็น กรรมการ
8. คณะบดีคณะนิติศาสตร์	เป็น กรรมการ
9. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เป็น กรรมการ
10. รศ.นิสันต์ สัตยาชัย	เป็น กรรมการ
11. รศ. ศจี สัตยุตม์	เป็น กรรมการ
12. นางบุบผา ขอบใช้	เป็น กรรมการ
13. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	เป็น กรรมการและเลขานุการ
14. หัวหน้างานวินัยและนิติการ	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
15. นิติกรในงานวินัยและนิติการ	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

### 5.3 แนวทางการติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจ การบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 5/2549 ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งออกตามมติสภามหาวิทยาลัยคราวประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2549 ได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ไว้ดังนี้

#### ข้อ 1 วัตถุประสงค์

แนวทางการติดตามและประเมินผลงานนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลงานของอธิการบดี โดยยึดหลักการบริหารและดำเนินงานตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนส่งเสริมและเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ข้อ 2 การติดตามและประเมินผล

ให้มีการติดตามและประเมินผลงานปีละ 2 รอบคือ รอบที่ 1 เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนกันยายน และรอบที่ 2 ระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนมีนาคม

#### ข้อ 3 คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล

ให้มีคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย จำนวน องค์ประกอบและหน้าที่ของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

#### ข้อ 4 เอกสารสำหรับใช้ในการติดตามและประเมินผล

ให้อธิการบดีจัดทำเอกสารเสนอต่อคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมิน ในรอบที่ 1 ภายในวันที่ 31 ตุลาคม และรอบที่ 2 ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม ดังนี้

4.1 รายงานผลการติดตามงาน (Program Monitoring Report) โดยจัดทำรายละเอียดของรายงานตามแผนกลยุทธ์ที่อธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบนโยบายและพันธกิจที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด มีข้อมูลของเป้าหมาย ดัชนีชี้วัด โครงการและกิจกรรม และผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค หรือข้อเสนอเพื่อปรับเปลี่ยนกลวิธีการทำงาน (strategic adjustment)

รูปแบบของรายงาน ให้อธิการบดีพิจารณาจัดทำตามที่เห็นสมควร

4.2 รายงานการประเมินตนเอง (Self-appraisal Report) ตามแบบที่คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลกำหนด

#### ข้อ 5 การรายงานผลการประเมิน

ให้คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล ทำการวิเคราะห์และสรุปผลตามรายงานที่เสนอ แล้วให้รายงานผลการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ตามข้อ 3 ของประกาศดังกล่าว

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ประกอบด้วย**

1. นางผาณิต นิตินันท์ประภาส	เป็น ประธาน
2. นายปานชัย บวรรัตนปราง	เป็น กรรมการ
3. นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร	เป็น กรรมการ
4. ศ.เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล	เป็น กรรมการ



#### 5.4 ขอบหรือแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับหัวหน้า หน่วยงานของมหาวิทยาลัย

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานตามยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 – 2553 มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลงานเพื่อการพัฒนาผู้บริหารและองค์กร และเพื่อให้อธิการบดีได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานและสามารถใช้ข้อมูลในการสนับสนุน ส่งเสริมและเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานที่ต้องดำเนินการประเมิน ประมาณ 40 หน่วยงาน

**ผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน** หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนักที่เทียบเท่าคณะ หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า และหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดหรือในกำกับของสำนักงานอธิการบดี

#### การประเมินประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

##### ส่วนที่ 1 การประเมินขีดความสามารถ (Competency) ซึ่งจะมีสัดส่วนร้อยละ 40

ซึ่งผู้ประเมินประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี
- (2) ตนเอง
- (3) เพื่อนร่วมงาน

- คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก

- กรรมการประจำคณะ

- หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี

- ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

- ผู้อำนวยการกอง

- หัวหน้างานภายในกอง และผู้แทนคณะที่เป็นสายสนับสนุนและปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกองที่จะประเมิน

##### ส่วนที่ 2 การวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีสัดส่วน ร้อยละ 60 ประกอบด้วย

2.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามการวัดผลสำเร็จการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 30

2.2 การประเมินจากรายงานผลการปฏิบัติงานประเมินตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (program monitoring report) ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 30

#### การรายงานผลการประเมิน

1. ให้ผู้บริหารระดับหน่วยงานจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองในส่วนที่1และ รายงานผลการปฏิบัติงานในส่วนที่2 ต่อคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินภายใน วันที่ 31 ตุลาคม แบบฟอร์มตามส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ให้เป็นไปตามเอกสารที่แนบท้ายประกาศ

2. ให้คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินทำการวิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และ รายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

โดยประกาศฯ จะมีผลบังคับใช้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 เป็นต้นไป สำหรับในปีงบประมาณ 2550 ให้การดำเนินการตามประกาศนี้เป็นการทดลองนำไปใช้ก่อน โดยเน้นผลในเชิงพัฒนา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 เรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้อธิการบดีรับไปพิจารณาตามที่กรรมการในที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ตามความเหมาะสม ดังนี้

- ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะได้มีส่วนร่วมในการประเมินด้วย

- ควรกำหนดแนวทางการติดตามและการประเมินผลงานที่มีเกณฑ์ (Criteria) ไม่มากนัก แต่สามารถให้ผลสะท้อน (Reflect) ที่เป็นประโยชน์ ส่วนกำหนดรอบการประเมินนั้น อาจพิจารณาประเมินเมื่อดำรงตำแหน่งครบครึ่งวาระ และใกล้ครบวาระ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ดำเนินการ

### 5.5 ขออนุมัติหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 9 หลักสูตร

ด้วยคณะในสังกัดได้เสนอขออนุมัติหลักสูตร ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตรตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2549 ได้พิจารณาและแนะนำให้แก่ไขข้อความต่างๆ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว จำนวน 9 หลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียดการจำแนก หลักสูตรตามประเภทหลักสูตร ระดับปริญญา คณะ และประเภทการเปิดสอน ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรตามที่เสนอ **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบ 9 หลักสูตร ตามที่เสนอ ได้แก่**

#### - หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 จำนวน 5 หลักสูตร

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

#### - หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย จำนวน 2 หลักสูตร

6. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

#### - หลักสูตรที่ดำเนินการเป็นโครงการพิเศษ จำนวน 2 หลักสูตร

8. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
9. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

### 5.6 เสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ด้วยมีคณะต่างๆในสังกัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะได้เสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยรับรองว่าได้ตรวจสอบรหัสประจำตัวนักศึกษา ชื่อ-ชื่อสกุล รายวิชา สาขาวิชา และคะแนนเฉลี่ยสะสม ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติตามอำนาจตามความในมาตรา 16 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 จำนวน **348 คน** ประกอบด้วย

- ระดับปริญญาเอก	1	คน
- ระดับปริญญาโท	8	คน
- ระดับปริญญาตรี	339	คน

ซึ่งมีรายละเอียดสรุปการจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามคณะ ระดับหลักสูตร ชื่อปริญญา ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามที่เสนอ **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามที่เสนอ**

### 5.7 การยกเลิกการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ตำบลกุ่มทอง

#### อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ตำบลกุ่มทอง อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อสร้างสถานทดลองและวิจัยเกษตรกรรม พื้นที่ 485 ไร่ ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้อนุญาตให้ใช้ที่ดินแปลงดังกล่าวจำนวน 356 ไร่ เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2545 และให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย และประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2541 ต่อไป

มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยคณะเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินและขอถอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2545 แต่กำนันและราษฎรตำบลกุ่มทอง จำนวน 1,691 คน ได้ยื่นหนังสือคัดค้านการเข้าใช้ประโยชน์และขอให้คณะฯ ระงับการดำเนินการใด ๆ ในพื้นที่เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2545 ต่อมาในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2546 ราษฎรได้รวมตัวกันคัดค้านการรังวัดที่แปลงดังกล่าวของเจ้าพนักงานที่ดินอำเภอเขียงยืน ทำให้เจ้าพนักงานไม่สามารถดำเนินการรังวัดที่ดินได้ ซึ่งคณะฯ ได้รายงานเหตุการณ์ให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นทราบโดยตลอด

ต่อมาอำเภอเขียงยืนและจังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยขอนแก่นเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2546 และวันที่ 12 กันยายน 2546 เพื่อแจ้งให้ทราบว่ามีราษฎรจำนวน 1,475 คน ได้ร้องเรียนต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อคัดค้านการขอใช้พื้นที่และการขอถอนสภาพที่ดินและให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จัดหาที่ดินแปลงอื่นให้ราษฎรใช้ร่วมกันแทนก่อน หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาที่ดินแปลงอื่นให้ราษฎรใช้ได้ อาจไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินและถอนสภาพที่ดินแปลงดังกล่าวได้

ในวันที่ 13 มีนาคม 2550 อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงคณะเกษตรศาสตร์ ขอให้คณะ ยืนยันการขอยกเลิกการขอใช้พื้นที่ดินแปลงดังกล่าว ซึ่งคณะฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถที่จะจัดหาที่ดินแปลงอื่นให้ราษฎรตำบลกุทอง ใช้แทนที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ได้ จึงได้เสนอขออนุมัติ ยกเลิกการขอใช้ที่ดินและถอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

ทั้งนี้ อธิการบดีได้นำเรื่องดังกล่าวหรือในที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550 ซึ่งที่ประชุมคณะบดีได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยละเอียดรอบคอบแล้ว จึงมีมติเห็นควรยกเลิกการขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ดังกล่าว เพื่อให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ต่อไป อนึ่ง มหาวิทยาลัยได้มีการลงทุนสร้างรั้วล้อมรอบที่ดินดังกล่าวแล้ว ก็เห็นควรบริจาครั้วให้ผู้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่อไป ส่วนการหาพื้นที่ที่จะใช้ทดแทนที่ดิน "โคกหนองคอง" คาดว่าจะใช้พื้นที่ที่วิทยาเขตหนองคาย ซึ่งมีการต่อต้านน้อยกว่า

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการยกเลิกการขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง" ตามที่เสนอ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะว่า สำหรับเรื่องรั้วล้อมรอบที่ดินนั้น ควรปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ ต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

### **6.1 การยกเลิกการขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกหนองคอง"**

ตำบลกุทอง อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม  
(เลื่อนไปพิจารณาเป็นวาระที่ 5.7)

### **6.2 รายงานการเงินและการตรวจสอบบัญชีของสถานบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์ และกายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีงบประมาณ 2549**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารงานสถานบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. 2538 ข้อ 23 ได้กำหนดให้มีการจัดทำรายงานการเงินประจำปี ซึ่งมีการตรวจสอบบัญชีโดยหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย หรือโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในวันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อรายงานอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้ สถานบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์ และกายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์ ได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2549 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 และผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ทำการตรวจสอบบัญชีเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสถานบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์ และกายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์ มีรายรับสูงกว่ารายจ่ายประจำปี 6,421,222.00 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### **6.3 รายงานการเงินและการตรวจสอบบัญชีของโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2549**

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารงานโรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น พ.ศ. 2534 ข้อ 41 และ 42 กำหนดให้เมื่อสิ้นปีงบประมาณแต่ละปีให้ผู้จัดการปิดบัญชีและจัดทำรายงานการเงินประจำปีให้เสร็จเรียบร้อยภายใน 2 เดือน นับวันสิ้นปีงบประมาณ แล้วเสนอให้หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยตรวจสอบ และให้ทำรายงานผลการตรวจสอบประจำปี เสนอคณะกรรมการอำนวยการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย... นั้น บัดนี้ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จัดทำรายงานการเงินประจำปี 2549 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2549 และหน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบบัญชีเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีกำไรสุทธิ 4,082,398.05 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.4 ผลการพิจารณาข้อหาหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0509.6(2.5)/5235 ลงวันที่ 19 เมษายน 2550 แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ ว่า ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0901/0385 ลงวันที่ 2 เมษายน 2550 แจ้งผลการพิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวมาแล้ว ซึ่งประเด็นข้อหาหรือมีดังนี้

(1) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จะแต่งตั้งพนักงานสถาบันระบบใหม่ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ.2509 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ให้ดำรงตำแหน่งบริหารได้หรือไม่ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งหรือไม่

(2) หากไม่สามารถแต่งตั้งพนักงานสถาบันระบบใหม่เป็นผู้บริหารได้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จะแต่งตั้งพนักงานสถาบันระบบใหม่ให้รักษาราชการแทนผู้บริหารจนครบวาระหรือไม่ และมีสิทธิจะได้รับเงินประจำตำแหน่งหรือไม่

(3) หากไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวข้างต้นได้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จะสามารถดำเนินการได้อย่างไร

ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวแล้ว มีความเห็นสรุปได้ดังนี้ ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์สามารถแต่งตั้งพนักงานสถาบันระบบใหม่ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2509 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ให้ดำรงตำแหน่งบริหารได้ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นไว้ในกรณีของมหาวิทยาลัยมหิดลในทำนองเดียวกันว่า "พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมหิดลสามารถดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และหัวหน้าภาควิชาได้" ตามเรื่องเสรีจที่ 542/2549 และเมื่อพนักงานสถาบันระบบใหม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นแล้ว ย่อมมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538 ด้วยเช่นกัน

ประเด็นที่สองและประเด็นที่สาม เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่าพนักงานสถาบันระบบใหม่สามารถดำรงตำแหน่งบริหารได้ จึงเป็นการวินิจฉัยในประเด็นที่สองและประเด็นที่สามแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### 6.5 การเวียนหนังสือเสนอขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ในช่วงที่ไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือเวียน เสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามหนังสือมหาวิทยาลัย ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.2671 และตามบันทึก ที่ ศธ 0514.1.1.2/ว.207 ลงวันที่ 18 เมษายน 2550 โดยครบรอบการเวียนหนังสือในวันที่ 25 เมษายน 2549 และเมื่อถึงวันที่ครบกำหนดการเวียนหนังสือแล้วปรากฏว่าไม่มีข้อทักท้วงแต่ประการใด จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติ ดังนี้

- ระดับปริญญาโท	5	คน
- ระดับปริญญาตรี	263	คน
รวม	268	คน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### 6.6 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนเมษายน 2550

ในเดือนเมษายน 2550 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การต่างประเทศ การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ และนอกจากนี้ งานประชาสัมพันธ์ ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนเมษายน 2550 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวงานวิจัยและพัฒนาวิชาการ ข่าวพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร และข่าวกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่นๆ**

**7.1 การพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญ**

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 26 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549 กำหนดให้องค์กร (โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นหนึ่งในองค์กรตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด) พิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว เพื่อเสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

เพื่อให้การดำเนินการข้างต้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและทันกำหนดจึงใคร่ขอความเห็นชอบหลักการเพื่อดำเนินการในกรณีดังกล่าวดังนี้

1. ดำเนินการแจ้งบุคลากรและนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้รับทราบร่างรัฐธรรมนูญและเสนอความคิดเห็นมายังมหาวิทยาลัย

2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญประกอบด้วย

- (1) อธิการบดีเป็นประธาน
- (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์จำนวน 5 คน
- (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
- (4) นายกษมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นหรือผู้แทน
- (5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหรือผู้แทน
- (6) ที่ประชุมคณบดี จำนวน 38 คน
- (7) ผู้แทนสำนักงานอธิการบดี
- (8) นายกองคณาธิการศึกษา
- (9) ประธานสภานักศึกษา

3. ให้คณะกรรมการตามข้อ 2. พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญและเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ในกระบวนการพิจารณาให้เปิดกว้างให้บุคลากรที่สนใจสามารถเข้าร่วมและเสนอความคิดเห็นได้ด้วย

ผลการพิจารณารวมทั้งความคิดเห็นต่างๆ ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการเพื่อดำเนินการพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญตามที่เสนอ

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักการตามที่เสนอ**

**7.2 ปัญหาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาในระบบแอดมิสชัน (Admission)**

อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มีมติกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระบบแอดมิสชัน (Admission) ปีการศึกษา 2550 โดยในส่วนของคะแนน O-Net ครั้งแรกเพียงครั้งเดียวมาใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจำนวน 25 คน (ซึ่งต่อมามีบางส่วนถอนฟ้องและเหลือผู้ฟ้องคดีจำนวน 7 คน) ได้ยื่นฟ้องเป็นคดีปกครองต่อศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ 564/2549 โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้แก่ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ที่ 1 คณะกรรมการบริหารสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติที่ 2 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยที่ 3 และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ 4 ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งดังนี้

1. เพิกถอนมติที่กำหนดให้ดำเนินการจัดทดสอบวัดความรู้ขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-Net) แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าได้เพียงคนละครั้ง

2. ให้รับสมัครผู้ฟ้องคดีฯ เข้าทดสอบวัดความรู้ขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-Net) ประจำปีการศึกษา 2549

3. ให้รับพิจารณาคะแนนการทดสอบวัดความรู้ขั้นพื้นฐานระดับชาติ (O-Net) ที่สอบครั้งที่ 2 เพื่อนำไปคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วย

4. ใ้ส่วนฉุกเฉินเพื่อคุ้มครองชั่วคราวโดยผู้ฟ้องคดีสามารถสมัครสอบ (O-Net) ประจำปี 2550 ได้ก่อนวันที่ 15 ธันวาคม 2549

เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2550 ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวโดยห้ามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการบริหารสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มิให้นำมติ ทปอ. ครั้งที่ 5/2549 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2549 กรณีให้นำผลคะแนน O-Net ครั้งแรกครั้งเดียวมาใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในระบบแอดมิสชัน (Admission) จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ต่อมาเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ สกอ. ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งรับคำคุ้มครองชั่วคราวศาลปกครองขอนแก่น ซึ่งมีผลให้ สกอ. สามารถประมวลผลและประกาศผลการคัดเลือกนักเรียนในระบบ Admission ประจำปีการศึกษา 2550 ได้ แต่เนื่องจากศาลปกครองยังไม่ได้วินิจฉัยคำฟ้องคดีเพียงแต่รับคำฟ้องฉุกเฉินชั่วคราวไว้ก่อน จึงยังไม่มีคำวินิจฉัยสุดท้ายออกมา

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **7.3 การพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการบริหาร กองทุนวิจัย 40 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยกองทุนวิจัย 40 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2548 ข้อ 7(3) กำหนดให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจำนวน 2 คน เป็น กรรมการ และเนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย 40 ปีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 2319/2548 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2550 ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ร่วมเป็นกรรมการบริหารกองทุนวิจัย 40 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น แทน จำนวน 2 คน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ร่วมเป็นกรรมการบริหารกองทุนวิจัย 40 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ ศ.เชิดชัย รัตนเศรษฐกุล และ นายรอม หนีญพฤษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็นกรรมการบริหารกองทุนวิจัย 40 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**เลิกประชุม 15.25 น.**

ลงชื่อ                                  กุลธิดา ท่วมสุข  
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท่วมสุข)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
นางสุภารัตน์ มุลศรี  
นางสาวลลธิริมา ประจง  
ผู้จัดรายงานการประชุม