

37. รศ.กฤษิตา ท่วมสุข

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

38. นางสาววัลย์ ช่างทอง

เลขานุการที่ประชุมคณบดี
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

1. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา 11.00 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2550 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2550 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 16/2550 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 16/2550 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550 โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

- หน้า 4 วาระที่ 4.3

- ประมาณการงบประมาณรายรับ และประมาณการงบประมาณรายจ่าย หลังข้อความ

"ขอตั้งเพิ่ม" ตัดคำว่า "เป็น" ออก

- ประมาณงบประมาณรายจ่าย ขอตั้งเพิ่ม "18,000,000 บาท" แก้ไขเป็น "11,800,000 บาท"

- หน้า 10 วาระที่ 5.10 ชื่อวาระ คำว่า "พันธกรรมกรรม" แก้ไขเป็น "พันธกรรม"

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 24/2547 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2547 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 8 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ.2547 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการอำนวยการ จำนวนไม่เกิน 15 คน ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ในการนี้ ศูนย์ฯ จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ฯ ประกอบด้วย

1. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

2. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ

3. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการ

4. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกรรมการ

5. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เป็นกรรมการ

6. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการ

7. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ เป็นกรรมการ

8. ศ.บุญชอบ พงษ์พานิชย์ เป็นกรรมการ

9. รศ.กิติพันธ์ สุทธารมย์ เป็นกรรมการ

10. พลอากาศตรีบริหาร กอนันตกุล เป็นกรรมการ

11. นายชลิต เขียวรัชย์ เป็นกรรมการ

12. นายปานชัย บวรรัตนปราณ เป็นกรรมการ

13. นายปีย์ มาลากุล ณ อยุธยา เป็นกรรมการ

14. นายจลนพ ทองโสภิต เป็นกรรมการ

15. ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ

พร้อมนี้ ได้แนบประวัติผู้ทรงคุณวุฒิข้างต้น ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.2 รายงานผลการกลั่นกรองอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษา (ตามรายละเอียดเอกสารลับ)

4.3 ขอรื้อนโยบายและแนวทางการดำเนินงานสถานีทดลองและฝึกอบรมเกษตรกรรม เขื่อนจุฬาภรณ์

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและสารสนเทศ ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการเสนอที่ประชุมว่า ศูนย์บริการวิชาการได้หารือร่วมกันกับคณะเกษตรศาสตร์ เกี่ยวกับ การจัดตั้งศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยการปรับภารกิจของสถานีทดลองและฝึกอบรมเกษตรกรรมเขื่อนจุฬาภรณ์ ทั้งนี้ คณะเกษตรศาสตร์ โดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คราวประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2550 ได้มีมติในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนภารกิจของสถานีทดลองและฝึกอบรมเกษตรกรรมเขื่อนจุฬาภรณ์ เป็น ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อมและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ
2. คณะเกษตรศาสตร์ต้องได้รับสิทธิในการใช้ประโยชน์ที่สถานีเขื่อนจุฬาภรณ์ เพื่อการฝึกงาน นักศึกษา งานวิจัย และกิจกรรมของคณะเกษตรศาสตร์ ตามสมควร
3. อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ทั้งหมดให้ตัดโอนไปอยู่ในความดูแลของมหาวิทยาลัย
4. บุคลากรที่สมัครใจอยู่ที่สถานีเขื่อนจุฬาภรณ์ ให้ตัดโอนตั้งตัวบุคคลและอัตราไปสังกัดมหาวิทยาลัย สำหรับบุคลากรที่มีความประสงค์จะย้ายกลับมาอยู่ที่จังหวัดขอนแก่น ให้กลับมาอยู่คณะเกษตรศาสตร์

ในการนี้ จึงขอรื้อนโยบายและแนวทางการดำเนินงานศูนย์วิจัยและฝึกอบรมด้านสิ่งแวดล้อม และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาการดำเนินการพื้นที่ของเขื่อนจุฬาภรณ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และควรมีข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาที่เพียงพอ นอกจากนี้ ควรพิจารณาเสนอโครงการที่มีความเหมาะสมในระยะยาวด้วย และอาจมีการศึกษาพื้นที่อื่นๆ ที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการลงทุนในเชิงพาณิชย์ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

- มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศรับไปจัดคณะทำงานเพื่อสำรวจพื้นที่และศึกษาความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา วิจัย และหรือพัฒนาเชิงพาณิชย์ ประกอบด้วย

1. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคาย
3. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
5. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6. ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

- มอบให้คณะเกษตรศาสตร์ตรวจสอบว่า ได้มีการทำความตกลงกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นลายลักษณ์อักษรเกี่ยวกับการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นสามารถใช้พื้นที่เขื่อนจุฬาภรณ์ ในบริเวณดังกล่าวหรือไม่ รวมทั้ง การกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ในการใช้พื้นที่

4.4 ผลการดำเนินงานด้านสารสนเทศของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามปีงบประมาณ พ.ศ.2550

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานด้านสารสนเทศของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนและสารสนเทศ จึงขอรายงานผลการปฏิบัติการด้านสารสนเทศ ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินงานด้านสารสนเทศ ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ได้ดำเนินการ ตามโครงการ ที่ได้รับอนุมัติและตามความจำเป็นดังนี้

1. การส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามตัวชี้วัด ที่ 17 และ 18 ในปีนี้ ได้ให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูล นักศึกษา หลักสูตร บุคลากร และภาวะการหางานทำของบัณฑิต ซึ่งกองแผนงาน ได้ตั้งคณะกรรมการและส่งข้อมูล นักศึกษา หลักสูตร บุคลากร ให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว สำหรับข้อมูลภาวะการหางานทำของบัณฑิต เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลื่อนการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลช่วงรับปริญญาได้ จึงอยู่ในระหว่างประสานงานกับ คณะกรรมการจัดงานรับปริญญา เพื่อดำเนินการให้บัณฑิตกรอกแบบสอบถามและนำข้อมูลส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

2. โครงการบูรณาการฐานข้อมูลเป็นการสร้างระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยในหลายหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลตรวจสอบข้อมูลระหว่างกัน และออกรายงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารงาน โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่อง

จากปีที่แล้วเนื่องจากความล่าช้าในการศึกษาระบบทำให้ได้ข้อกำหนดในการสร้างระบบล่าช้า มีผลทำให้การสร้างระบบในปีนี้น่าช้าออกไปเช่นกัน อย่างไรก็ตามได้ดำเนินการจัดจ้างและเริ่มดำเนินการพัฒนาระบบแล้ว มีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2551 ในภาพรวม ระบบนี้จะสามารถรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเชิงปริมาณของ สกอ. และ สมศ. รวมถึงข้อมูลสถิติมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้จากจุดเดียว

3. โครงการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล เป็นระบบเพื่อใช้ในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลบุคลากร ซึ่งสร้างขึ้นใหม่เพื่อทดแทนระบบเก่าและเพิ่มความสามารถของระบบ โดยจะมีการเชื่อมโยงกับระบบการทำงานของฝ่ายบุคคลมากขึ้นลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน เชื่อมโยงกับระบบ DPIS ของสำนักงาน กพ. และเพิ่มความสามารถด้านการประเมินบุคลากร ทั้งนี้เนื่องจากความซับซ้อนของระบบทำให้ข้อกำหนดเกิดความล่าช้าได้ดำเนินการจัดจ้างและเซ็นสัญญาพัฒนาระบบแล้ว มีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2551 ในภาพรวมบุคลากรสามารถรายงานผลงาน (การเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ สำหรับอาจารย์ เป็นต้น) ผ่าน web page สามารถป้อนแบบประเมินและผู้บังคับบัญชาสามารถประเมินบุคลากรรายบุคคลผ่าน web ได้เช่นกัน

4. โครงการปรับปรุงระบบ KKU-MIS เป็นระบบ การเงิน การคลัง และ พัสดุ รวมถึง งานแผนงานงบประมาณและงานประเมินผล ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เริ่มใช้งานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 นั้น เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้นและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะพบเมื่อใช้งานจริง จึงได้ตั้งคณะทำงานและ call center เพื่อปรับปรุงระบบและแก้ปัญหา ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการและมีการแก้ปัญหาต่างๆ ได้แล้วเสร็จจำนวนหนึ่ง และได้ผลักดันให้ใช้งานในส่วนต่างๆของโปรแกรมเพิ่มขึ้น

5. โครงการปรับปรุง ระบบทะเบียนนักศึกษาเนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เป็นเครื่องบริการ ของระบบทะเบียน ในปีปัจจุบันรองรับการทำงานการลงทะเบียนได้จำกัด จึงได้เปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์บริการให้ทันสมัยและมีความสามารถสูงขึ้นและเปลี่ยนโปรแกรมฐานข้อมูลเป็นรุ่นใหม่ ซึ่งจะรองรับการทำงานได้มากขึ้น ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการถ่ายโอนระบบ จากระบบเก่าเป็นระบบใหม่

6. มหาวิทยาลัยได้จัดหาซอฟต์แวร์ เพื่อใช้งานร่วมกัน ได้แก่ ระบบปฏิบัติการของ Microsoft และ Microsoft Office รวมถึงโปรแกรม Trend Micro สำหรับป้องกัน Virus โดยบุคลากรและนักศึกษา สามารถ download โปรแกรมผ่าน web ของศูนย์คอมพิวเตอร์มาติดตั้งได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบและขอความร่วมมือให้แต่ละคณะจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการให้ บัณฑิตกรออกข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตในช่วงรับปริญญา เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ทั้งนี้ สำหรับเรื่องการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบระยะเวลา 12 เดือน เห็นควรจัดประชุมคณะบดีวาระพิเศษเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่มีค่าน้อยกว่าที่กำหนด เพื่อเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ กำหนดเวลาที่เหมาะสมต่อไป

4.5 การปรับอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและบุคลากร

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะรัฐมนตรี มีมติปรับอัตราเงินเดือน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2550 และได้มีพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2550 นั้น ในการนี้ เพื่อความเหมาะสมและส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอให้พิจารณาเพื่อปรับ บัญชีเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน หมวดค่าใช้จ่ายบุคลากร ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นที่ข้าราชการได้รับ

ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งจ้างจากเงินรายได้ และลูกจ้างชั่วคราวซึ่งใช้เงินจากงบประมาณเงิน รายได้ของแต่ละหน่วยงาน เห็นควรได้รับการพิจารณาในหลักการเดียวกัน ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ปรับอัตราค่าจ้าง ลูกจ้างของส่วนราชการ โดยในส่วนของลูกจ้างชั่วคราวให้ปรับอัตราค่าจ้างในอัตราร้อยละ 4 โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป แล้วเช่นกัน ซึ่งมีรายละเอียดตามวาระที่ 5.3

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ปรับอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเบิกจากเงินรายได้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 เช่นเดียวกับข้าราชการและลูกจ้างประจำ และ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศให้ข้อคิดเห็นว่า ควรใช้โอกาสนี้ปรับระบบการประเมินของลูกจ้าง ชั่วคราวและพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเบิกจากเงินรายได้ ให้มีความใกล้เคียงกัน

4.6 การอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุด ของนายไพศาล แสงสุวรรณ กับพวก รวม 310 คน (สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด) คดี หมายเลขดำที่ อ. 176/2549

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายไพศาล แสงสุวรรณ กับพวก รวม 310 คน (สมาชิกสหกรณ์ออม ทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด) ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น กล่าวอ้างว่า ที่ประชุมคณะบดีมีมติในการประชุมคณะบดีครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 และคำสั่งของมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 205/2548 เรื่องยกเลิกการหักเงินเดือน ลงวันที่ 20 เมษายน 2548 ขัด

ต่อจรรยาบรรณของผู้บริหารที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ขัดต่อพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เป็นการกระทำละเมิดต่อพวกผู้ฟ้องคดี ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 22/2549 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้องค์ประชุมคณะบดีที่มีรายชื่อเป็นผู้ถูกฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ อ.176/2549 ลงวันที่ 12 กันยายน 2550 มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และหากมีประเด็นหรือข้อเสนอนั้นที่จะเป็นประโยชน์ต่อคดี ขอให้แจ้งมาที่อธิการบดีด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการพัฒนาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ไปแล้วนั้น บัดนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีรายงานสรุป ดังนี้

สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนในแต่ละมิติดังนี้

ผลการประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	55	4.7454	2.6100
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	4.9700	0.7455
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	3.3330	0.3333
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางานองค์กร	20	4.8750	0.9750
รวมทุกมิติ	100		4.6638

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยมีผลการประเมินในระดับดีมาก (4.6638) เมื่อพิจารณารายมิติ พบว่ามีผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในทุกมิติ แบ่งเป็น มิติที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายในระดับดีมาก 3 มิติ คือ มิติที่ 1 มิติที่ 2 และมิติที่ 4 และมิติที่มีผลการประเมินในระดับพอใช้ 1 มิติ คือ มิติที่ 3

เมื่อพิจารณารายละเอียดตามตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีตัวชี้วัดที่เข้ารับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 16 ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ตัวชี้วัดที่โดดเด่นซึ่งมีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายในระดับดีมาก ได้รับผลการประเมินคะแนนเต็ม 5.0000 ทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6,7,10,12,13,14,15 และ 17 นอกนั้นเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายในระดับดีมาก ที่ได้คะแนนรองลงมา 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายในระดับดี 2 ตัวชี้วัด

ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการปฏิบัติงานไม่บรรลุตามเป้าหมาย มี 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.5 คือ ตัวชี้วัดที่ 8 และ 9

2. จุดเด่น

มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยมาตรฐานคุณภาพ สมศ.และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นเป็นอย่างมากในด้านคุณภาพการให้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบัน นอกจากนี้ในด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ส่วนในด้านการพัฒนางานองค์กร มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในระดับดีมากด้วยกันหลายด้าน ได้แก่ การจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ การบริการจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร และการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3. จุดที่ควรพัฒนา

แม้ว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นจะมีผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายในทุกมิติ แต่ในด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูประบบราชการกลับมีผลการดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร

ทั้งนี้ ต้องพัฒนาในด้านการควบคุมอัตราดอกเบี้ยเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ควบคู่กับการประหยัดพลังงานของสถาบัน การที่สถาบันสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการให้ดีขึ้นได้ จะส่งผลให้การปฏิบัติงานในด้านอื่นพัฒนาขึ้นตามไปด้วย

4. ข้อสังเกต

- 4.1 มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ได้เป็นจำนวนมากถึง 16 ชิ้นงาน ซึ่งในหลายสถาบันยังมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในเรื่องนี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น น่าจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยอื่นๆต่อไป
- 4.2 ผลการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยในระบบราชการ รวมทั้งข้อจำกัดของการปฏิบัติราชการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประเมินผลการประหยัดพลังงานอาจไม่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา

5. ข้อเสนอแนะ

- 5.1 มหาวิทยาลัยมีจำนวนงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมาก แต่ในด้านโครงการวิจัย เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี ควรมีการติดตามกำกับให้งานวิจัยแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น เพื่อให้ประสิทธิภาพในการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ครอบคลุมในทุกด้าน
- 5.2 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางความรู้ของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นแหล่งภูมิปัญญาพื้นบ้าน และศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ จึงควรที่จะทำการบูรณาการภูมิปัญญาเหล่านี้ เข้ากับความเชี่ยวชาญโดดเด่นด้านการทำวิจัยของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้อัตลักษณ์ของสถาบันชัดเจนขึ้น และสามารถช่วยสืบทอดให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเหล่านี้คงอยู่อย่างยั่งยืน
- 5.3 มหาวิทยาลัยควรปรับสถานภาพให้พร้อมเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ น่าจะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในมาตรฐานสากลอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงานที่ยังไม่ส่งข้อมูลประกอบการ

กำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีให้เร่งส่ง ภายในวันที่ 19 ตุลาคม 2550

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 การกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2550

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย กำหนดให้รวมการพิจารณาการดำเนินงานระหว่าง เดือนกุมภาพันธ์ถึงกันยายน พ.ศ.2550 ไว้ในรอบเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินงานการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2550 สามารถดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะกรรมการฯ จึงแจ้งแนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลงานฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 ดังนี้

1. ให้อธิการบดีจัดทำเอกสารเสนอต่อคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2550 ประกอบด้วย

1) รายงานผลการติดตามงาน (Program Monitoring Report) โดยจัดทำรายละเอียดของรายงานตามแผนกลยุทธ์ที่อธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายใต้กรอบและนโยบายและพันธกิจที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มีข้อมูลของเป้าหมาย ดัชนีชี้วัดโครงการและกิจกรรมและผลการดำเนินงานเมื่อเทียบเคียงกับเป้าหมาย พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค หรือข้อเสนอแนะเพื่อปรับเปลี่ยนกลวิธีการทำงาน (Strategic Adjustment) ทั้งนี้ รูปแบบของรายงานให้อธิการบดีพิจารณาจัดทำตามที่เห็นสมควร

2) รายงานการประเมินตนเอง (Self-Appraisal Report) ให้จัดทำตามแบบที่คณะกรรมการฯกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดแบบฟอร์มตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

2. ให้อธิการบดีส่งเอกสารให้คณะกรรมการฯภายในวันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2550 เพื่อใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ประกอบด้วย

1) รายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารและระดับหัวหน้าหน่วยงาน (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 648/2550)

2) รายงานประจำปีที่เป็นการประเมินตนเองภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเอกสารที่รายงานต่อ กพร. สกอ. และ สมศ.

3. การเก็บข้อมูลภาคสนามให้เป็นไปตามแผนการเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งมีรายละเอียดแบบฟอร์มตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และขอความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงานที่ยังไม่ส่งข้อมูลประกอบการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ให้เร่งส่งภายในวันที่ 19 ตุลาคม 2550 นี้ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 การปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเงินนอกงบประมาณ

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า กระทรวงการคลังได้ปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการ โดยในส่วนของลูกจ้างชั่วคราวให้ปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน รายวัน และรายชั่วโมง เพิ่มขึ้นจากอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของตำแหน่งในอัตราร้อยละ 4 และให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

และเพื่อให้สอดคล้องกับการปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการดังกล่าวข้างต้น ในกรณีลูกจ้างชั่วคราวซึ่งเบิกจ่ายค่าจ้างจากเงินนอกงบประมาณปรับอัตราค่าจ้างเพิ่มขึ้นจากอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของตำแหน่งในอัตราร้อยละ 4 เช่นกัน ทั้งนี้ ส่วนราชการจะต้องมีเงินนอกงบประมาณเพียงพอที่จะปรับได้ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 สาธารณะสำคัญในการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน

ด้วยมหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงาน ก.พ. จัดส่งหนังสือสาระสำคัญในการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนฉบับใหม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาระบบงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อการสร้างความเข้าใจ ของระบบการบริหารข้าราชการที่จะมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารได้จัดส่งหนังสือดังกล่าวให้กับคณะ/หน่วยงานละ 1 เล่ม เพื่อใช้ประโยชน์และมอบหมายให้ส่วนงานที่รับผิดชอบได้ศึกษา เผยแพร่และใช้ประโยชน์ตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน ก.พ.ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.5 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ทั้งนี้ (ร่าง) พระราชบัญญัติฉบับนี้ หากผ่านความเห็นชอบจะมีผลต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นด้วย เช่น ในเรื่องของการยกเลิกระบบซี การพิจารณาบัญชีเงินเดือน ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะได้หารือกับกรมบัญชีกลางต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.6 พระราชบัญญัติเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัย

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยในช่วงเวลา 2 เดือนที่ผ่านมา จนกระทั่งถึงวันที่ 27 กันยายน 2550 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติซึ่งเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ จำนวน 4 ฉบับ เรียบร้อยแล้ว และมีผลบังคับเป็นกฎหมายเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ได้แก่

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยทักษิณ
4. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.7 ร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ. ...

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว(ล) 15152 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2550 แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ลงมติ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2550 รับทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งให้เสนอร่างพระราชบัญญัติล้างมลทิน ในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระชนมพรรษา 80 พรรษา พ.ศ. ... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปเพื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไปแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.8 รายงานหลักกฎหมาย ว่าด้วย ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานกฎหมายได้รายงานหลักการพิจารณาสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ กรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วย ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ซึ่งเป็นหลักที่สำนักงานความรับผิดชอบแห่ง กรมบัญชีกลาง วางหลักไว้เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาวินิจฉัยสำนวนสอบสวน มีสาระโดยสรุป ดังนี้

1. พระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เริ่มมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2539 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ ฯ นี้ เพื่อช่วยเหลือหรือเพื่อช่วยคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องรับผิดชอบละเมิดในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เฉพาะเมื่อเป็นการจงใจให้เกิดความ

เสียหายหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเท่านั้น และแบ่งแยกความรับผิดชอบของแต่ละคนมิให้นำหลักกฎหมายนี้รวมมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของรัฐ คณะรัฐมนตรีจึงได้วางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มีผลใช้บังคับวันที่ 16 พฤศจิกายน 2539 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐยึดถือและปฏิบัติ

2. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามระเบียบ ฯ ไว้ดังนี้

เมื่อเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐแห่งใดไม่ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐแห่งนั้น จะเป็นผู้กระทำหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นเป็นผู้กระทำจนทำให้เกิดความเสียหายขึ้น ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้าโดยให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ตามนัยข้อ 7 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ฯ ให้หัวหน้าส่วนราชการของรัฐแห่งนั้น (หมายถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหาย) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่เกิดขึ้น

หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ทรัพย์สินได้รับความเสียหายไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด หรือใช้ดุลพินิจที่ส่อไปในทางไม่สุจริต หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ต้องรับผิดชอบต่อผลเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการในภายหลัง ตัวอย่าง กรณีที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เช่น เจ้าหน้าที่ทุจริตเงินหรือยกยอกทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ มีคนร้ายโจรกรรม หรือทรัพย์สินสูญหาย อาคารสถานที่ถูกเพลิงไหม้ ยานพาหนะเกิดอุบัติเหตุ (หรือในกรณีที่มีการฟ้องหน่วยงานของรัฐเป็นคดีต่อศาลและคดีถึงที่สุดแล้วหน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายแพคดี ต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ฝ่ายชนะคดี ถือว่าหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายแล้ว และอายุความกำหนด 2 ปี เริ่มนับตั้งแต่วันที่หน่วยงานของรัฐได้ชำระหนี้ตามคำพิพากษา แต่ในทางกลับกัน หากคดียังไม่ถึงที่สุดมีการอุทธรณ์ หรือฎีกายังไม่ถือว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นเพราะศาลฎีกาอาจมีคำพิพากษาที่แตกต่างไปจากศาลชั้นต้น)

3. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

โดยหลักแล้ว การดำเนินการเมื่อหน่วยงานของรัฐเกิดความเสียหาย ให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ ให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ ไม่ควรเกิน 5 คน และกรรมการคนใดคนหนึ่งไม่ควรเป็นผู้มีส่วนได้เสียในความเสียหายดังกล่าวหรือเป็นบุคคลผู้มีความสัมพันธ์กับผู้ต้องสงสัยว่ากระทำละเมิด ระยะเวลาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้แต่งตั้งภายในระยะเวลาอันสมควรโดยให้พิจารณาถึงอายุความการเรียกร้องให้ชดใช้ค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติความรับผิด ฯ และควรส่งสำนวนสอบสวนรายงานต่อกรมบัญชีกลางพิจารณาก่อนครบกำหนดอายุความ 6 เดือน

4. การพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด คณะกรรมการ ฯ ต้องเปิดโอกาสให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นการโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน หรืออนุญาตให้นำพยานความเข้าร่วมรับฟังในระหว่างการสอบสวน ฯ ได้

หลักในการพิจารณาถึงสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ปัจจุบันกรมบัญชีกลางอยู่ในระหว่างดำเนินการออกหนังสือเวียนเพื่อแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบ) โดยพิจารณาจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ใกล้ชิดกับเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายมากที่สุดก่อน ว่าได้ปฏิบัติหน้าที่โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่

4.1 เจ้าหน้าที่ทุจริตเงินหรือยกยอกทรัพย์สินของทางราชการ หากกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่ามีผู้ต้องรับผิด แยกพิจารณาสัดส่วนความรับผิด ดังนี้

(1) เจ้าหน้าที่ทุจริตคนเดียว ต้องรับผิด 100% ของความเสียหาย

(2) ผู้บังคับบัญชา หรือบุคคลอื่นมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เช่น ทราบบการกระทำ ความผิดแล้วไม่ได้แจ้งผู้บังคับบัญชา หรือ พอลจะทราบแต่ไม่ได้วางมาตรการป้องกันการทุจริต ผู้บังคับบัญชา หรือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนต้องรับผิด 40% ของความเสียหาย ทั้งนี้ พิจารณาจากพฤติการณ์เป็นเรื่อง ๆ ไป

4.2 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (กฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับและคำสั่งที่เกี่ยวข้อง)

(1) การกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาค่าก่อสร้าง ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องจ่ายในราคาที่สูงกว่าปกติ ถือว่าหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย โดยหลักแล้ว คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ต้องรับผิด 100% ของความเสียหายทั้งหมด (กรรมการสอบ ฯ จะพิจารณาความรับผิดจาก รายละเอียดแสดงวิธีคำนวณค่าเผดเตอร์เอฟ (ถ้ามี) แหล่งที่มาของราคาวัสดุที่กำหนดเป็นราคากลาง ราคาวัสดุแยกเป็นประเภทชนิดพร้อมราคา) ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าส่วนราชการไม่ต้องรับผิดด้วย เว้นแต่ราคากลางที่สูงขึ้นนั้นสามารถตรวจสอบได้ง่าย หรือพฤติการณ์บ่งชี้โดยชัดว่าผิดปกติ แต่ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ตรวจสอบ ผู้บังคับบัญชามีส่วนต้องรับผิด 50% ของความเสียหาย

(2) การตรวจสอบราคากลางผิด ทำให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย คณะกรรมการพิจารณาราคากลางมีส่วนต้องรับผิด 75% เจ้าหน้าที่พัสดุมีส่วนต้องรับผิด 15% ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุมัติมีส่วนต้องรับผิด 10% ของความเสียหายทั้งหมด

(3) กรรมการตรวจรับพัสดุ กรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับไม่ถูกต้องตามแบบรูปหรือรายการหรือสัญญา ทำให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย กรรมการตรวจการจ้างมีส่วนต้องรับผิด

40% ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง (ถ้ามี) มีส่วนต้องรับผิดชอบ 60% ของความเสียหายทั้งหมด กรรมการตรวจรับพัสดุ ต้องรับผิดชอบ 100% ของความเสียหายทั้งหมด

(4) กรณีการแก้ไขสัญญาจ้างหรือสัญญาจัดซื้อต่าง ๆ ซึ่งโดยหลักแล้วตามระเบียบพัสดุ ฯ ข้อ 136 กำหนด ถ้าสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่ลงนามแล้วห้ามแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง เว้นแต่การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง นั้นจะเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้ทางราชการต้องเสียประโยชน์ หากการแก้ไขสัญญาดังกล่าวราชการได้รับความเสียหาย ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุมัติมีส่วนต้องรับผิดชอบ 90 % เจ้าหน้าที่พัสดุมีส่วนต้องรับผิดชอบ 10% ของความเสียหายทั้งหมด แต่ทั้งนี้ พิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไป แล้วแต่พฤติการณ์

(5) แต่ถ้การอนุมัติแก้ไขสัญญา เกิดจากผู้ควบคุมงาน กรรมการตรวจการจ้าง หรือเจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นผู้เสนอขออนุมัติแก้ไขและสาเหตุแห่งการแก้ไขตรวจสอบได้โดยง่ายแต่ผู้บังคับบัญชามีได้ตรวจสอบ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุมัติมีส่วนต้องรับผิดชอบ 50% เจ้าหน้าที่พัสดุมีส่วนต้องรับผิดชอบ 20% กรรมการตรวจการจ้างมีส่วนต้องรับผิดชอบ 15% ผู้ควบคุมงานมีส่วนต้องรับผิดชอบ 15% ของความเสียหายทั้งหมด แต่ถ้สาเหตุแห่งการแก้ไขสัญญาตรวจสอบได้โดยยากและผู้บังคับบัญชาได้ตรวจสอบและใช้ความระมัดระวังพอสมควรแล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจอนุมัติมีส่วนต้องรับผิดชอบ 30% เจ้าหน้าที่พัสดุมีส่วนต้องรับผิดชอบ 30% กรรมการตรวจการจ้างมีส่วนต้องรับผิดชอบ 20% ผู้ควบคุมงานมีส่วนต้องรับผิดชอบ 20% ของความเสียหายทั้งหมด

(6) กรณีผู้มีอำนาจลงนามในเช็คสั่งจ่ายเงิน หากเกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น จ่ายเงินตามเช็คโดยไม่มี การจ่ายจริง จ่ายเงินผิดตัว ผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อในเช็คต้องรับผิดชอบ 100% ของความเสียหาย แต่ถ้ปรากฏว่า เลขานุการ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เสนอเอกสารหรือรายการเหตุผลการจ่ายเงินที่แนบมาพร้อมเช็คไม่ครบถ้วน หรือเสนอให้พิจารณาลงลายมือชื่อเฉพาะเช็ค ผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อในเช็คมีส่วนต้องรับผิดชอบ 50% เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีส่วนต้องรับผิดชอบ 50% ของความเสียหายทั้งหมด

4.3 มีคนร้ายโจรกรรม หรือทรัพย์สินสูญหาย เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รักษาความปลอดภัย หรือเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ดูแลทรัพย์สินที่สูญหายต้องรับผิดชอบ 100% แต่ทั้งนี้ พิจารณาตามพฤติการณ์เป็นเรื่อง ๆ ไป (กรณีทรัพย์สินสูญหาย โดยผู้กระทำความผิดใช้กุญแจเปิดหรือไขเข้าไปโจรกรรมทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ถือกุญแจทุกคนรับผิดชอบเป็นสัดส่วนเท่ากัน ยกเว้นการโจรกรรมเกิดจากการทุบ ทุ้ง หรือแงะเข้าไปโจรกรรม)

4.4 อาคารสถานที่ถูกเพลิงไหม้ พิจารณาจากข้อเท็จจริงทั่วไป วันเวลาสถานที่เกิดเพลิงไหม้ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หรือผู้ที่เข้าทำงานหรือปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ หรือผู้อาศัยในอาคารก่อนเกิดเหตุ มาตรการในการป้องกันเพลิง หากเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ประมาทเลินเล่อต้องรับผิดชอบ 100% ของความเสียหายทั้งหมด

4.5 ยานพาหนะเกิดอุบัติเหตุ พิจารณาจากข้อเท็จจริงทั่วไป วันเวลาสถานที่เกิดเหตุ สภาพของรถก่อนใช้ สภาพพื้นที่ ผู้บาดเจ็บ ระเบียบข้อบังคับในการใช้รถ นำรถไปใช้ในราชการหรือไม่ ใบอนุญาตขับขี่ สภาพจิตใจ เช่น เมาส์รา และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ โดยรวม หากยานพาหนะเกิดอุบัติเหตุ เพราะตีมีสุราจนเมาต้องรับผิดชอบ 100% ของความเสียหายทั้งหมด

5. การใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

การใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 นั้น หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบชดเชยทดแทนได้เอง โดยไม่ต้องแจ้งเจ้าพนักงานบังคับคดีหรือกรมบังคับคดีเพื่อดำเนินการ โดยนำวิธีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาบังคับโดยอนุโลม ด้วยวิธีออกคำสั่งทางปกครองเรียกให้ชำระค่าเสียหาย ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด ฯ และดำเนินการเรียกให้ชำระค่าเสียหายจนเสร็จสิ้นภายในอายุความ 10 ปี แต่ทั้งนี้ ห้ามมิให้ฟ้องผู้ต้องรับผิดชอบทางละเมิดเป็นคดีล้มละลาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบให้สำนักงานกฎหมายเชิญเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อ ต่อไป

5.9 หนังสือขอคุณจากอดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร

อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ได้ครบกำหนดเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2550 จึงได้มีหนังสือขอคุณมหาวิทยาลัยที่ได้ให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาโดยตลอด พร้อมกับแนะนำ ดร.สุเมธ แย้มมนุญ ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาคนปัจจุบัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.10 ข้อหารือในประเด็นเกี่ยวกับวิธีการนับระยะเวลาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือที่ กค (กวพอ) 0408.4/22638 ลงวันที่ 12 กันยายน 2550 ตอบข้อหารือในประเด็นเกี่ยวกับวิธีการนับระยะเวลา กรณีที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้แจ้งว่า ได้ประกาศประกวดราคางานจ้างก่อสร้างปรับปรุงระบบท่อน้ำเย็นเมนต่อไปยังอาคารเรียนรวม ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด ขอนแก่นชัยเสรี ไม่ผ่าน

การคัดเลือกเบื้องต้น คณะกรรมการประกวดราคา ได้แจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้น ตามหนังสือลงวันที่ 25 เมษายน 2550 โดยห้างฯ รับหนังสือแจ้งเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 ต่อมาวันที่ 30 เมษายน 2550 ห้างฯ ได้อุทธรณ์ผลการคัดเลือกเบื้องต้น มหาวิทยาลัยมีหนังสือลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2550 แจ้งไม่รับพิจารณาค่าอุทธรณ์ เนื่องจากไม่อุทธรณ์ภายใน 3 วันนับแต่วันรับแจ้ง เนื่องจากวันครบกำหนดยื่นอุทธรณ์เป็นวันหยุดราชการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือในประเด็นการนับระยะเวลาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ข้อ 9 (3) มีหลักเกณฑ์การนับอย่างไร นับวันหยุดราชการรวมด้วยหรือไม่ กรมบัญชีกลางได้ตอบข้อหารือดังกล่าว ดังนี้

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพ.อ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือของมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีประเด็นที่จะต้องพิจารณารวม 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การนับระยะเวลาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2549 มีวิธีการนับอย่างไร

เนื่องจากระเบียบฯ ข้อ 9(3) กำหนดให้ผู้ประสงค์จะคัดค้านผลการพิจารณาให้ยื่นอุทธรณ์ต่อหัวหน้าหน่วยงานที่จะจัดหาพัสดได้ภายใน 3 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ทั้งระเบียบฯ มิได้ใช้คำว่า 3 วันทำการ ดังนั้น ระยะเวลา 3 วัน จึงต้องนับวันหยุดราชการรวมด้วย

ประเด็นที่ 2 กรณีวันสิ้นสุดของระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ตรงกับวันหยุดราชการผู้จะคัดค้านผลการพิจารณาจะปฏิบัติอย่างไร

เนื่องจากระเบียบฯ พ.ศ.2549 มิได้กำหนดเรื่องนี้ใช้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงต้องถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 193/3 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ได้รับแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้นเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 โดยให้เริ่มนับวันแรกในวันที่ 27 เมษายน 2550 จะไปครบในวันที่ 29 เมษายน 2550 ซึ่งเป็นวันอาทิตย์ ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายหากวันสุดท้ายของระยะเวลาเป็นวันหยุดราชการ และมีกำหนดเรื่องการนับระยะเวลาไว้เป็นอย่างอื่น ให้ถือเอาวันเปิดทำการวันแรกเป็นวันสุดท้ายแห่งระยะเวลา ดังนั้น วันสุดท้ายที่ห้างฯ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ได้คือวันที่ 30 เมษายน 2550

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.11 สำนักหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตอบข้อหารือการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ที่ ศธ 0509(5)/ว 1204 ลงวันที่ 17 กันยายน 2550 เรื่อง หารือการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สรุปลสาระสำคัญคือ มหาวิทยาลัยบูรพาได้ขอหารือกรณีข้าราชการได้กระทำความผิดทางอาญาตามกฎหมายต่างประเทศ และถูกศาลต่างประเทศสั่งลงโทษจำคุกเป็นเวลา 2 ปี และมหาวิทยาลัยบูรพาให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพื่อรอฟังผลการสอบถาม ตั้งแต่ วันที่ 1 พฤษภาคม 2548 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วปรากฏว่าข้าราชการกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการจึงให้ลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละ 5 เป็นเวลา 3 เดือน และให้กลับเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 จะเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่บุคคลดังกล่าวได้หรือไม่ และถ้าเสนอขอพระราชทานฯ ได้ต้องนับเวลาราชการไม่น้อยกว่า 5 ปีบริบูรณ์ใช่หรือไม่ ในการนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตอบข้อหารือดังกล่าว ดังนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือก และเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย พ.ศ.2536 แล้ว ดังนี้

1. ประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติอันเนื่องมาจากการได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ

1.1 ตามระเบียบฯ พ.ศ.2536 ข้อ 10(3) ซึ่งกำหนดให้ผู้ที่ จะได้รับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ "ต้องไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก" นั้น หมายความว่า การได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาของศาลประเทศไทยเท่านั้น

1.2 อย่างไรก็ตาม โดยที่เครื่องราชอิสริยาภรณ์เป็นเครื่องหมายแห่งเกียรติยศ ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานแก่ผู้กระทำความดีความชอบเป็นประโยชน์แก่ราชการหรือสาธารณชน เพื่อเป็นบำเหน็จความชอบและเครื่องหมายเชิดชูเกียรติอย่างสูงแก่ผู้ได้รับพระราชทานและผู้สมควรได้รับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ต้องมีคุณสมบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. 2536 ข้อ 10(2) กล่าวคือ ต้องเป็นผู้ประพฤติดีด้วย ดังนั้น หากการกระทำที่เป็นเหตุให้รับโทษจำคุกในต่างประเทศและถูกคำสั่งให้ออกจากราชการนั้น เป็นการกระทำที่กฎหมายของประเทศไทยถือเป็นความผิดด้วย ก็ไม่อาจถือได้ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความประพฤติดี และย่อมถือได้ว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ตามระเบียบฯ พ.ศ.2536 ข้อ 10(2) แต่หากการกระทำความผิดนั้น กฎหมายของประเทศไทยไม่ถือเป็นความผิดและส่วนราชการ

ต้นสังกัด รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความประพฤติดีและมีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามระเบียบฯ พ.ศ.2536 ก็สามารถเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้ได้

- 2. ประเด็นการนับระยะเวลารับราชการ การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการที่กลับเข้ารับราชการต้องมีระยะเวลารับราชการติดต่อกันไม่น้อยกว่า 5 ปีบริบูรณ์ นับแต่วันกลับเข้ารับราชการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.12 ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) รุ่นที่ 10

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ให้ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่รุ่นที่ 1- รุ่นที่ 9 (ปี 2541-2549) รวมจำนวน 110 ทุน และสำหรับรุ่นที่ 10 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติทุน จำนวน 33 ทุน โดยมีรายชื่อนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาเอกแบ่งตามกลุ่มสาขาวิชา ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.13 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ประจำปี 2549

ผู้ตรวจสอบบัญชีหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ประจำปีงบประมาณ 2549 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 32/2550 ได้ตรวจสอบงบดุล งบรายรับ-รายจ่าย สำหรับปีสิ้นสุดเพียงวันที่ 30 กันยายน 2549 กับบัญชี เอกสาร และหลักฐานต่างๆ การปฏิบัติและทดสอบรายการอื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตามหลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่า งบการเงินของโครงการพิเศษนี้ แสดงผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามหลักบัญชีที่ใช้โดยทั่วไป การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) สำหรับเงินทุนสำรองสะสม 7% ได้ฝากรวมไว้กับคณะสาธารณสุขศาสตร์ ส่วนในเรื่องการดำเนินงานมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

คณะฯได้เปิดสอนนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) โครงการพิเศษ ทั้งหมด 2 ศูนย์การศึกษา คือ ศูนย์ขอนแก่น และศูนย์ยโสธร โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ เป็นระบบขุดวิชา โดยเริ่มตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2547

ศูนย์ขอนแก่น เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคปลาย ปีการศึกษา 2544 รับนักศึกษาเข้ามาศึกษาแล้วจำนวน 6 รุ่น ปัจจุบันมีนักศึกษารวมทั้งหมด 593 คน

ศูนย์ยโสธร เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2547 รับนักศึกษาเข้ามาศึกษาแล้วจำนวน 2 รุ่น ปัจจุบันมีนักศึกษารวมทั้งหมด 129 คน

จากการดำเนินการเปิดหลักสูตร ณ ศูนย์ยโสธร ได้มีการสำรวจและประเมินจำนวนบุคลากรที่ ต้องการสมัครเข้าเรียนมีแนวโน้มลดลง ประกอบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค่อนข้างสูง หากมีจำนวนศึกษาน้อยก็จะทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการประจำคณะฯ จึงมีมติให้หยุดรับนักศึกษาโดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.14 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร

ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550 1.1ระดับปริญญาโท (1) หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	คณะเภสัชศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีและบัณฑิตวิทยาลัย
2.หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550 2.1ระดับปริญญาตรี (1) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.15 ผลการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียน/นักศึกษาเดินทางไปกับโครงการ Work and travel

สืบเนื่องจากที่กระทรวงต่างประเทศได้เคยมีหนังสือที่ กต 0302/ว 21620 ลงวันที่ 3 กันยายน 2550 ขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ตักเตือนนักเรียน/นักศึกษาให้ระมัดระวัง ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของบริษัทดำเนินการ ก่อนตัดสินใจเดินทางไปกับโครงการ Work and travel ในสหรัฐอเมริกา นั้น ในการนี้ กระทรวงการต่างประเทศได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงแรงงาน กระทรวงพาณิชย์ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ที่กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2550 ที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาแล้ว มีมติ ดังนี้

มาตรการระยะสั้น

1. ขอให้สถาบันการศึกษาช่วยกันรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการในลักษณะ Work and travel ให้ผู้ประกอบการและนักเรียน/นักศึกษาทราบและระมัดระวังมิให้ตกเป็นเหยื่อของขบวนการมิจฉาชีพ หรือบริษัทที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เอาัดเอาเปรียบและขาดความรับผิดชอบหรือไร้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการตามที่โฆษณาชวนเชื่อ
2. ผู้บริหารสถาบันการศึกษา ควรมีการดำเนินมาตรการที่เข้มงวดและรัดกุมในการกลั่นกรอง ตรวจสอบการอนุญาตให้บริษัท หรือกลุ่มบุคคลที่ประกอบธุรกิจดังกล่าว ซึ่งประสงค์จะเข้าไปใช้พื้นที่สถาบันการศึกษาโฆษณา ประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นการสกัดกั้นมิให้บริษัทที่ไม่น่าเชื่อถือหลอกลวงนักเรียน/นักศึกษา
3. การจัดการปฐมนิเทศ (Orientation) แก่ นักเรียน นักศึกษา ก่อนการเดินทางนั้น สำนักงาน ก.พ. น่าจะเป็นหน่วยงานที่อยู่ในฐานะหรือมีศักยภาพมากที่สุดในการพัฒนาหลักสูตรการอบรมดังกล่าว ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นด้วย ทั้งนี้ ควรมีการจัดการอบรมในระดับภูมิภาคด้วย ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศจะหารือกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในเรื่องนี้ต่อไป
4. การทำสัญญาเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นสัญญาที่ผู้ประกอบการหรือนักเรียน/นักศึกษาต้องทำกับบริษัทผู้ดำเนินโครงการนั้น ที่ประชุมเห็นควรให้มีการพัฒนา ปรับปรุงเป็นสัญญามาตรฐานที่ใช้ได้ในทุกกรณี โดยอาจใช้สัญญามาตรฐานที่กระทรวงแรงงานใช้สำหรับการจ้างแรงงานเป็นรูปแบบอย่าง โดยนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมต่อไป
5. ทั้งนี้ ก่อนหน้านี้ กระทรวงการต่างประเทศได้พยายามรณรงค์ประชาสัมพันธ์ปัญหานี้ผ่านสื่อต่างๆ และได้ยกเรื่องขึ้นปรึกษาหารือกับฝ่ายสหรัฐอเมริกา อย่างใกล้ชิด เพื่อขอให้ทางการสหรัฐอเมริกา เพิ่มความระมัดระวังในการตรวจลงตรา (VISA) ให้แก่นักเรียน/นักศึกษาที่เข้าร่วมในโครงการนี้ และหามาตรการลงโทษบริษัททำผิดสัญญาหรือมีพฤติกรรมและการดำเนินงานที่ไม่เหมาะสมต่อไป

มาตรการระยะยาว

ที่ประชุมเห็นพ้องกันที่จะให้มีการตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อหาแนวทางและมาตรการในการจัดระเบียบ เพื่อควบคุมดูแลและมีร่างมาตรฐานที่เหมาะสมในการประกอบธุรกิจดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียน/นักศึกษาไทยอย่างสูงสุด และป้องกันมิให้เกิดปัญหาขึ้นอีกในอนาคต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.16 วารสารวิจัย มข. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2550)

กองบรรณาธิการวารสารวิจัย มข. ได้จัดพิมพ์วารสารวิจัย มข. ปีละ 4 ฉบับ เพื่อเผยแพร่บทความประเภทต่างๆ ของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลงานวิชาการจากนักวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย บัดนี้ ได้ดำเนินการจัดพิมพ์วารสารวิจัย มข. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2550) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.17 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนกันยายน 2550

ในเดือนกันยายน 2550 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวาระการประชุม นอกจากนี้ ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนกันยายน 2550 โดยแยก

ประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ
ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.18 แจ้งรายชื่อศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2550

สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2550

เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นได้พิจารณาคัดเลือกให้ นายระพีพันธ์ จารุตล ศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นที่ 4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 4 เป็นศิษย์เก่าดีเด่น เพื่อเข้ารับพระราชทานโลรางวัล
ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2550 และได้แนบประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าวมาพร้อมนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.19 แผนปฏิบัติการว่าด้วยการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมระหว่างไทยกับอินเดีย ระหว่างปี พ.ศ. 2550 -2552

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับแจ้งจากกระทรวงต่างประเทศว่ารัฐบาลแห่ง
ราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินเดีย ได้ร่วมลงนามแผนปฏิบัติการว่าด้วยการแลกเปลี่ยนทาง
วัฒนธรรมระหว่างไทยกับอินเดียระหว่างปี พ.ศ. 2550-2552 (Executive Programme of Culture Exchange
between the Government of the Kingdom of Thailand and the Government of the Republic of India
for the Year 2007-2009) ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2550 โดยรองปลัดกระทรวง
การต่างประเทศ (นางชลชนิพันธ์ ชิวานนท์) และปลัดกระทรวงวัฒนธรรม (Mr. Badal K. Das) เป็นผู้ลงนาม

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่า แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวอาจจะเป็น
ประโยชน์ต่อหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะความร่วมมือและการส่งเสริมความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศ
ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันภาษา

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า อ้างถึงระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยสถาบันภาษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2548 ข้อ 7 การบริหารงานสถาบันภาษา ให้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
อำนวยการซึ่งอธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 3531/2548 เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันภาษา สั่ง ณ วันที่ 13 ตุลาคม 2548 ซึ่งตามระเบียบฯ ข้อ 7 กรรมการตาม
ข้อ (3) และ (4) มีวาระ 2 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ ตามคำแนะนำของที่ประชุมคณะบดี

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของสถาบันภาษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยความเห็นชอบในที่
ประชุมของคณะกรรมการอำนวยการสถาบันภาษา ครั้งที่ 4/2550 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2550 จึงขอเสนอที่ประชุม
คณะบดีเพื่อพิจารณาเสนอกรรมการ ดังนี้

1. กรรมการตามข้อ 7(3) จำนวน 4 คน
2. กรรมการตามข้อ 7 (4) จำนวน 3 คน ขอเสนอ ดังนี้
 - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ศรีธีร์รัตน์ รองศาสตราจารย์ระดับ 9 สังกัด
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์
 - 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทรประสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
สังกัด สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 - 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวดี ภักดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
สังกัด ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์
(เปลี่ยนแปลงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เลหาศิริวงศ์)

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเสนอชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสถาบันภาษา ตาม

ข้อ 7(3) ประกอบด้วย

- 1. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์**
- 2. คณะบดีคณะเทคโนโลยี**
- 3. คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์**
- 4. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)**

และเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการฯ ตามข้อ 7(4) ตามที่เสนอ

6.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นสมควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาร่วมผนึกกำลังกันปฏิบัติภารกิจหลักในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือที่มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ของโลกยุคปัจจุบัน ที่องค์กรต่างๆ เข้าร่วมเป็นพันธมิตรดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประโยชน์ร่วมกัน ทั้งนี้ การดำเนินการเครือข่ายของสถาบันอุดมศึกษาจะก่อให้เกิดการพัฒนาการอุดมศึกษาอย่างรวดเร็วกว้างขวางและตอบสนองต่อภารกิจหลักของการอุดมศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวบังเกิดประโยชน์ต่อการอุดมศึกษา ดอสังคม และประเทศชาติ ต่อไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาขึ้น ประกอบด้วย เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นประธานอนุกรรมการผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายหรือผู้แทน และองค์กรภาครัฐ/เอกชนเป็นอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ถ่ายทอดและผลักดันนโยบายเกี่ยวกับการอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและองค์ความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ผู้ประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น และหน้าที่อื่นๆ ทั้งนี้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับการแต่งตั้งเป็น อนุกรรมการ ด้วย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

เลขานุการที่ประชุมแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาได้จัดประชุมนัดแรกเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2550 ที่ผ่านมา มีการแบ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็น 9 เครือข่าย ซึ่งมีมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และมีสถาบันเครือข่าย 17 สถาบัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ และพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.อ.พ.ร.)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไป และข้อ 5 แห่งข้อบังคับดังกล่าว กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า ก.บ.ม. และคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า ก.อ.พ.ร. ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย และได้กำหนดวิธีการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยให้คณะ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/วิทยาลัย เสนอชื่อตามที่ข้อบังคับกำหนดแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณาเสนอชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

ก. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

- ข้อ 5 ผู้แทนผู้บริหาร (9 คน) เป็นกรรมการ
- 5.1 ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 6 คน
 - 5.2 ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/วิทยาลัย จำนวน 2 คน
 - 5.3 ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามข้อ 7.2 (7) ของข้อบังคับฯ จำนวน 1 คน
(โดยพิจารณาจากรายชื่อตามเอกสารหมายเลข 1)

- ข้อ 6 ผู้แทนบุคลากร (4 คน) เป็นกรรมการ
- 6.1 ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ตามข้อ 7.1 ของข้อบังคับ จำนวน 2 คน
(โดยพิจารณาจากรายชื่อตามเอกสารหมายเลข 2)
 - 6.2 ผู้ดำรงตำแหน่ง ตามข้อ 7.3 ของข้อบังคับ จำนวน 2 คน
(โดยพิจารณาจากรายชื่อตามเอกสารหมายเลข 3)

ข. คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.พ.ร.) (กรรมการ ก.อ.พ.ร. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกับกรรมการ ก.บ.ม. เว้นแต่กรรมการตามข้อ 3 และข้อ 9)

- 4.1 ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 2 คน
- 4.2 ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/วิทยาลัย จำนวน 1 คน

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

ก. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

- ข้อ 5 ผู้แทนผู้บริหาร (9 คน) เป็นกรรมการ
- 5.1 ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 6 คน
 1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
 2. คณบดีคณะแพทยศาสตร์
 3. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
 4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
 5. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์

6. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.2 ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/วิทยาลัย จำนวน 2 คน

1. ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

2. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)

5.3 ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามข้อ 7.2 (7) ของข้อบังคับฯ จำนวน 1 คน

1. นายสาโรจน์ ศิริขจรพันธ์ (เลขานุการคณะเกษตรศาสตร์)

ข้อ 6 ผู้แทนบุคลากร (4 คน) เป็นกรรมการ

6.1 ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ตามข้อ 7.1 ของข้อบังคับฯ จำนวน 2 คน

1. ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ

2. รศ.เกรียงศักดิ์ ศรีสุข

6.2 ผู้ดำรงตำแหน่ง ตามข้อ 7.3 ของข้อบังคับฯ จำนวน 2 คน

1. นางสาวชุตี คูชัยสิทธิ์

2. นางสาวอุณเรณ มงคลชัย

ข. คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.พ.ร.)

4.1 ผู้ดำรงตำแหน่งคณะบดี จำนวน 2 คน

1. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์

2. คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์

4.2 ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/วิทยาลัย จำนวน 1 คน

1. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

**6.4 การพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนักศึกษาทุจริตการสอบกลางภาคของ
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2549 (ตามรายละเอียดเอกสารลับ)**

6.5 การปรับเว็บไซต์และแนะนำของที่ระลึกของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า ได้ดำเนินการปรับรูปแบบเว็บไซต์หน้าหลักของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังได้รวบรวมชาวเด่นที่ได้รับความสนใจจากสื่อต่างๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาโดยจัดทำเป็นเมนู "ชาวเด่น มข." และได้จัดทำของที่ระลึกของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

ลำดับ	รายงานของที่ระลึก	ราคา (บาท)
1	ปากกามี USB ในตำม บรรจุในกล่อง MATALLIC Sliver color model 019 (512mb)	950.-
2	ที่คั่นหนังสือ	60.-
3	คลิปเนคไท	120.-
4	พวงกุญแจ	120.-
5	เนคไท	350.-
6	กล่องผ้าไหม + คั่นหนังสือ + พวงกุญแจ	280.-
7	กล่องผ้าไหม + คั่นหนังสือ + คลิปเนคไท	280.-
8	กล่องผ้าไหม + เนคไท	450.-
9	กล่องผ้าไหมบรรจุที่คั่นหนังสือ + พวงกุญแจ ** (กล่องเปล่า)	100.-
10	กล่องผ้าไหมบรรจุที่คั่นหนังสือ + คลิปเนคไท ** (กล่องเปล่า)	100.-
11	กล่องผ้าไหมบรรจุเนคไท ** (กล่องเปล่า)	90.-
12	เสื้อยืดโปโล แสด	200.-

ซึ่งสามารถเข้าชมรายละเอียดได้ที่ www.kku.ac.th

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.30 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท่วมสุข

(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท่วมสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

นางสาวลลธิริมา ประจง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม