

ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 5/2516

วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2516 เวลา 14.00 น. - 16.20 น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ห้องประชุม 1)

วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2516
เมื่อวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน 2516 *บันทึก 5, 6, 8 หน้า 1-3*

วาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
2.1 โครงการจัดตั้งศูนย์แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
เรื่อง ม.ร.ว.คณาภิวัฒน์

พ.อ. บ. 1/100

เรื่อง *มติที่ 1* พ.อ.บ. 1/100 เรื่อง *การตั้งศูนย์แพทยศาสตร์*
พ.อ.บ. 1/100
มติที่ 2 *มติที่ 2* พ.อ.บ. 1/100 เรื่อง *การตั้งศูนย์แพทยศาสตร์*
พ.อ.บ. 1/100
พ.อ.บ. 1/100

* *

พ.อ.บ. 1/100

1. *มติที่ 1* พ.อ.บ. 1/100
2. *มติที่ 2* พ.อ.บ. 1/100

- ① *มติที่ 1* พ.อ.บ. 1/100
- ② *มติที่ 2* พ.อ.บ. 1/100
- ③ *มติที่ 3* พ.อ.บ. 1/100

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 4/2516

เมื่อวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน 2516

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. ศ.ดร. ม.ร.ว.จักรทอง ทองใหญ่ | ประธานกรรมการ |
| 2. พลเอก เนตร ชะมะโยธิน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. พลโท บุญเรือน บัวจรรยา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายประคิษฐ์ เชี่ยวสกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายสวัสดิ์ สกุดไทย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายบุญถิ่น อัตถากร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. นายพิมล กลกิจ | กรรมการ |
| 8. นายแพทย์ทวี หังสุขุตร | กรรมการ |
| 9. นางสาวสุรี จุติกุล | กรรมการ |
| 10. นางสาวหยุก นิยมวิภาต | กรรมการ |
| 11. ม.ร.ว.จีร์วัฒน์ จักรพันธ์ | กรรมการ |
| 12. นายทวี จุติกุล | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. นายกำแหง พลาวงกูร | ศึกษาราชการ |
|----------------------|-------------|

เริ่มประชุมเวลา 14.15 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม แล้วเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ตามระเบียบวาระ ดังนี้.-

1. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2516 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2516 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองโดยไม่มีการแก้ไข
2. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
 - 2.1 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ในระหว่างเดินทางไปราชการต่างประเทศ

ไปราชการต่างประเทศ

ด้วย ศาสตราจารย์พิมล กลกิจ อธิการบดี ได้รับอนุมัติให้เดินทางไป

ไปร่วมประชุม The Ceremony Proclaiming the Installation of the Chancellor and the First Convocation of the National University of Malaysia

/ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์

ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ และคณาจารย์คณาณัติแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ณ ปีนัง ในระหว่างวันที่ 22 - 28 มิถุนายน 2516 ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร.0201/7558 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2516 ที่แนบนี้

ฉะนั้น จึงจำเป็นต้องแต่งตั้ง นายทวี จุติกุล คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ และรักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในระหว่างศาสตราจารย์พินิต กลกิจ เดินทางไปราชการดังกล่าว จนกว่าจะเดินทางกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ แต่โดยที่การแต่งตั้งดังกล่าว เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว โดยที่มาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 บัญญัติว่า ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ฉะนั้น กรณีจึงไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งแต่อย่างใด ให้ นายทวี จุติกุล ซึ่งรักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีอยู่แล้ว เป็นผู้รักษาราชการในตำแหน่งอธิการบดี ในระหว่างไปราชการต่างประเทศได้เลย

2.2 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ

อักษรศาสตร์

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2516

เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2516 ข้อ 3.3 เห็นควรให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นหาตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์โดยด่วน นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้หาตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้แล้ว คือ ดร.วีระพงษ์ โพธิ์เมือง ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นเอก อันดับ 2 ชั้น 4,180 บาท ตำแหน่งอาจารย์เอก ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีวุฒิปริญญาตรี วท.บ., พ.ม., และ Ph.D. ดังรายละเอียดในประวัติย่อที่แนบนี้ กับกรมเจ้าสังกัดไม่ขัดข้องในการที่จะโอนไปรับราชการ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นผู้เหมาะสมในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ แต่ในขั้นแรกนี้ เห็นควรแต่งตั้งให้รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ไปก่อน

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามเสนอ

2.3 ขออนุมัติให้ขอมบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยการวัดผลการศึกษา

พ.ศ. 2516

ขอมบังคับว่าด้วยการสอบไล่ตามหลักสูตรการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ยังมีโครงการระเบียบขอมบังคับ และอีกประการหนึ่ง เพื่อให้การสอบไล่ตามหลักสูตรดังกล่าวในมหาวิทยาลัยเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงควรตราระเบียบขอมบังคับออกใช้ ดังร่างที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว อนุมัติตามเสนอ

2.4 ขออนุมัติใช้โครงการฝึกงานนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์

ควยคณะพยาบาลศาสตร์ได้พิจารณาเห็นว่า การฝึกงานของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ ในชุมชนระดับ หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ มีความสำคัญยิ่ง เพราะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ สภาพทางค่านิยมของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างแท้จริง และประชาชนในระดับนี้ มีความขาดแคลนในด้านการรักษาพยาบาลเป็นอย่างมาก ทางคณะฯ จึงได้จัดให้มีโครงการฝึกงาน (internship) ซึ่งเป็นโครงการระยะสั้นขึ้น เพื่อเป็นการตอบสนองความต้องการของประชาชนในค่านนี้ และเมื่อสิ้นสุดโครงการปรากฏว่าได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจ เพื่อเป็นการส่งเสริมค่านิยมของประชาชนให้ดีขึ้น ทางคณะฯ เห็นควรที่จะขยายการฝึกงานของนักศึกษาออกไปเป็นโครงการถาวร ดังรายละเอียดโครงการฝึกงานของนักศึกษาที่แนบนี้

มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการดังกล่าว นอกจากจะเป็นประโยชน์แก่ด้านการศึกษาแล้ว ยังเป็นโครงการที่ช่วยการเจ็บป่วยสุขภาพให้ประชาชนอีกด้วย เห็นควรสนับสนุนให้ใช้โครงการนี้ต่อไป

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา และได้แนบร่างโครงการมาประกอบการพิจารณาควยแล้ว

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว อนุมัติในหลักการ และให้ปรับปรุงโครงการที่เสนอนี้ให้รัดกุม เพื่อให้ได้ประโยชน์ตามความประสงค์ของทางราชการ

2.5 ขออนุมัติใช้จ่ายเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(1) จ่ายเป็นค่าเงินเคื่อนขาราชการ เงิน 30,677 บาท

ควยมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความจำเป็นต้องบรรจุบุคคลเข้ารับราชการทำหน้าที่สอนนักศึกษา แต่อัตราตำแหน่งที่จะบรรจุในระหว่างนั้นไม่มี จึงจำเป็นต้องใช้เงินรายได้บรรจุไปก่อน รวม 12 คน ดังรายละเอียดปรากฏในบัญชีที่แนบนี้

(2) จ่ายเป็นค่าสร้างสนามกีฬาหอพักที่ 1 เงิน 49,800 บาท

ควยปริมาณนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม แต่สนามกีฬาไม่เพียงพอ ทำให้นักศึกษาใช้เวลาว่างไม่คุ้มค่าในทางมิชอบ เห็นควรสร้างสนามกีฬาเพิ่มขึ้นอีก ให้นักศึกษาได้ใช้เล่นกีฬาต่อไป และได้สืบราคาการก่อสร้างตามระเบียบแล้วปรากฏว่า ร้านเฟื่องเฟอรันเจอร์ ในตลาดเมืองขอนแก่น เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด 49,800 บาท แต่มหาวิทยาลัยไม่มีเงินงบประมาณจะก่อสร้าง จึงจำเป็นต้องใช้เงินรายได้ก่อสร้างสนามกีฬา ดังกล่าว

(3) จ่ายเป็นค่าซื้อครุภัณฑ์หอพัก

ควยครุภัณฑ์ประจำหอพักนักศึกษาไม่เพียงพอบริการแก่นักศึกษา คือ เตาไฟฟ้า และที่รองรีด ประจำห้องรีดผ้า ทั้งไม่มีเครื่องทำน้ำเย็นไว้ให้นักศึกษาดื่มตามชั้นต่าง ๆ และสำนักงานหอพักเองซึ่งเป็นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่หอพัก และเป็นที่นักศึกษามาติดต่อ

เป็นประจำวันละมาก ๆ ก็ไม่มีเครื่องทำน้ำเย็น เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังเหลืออยู่อีก 6 ท่อ
ที่ไม่มีเครื่องรับโทรทัศน์ เพื่อนำมาใช้อย่างเร่งด่วน เพื่อให้ทันเปิดภาคการศึกษาใหม่ คือ
ปีการศึกษา 2516 - 2517

สำหรับรายการที่จะต้องจัดซื้อดังนี้.-

- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. เตาไฟฟ้า | 12 อัน |
| 2. ตู้รองรีดผ้าแบบใช้สอได้ | 6 อัน |
| 3. ตู้รองรีดผ้า | 12 ตู้ |
| 4. เครื่องทำน้ำเย็น | 9 เครื่อง |
| 5. เครื่องรับโทรทัศน์ขนาด 24 นิ้ว | 6 เครื่อง |

เพื่อให้การจัดหาสิ่งของเครื่องใช้สำหรับหอพักทั้ง 5 รายการ ให้ทันใช้
ก่อนเปิดภาคการศึกษาใหม่ คือ ปี 2516 - 2517 นั้น มหาวิทยาลัยได้ทำการสืบราคาจาก
บริษัทห้างร้านต่าง ๆ ตามใบเสนอราคาที่เหมาะสมแล้ว ปรากฏว่า หางหุ้นส่วนจำกัด หางอาร์ เอง
เป็นผู้ที่เสนอราคากำสุด ภายในวงเงิน 72,858 บาท (เจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)
สิ่งของเหล่านี้เป็นกรณีรีบด่วน และมหาวิทยาลัยไม่มีเงินงบประมาณจะจัดซื้อได้ จึงใคร่ขอใช้เงิน
รายได้เป็นค่าจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าว

(4) ค่าซื้อพันธบัตร

ควยคณะเกษตรศาสตร์รายงานฯ ภาควิชาสัตวศาสตร์ต้องการ
ซื้อพันธบัตรจากไวท์ กูรอกเจอร์ซี และแลนค์เรช จากภาควิชาสัตวบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อปรับปรุงพันธบัตรของภาควิชา ได้ทำการติดต่อกับผู้ขายแล้ว ปรากฏว่า ราคาพันธบัตรทุกเศษ
และทุกพันธ ขายเป็นราคาเดียวกัน คือ กิโลกรัมละ 30 บาท ภาควิชาสัตวศาสตร์จึงใคร่ขออนุมัติ
จัดซื้อพันธบัตรดังกล่าว จำนวน 12 ตัว ราคาตัวละ 1,200 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 14,400 บาท
แต่มหาวิทยาลัยไม่มีเงินงบประมาณค่าซื้อพันธบัตรดังกล่าว จึงใคร่ขอใช้เงินรายได้จ่ายเป็นค่าซื้อต่อไป

(5) ค่าติดตั้งเครื่องปรับอากาศคณะแพทยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

5.1 ค่ายหอทำงานของคณะศึกษาศาสตร์ไม่มี จึงจำเป็นต้อง
ปรับปรุงห้องสำนักงานอธิการบดีเป็นห้องปฏิบัติงานไปก่อน จนกว่าจะสร้างตึกคณะแพทยศาสตร์เสร็จ
และห้องนี้จะใช้ เป็นสำนักงานโครงการศูนย์แพทยศาสตร์ต่อไป มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องติดตั้ง
เครื่องปรับอากาศขนาด 24,000 บีทียูต่อชั่วโมง ชนิดชนิดหน้าต่าง จำนวน 2 เครื่อง ซึ่งประมาณ
วงเงินไม่เกิน 35,000 บาท แต่มหาวิทยาลัยไม่มีเงินงบประมาณจะจ่ายเป็นค่าติดตั้งได้ จึงขอใช้
เงินรายได้มหาวิทยาลัยจ่ายไปก่อน

5.2 คณะศึกษาศาสตร์รายงานฯ โรงเรียนสาธิตฯ ต้องทำ
การแนะแนวนักเรียนรวมทั้งสัมภาษณ์และปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ เป็นประจำ
ตลอดปี ซึ่งต้องใช้ห้องที่ไม่มีเสียงรบกวน ในขณะเดียวกันไม่ตั้งออกมาข้างนอกระหว่างทำการ
แนะแนวเด็กหรือสัมภาษณ์ผู้ปกครอง ควรเก็บเป็นความลับและอีกประการหนึ่ง เพื่อที่ผู้ปกครอง

จะโคสนทนากับย่นแแนวโคเต็มที จึงเห็นสมควรคักคังเครื่องปรับอากาศในห้องนแแนวคักคังกล่าว
ในการนี้โคขอให้อาจารย์เทียนชัย ลายเลิศ หัวหน้าหน่วยไฟฟ้า - โทรศัพท โคมาทำการพิจารณา
ขนาดของเครื่องปรับอากาศที่จะคักคัง คักปรากฏตามราคาประมาณการที่โคแนบมาคักคังแล้ว

จึงขออนุมัติให้คักคังเครื่องปรับอากาศในห้องนแแนวของโรงเรียนสาธิตา
ในวงเงินไม่เกิน 26,500 บาท (สองหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) และขออนุมัติให้ใช้เงินรายได้
ของคณะศึกษาศาสตร

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 229,235 บาท
(สองแสนสองหมื่นเก้าพันสองร้อยสามสิบบาทถ้วน)

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว อนุมัติตามเสนอ

3. เรื่องอื่น ๆ

3.1 การสอบสวนนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เเกินขบวนคักคังการ บริหารงานของมหาวิทยาลัย

ประธานฯ โคเสนอคอกที่ประชุมว่า ตามที่นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
เเกินขบวนคักคังการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2516 เวลาประมาณ
16 นาฬิกาเศษ จนถึงกับสถานีโคมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิด
ในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2516 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2516 นั้น

กอนที่จะเสนอสภาพิจารณาถึงผลการสอบสวนของคณะกรรมการ
โคขอชี้แจงมูลเหตุที่เเกินการ เเกินขบวนของนักศึกษาเสียก่อน เพื่อจะได้ประกอบการพิจารณา กล่าวคือ

ก. มูลเหตุ

(1) วันที่ 25 มกราคม 2516 เวลาประมาณ 04.00 น.
โคมีไบปลิวแจกทั่วไปตามสถานที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย อาทิเช่น สโมสรนักศึกษา โรงอาหาร
ห้องสมุด และที่คณะเกษตรฯ ทอมาเวลาประมาณ 10.00 น. โคมีการประชุมกรรมการส่งเสริม-
กิจการมหาวิทยาลัยฯ และกรรมการสโมสรนักศึกษา รวมควยนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น
ณ ห้องพักอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร ระหว่างการประชุมกำลังคักคังคักคังอยู่ โคมีข่าวว่านักศึกษา
จะนำเอกสารมาอ่านในที่ประชุม และจะมีการจุกประทัดข้าง ๆ ห้องประชุม เวลาประมาณ 11.00 น.
โคมีนักศึกษาประมาณ 4 - 5 คน จับกลุ่มซุบซิบกันอยู่ ณ หน้าห้องสารบรรณ คณะวิศวกรรมศาสตร
แต่ในที่สุดโคมีการอ่านเอกสารคักคังกล่าว อาจจะเป็นสาเหตุเพราะกรรมการส่งเสริมฯ มาร่วมประชุมน้อย
เกินคาด และกรรมการส่งเสริมฯคนหนึ่ง โคยกเรื่องต่าง ๆ ขึ้นมาพูด ซึ่งไม่เป็นการส่งเสริมนักศึกษา
ให้มีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม

(2) เวลาประมาณ 13.00 น. มีนักศึกษาผู้ใช้นามว่า
นักศึกษายุ้งคัก โคโทร. มาหาอธิการบดี มีความว่า จะมีการ เเกินขบวนเวลาประมาณ 14.00 น.
ซึ่งการรับโทรศัพท์ในครั้งนี้ คร.ชัยวัฒน์ฯ เป็นผู้รับสาย จึงโคออกไปสังเกตการณ์ร่วมกับ น.พ.นพคลา
และ ผ.ศ.สายหยุดฯ ณ บริเวณสโมสรนักศึกษา โคพบว่านักศึกษาจำนวนประมาณ 100 คนเศษ

จับกลุ่มและเดินขบวนไปจากหน้าสโมสรนักศึกษาไปทางหอพักหอ 7 ใน เข้าไปร้องเพลงมหาวิทยาลัย และ เพลงอื่น เด็กชาวไทยพร้อมทั้งนักศึกษาอื่น ๆ รวมด้วยกันที่หน้าสโมสรนักศึกษาอีก แล้วจึงเดินขบวน ไปที่หน้าบ้านพักอธิการบดี โดยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 200 คนเศษ และมีป้ายประกาศ ขอความขี้ใจอธิการบดีที่หน้าบ้านอธิการบดี โคตะโกนโห่ร้องคำที่เหยียดคายขี้ใจอธิการบดี เช่น "อายหมาฉวน" "มึงไม่ไป กูไม่เรียน" อธิการบดีและคณบดีทักคณะ (เว้นแต่คณบดีคณะศึกษาศาสตร์) และคณาจารย์ชั้นผู้ใหญ่อยู่ ณ ที่นั้นด้วย นักศึกษาได้โขกชนอิฐข้างถนนขวางป่าอธิการบดี และคณาจารย์ ที่ยืนอยู่บริเวณนั้น อธิการบดีโคเค็นเข้าไปหานักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาส่งผู้แทนมาพบ และในขณะที่ พุดนั้นก็ได้ทำการด่าขู่ปรักนักศึกษา นักศึกษาตะโกนว่า "กูไม่ต้องการ ขอพบนายกสภา ถ้าไม่พบ เขาเมืองไวย" ก่อนอิฐก้อนหนึ่งที่นักศึกษาขว้าง ถูกอธิการบดีที่หน้าอาคารระหว่างคว่ำหัวได้แว่นตา ตกลงกับพื้น ในระหว่างนั้นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้โคเค็นเข้าไปในกลุ่มนักศึกษา และติดตามด้วย น.พ.นพดล ทองโสภิต และ ดร.ชัยวัฒน์ บุระตกุล รวมทั้งซัดตามความประสงค์และทอบขอของใจ ของนักศึกษาจำนวนหนึ่งซึ่งแยกกลุ่มจากนักศึกษาส่วนใหญ่ พร้อมกับนั้นให้นักศึกษาส่งตัวแทนเข้าพบ อธิการบดี นักศึกษาไม่ยอมอ้างว่าจะถูกอธิการบดีไล่ออก ประมาณ 16.00 น. นักศึกษาส่วนหนึ่ง ประมาณ 20 คน ที่พบปะกับคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์และอาจารย์ชั้นผู้ใหญ่โคเค็นทางกลับไปทาง โรงอาหาร แต่นักศึกษาส่วนใหญ่เดินขบวนเข้าไปในเมืองขอนแก่น ไปชุมนุมเปิดการอภิปรายโจมตี อธิการบดีที่หน้าศาลากลางจังหวัด ขณะนั้นเวลาประมาณ 16.30 น. อธิการบดีได้เรียกประชุม คณาจารย์ทั้งหมดประชุม ณ ห้องประชุมตึกพิสิฐ เพื่อแจ้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนั้นทั้งหมด จนกระทั่งถึงการเดินขบวนในคณาจารย์โคทรายโดยทั่วกัน เสร็จประชุมเวลาประมาณ 17.30 น.

(3) เวลาประมาณ 18.00 น. นักศึกษาที่เดินขบวนเข้าไปหน้าศาลากลาง จังหวัดขอนแก่น โคเค็นทางกลับมหาวิทยาลัยโดยรถเมล์ ซึ่งทางการเจ้าหน้าที่ตำรวจขอนแก่นจัดมาส่ง จำนวนประมาณ 9 คันรถ

(4) เวลาประมาณ 19.00 น. นักศึกษาประมาณ 1,000 คน ชุมนุมกัน หน้าตึกวิทยาศาสตร์ และทำการเปิดอภิปรายขี้ใจอธิการบดีและขี้ใจ นายทองนาค ผากา เลขาธิการอธิการบดี ด้วย

(5) เวลาประมาณ 19.20 น. ของวันเดียวกัน อธิการบดีได้รายงาน เหตุการณ์ถึง อาพณา นายกรัฐมนตรี โดยทางโทรเลข

(6) เวลาประมาณ 19.30 น. ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 15 คน ได้เข้าพบ นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่หน้าบ้านพักอธิการบดี ยื่นหนังสือถึงนายกสภา โดยกล่าวโทษอธิการบดี ว่ามีพฤติกรรมเป็นผู้เผด็จการ และขอให้อธิการบดีและเลขาธิการอธิการบดีลาออก (หนังสือฉบับนี้ อยู่ในนายกสภา) นายกสภา ซึ่งแจ้งว่า การจะให้ข้าราชการผู้ใดออกนั้น จะต้องเป็นหลักฐานความผิด และข้าราชการชั้นพิเศษจะต้องเสนอคณะรัฐมนตรี และโปรดเกล้าฯ จึงจะให้ออกได้ มิใช่ว่าผู้หนึ่งผู้ใด จะมีอำนาจไล่ออกได้ทันที ตัวแทนนักศึกษาขอให้นายกสภา ไปพูดกับนักศึกษาที่ชุมนุมกันอยู่หน้าตึก- วิทยาศาสตร์ เพราะตัวแทนไม่มีอำนาจสิทธิขาดประการใด

(7) เวลาประมาณ 21.15 น. นายกสภา ติดตามควย นายโสภณ สุภธีระ กรรมการส่งเสริมฯ น.พ.นพคลา ผู้กำกับการตำรวจจังหวัดขอนแก่น นายอดิศักดิ์ ใต้ไปพบกับนักศึกษาหน้าตึกวิทยาศาสตร์ โดยมีนักศึกษาประมาณ 1,000 คน นั่งอยู่ ณ สนามหน้าตึก ใต้แนะนำให้รู้จักกับนายกสภา โฆษกนักศึกษาซึ่งทราบชื่อภายหลังว่า นายตา แชนาน นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ปีที่ 2 ใต้กราบเรียนขอให้นายกสภาได้อธิการบดีมหาวิทยาลัย และ เลขาธิการอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ออกจากตำแหน่งทันที โดยกล่าวหาถึงมติเอกฉันท์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกคน ซึ่งเห็นว่า อธิการบดีมีพฤติกรรมเป็นเบ็ดเตล็ด และสื่อใน ทางทุจริต เลขาธิการอธิการบดีมีพฤติกรรมทุจริต ท่านนายกสภาได้ขอให้แสดงหลักฐานต่าง ๆ ค้างกล่าว เพื่อไปเรียนเสนอต่อท่านนายกรัฐมนตรี แต่นักศึกษายืนยันว่า เพียงแต่เป็นมติของ มวลนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทยก็เพียงพอแล้ว นายกสภาได้แจ้งให้นักศึกษาที่ชุมนุมกัน อยู่นั้นว่า ระเบียบราชการในการพิจารณาโทษราชการนั้นมีขั้นตอนตามลำดับเพียงใด กว่าจะได้ ฆาราชการคนหนึ่งคนใดลาออกได้ ที่ประชุมได้แสดงความโกรธเคือง โดยโห่ร้องเอะอะเกรี้ยวกราว ต่อจากนั้นนักศึกษาหลายคนได้ใช้เครื่องขยายเสียงโต้ตอบกับท่านนายกสภา กล่าวหาอธิการบดี และเลขาธิการอธิการบดีต่าง ๆ นา ๆ แต่เมื่อถูกซักหลักฐานก็กล่าวถึงมติของมวลนักศึกษาอยู่เช่นเดิม ขอให้นายกสภาสั่งการให้อธิการบดีและเลขาธิการอธิการบดีลาออกจากตำแหน่งภายใน 1 ชั่วโมง ท่านนายกสภาได้ตอบว่า ท่านเองไม่มีอำนาจให้ใครลาออกได้ แต่เมื่อนักศึกษายืนยันเช่นนั้นอย่างเคียว ก็จะไปเรียนท่านอธิการบดีให้ นักศึกษาได้โห่ร้องแสดงความไม่พอใจและมีการตะโกนคำประจาน เช่น คำว่าอัมปรีช เป็นต้น ท่านนายกสภาพร้อมควยผู้ติดตามจึงเดินทางกลับยังบ้านพักอธิการบดี ในเวลาประมาณ 22.20 น.

(8) เวลาประมาณ 22.25 น. เมื่อนายกสภาและคณะกลับมายังบ้าน- อธิการบดีแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาซึ่งชุมนุมกันอยู่หน้าตึกวิทยาศาสตร์ไม่พอใจ และเตรียมการ เดินขบวนมาที่บ้านอธิการบดี ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งกำลังทำหน้าที่รักษาการณ์อย่างเข้มแข็ง โดยมีผู้บังคับการตำรวจเขต 4 ผู้กำกับการตำรวจจังหวัดขอนแก่น รวมควยรองผู้กำกับการ- ตำรวจจังหวัดขอนแก่น ไครวมบัญชาการในขณะนั้นควย กอนที่นักศึกษาซึ่งกำลังเดินขบวนจาก หน้าตึกวิทยาศาสตร์จะมาถึงบ้านอธิการบดี ผู้กำกับการตำรวจจังหวัดขอนแก่น ใต้แนะนำให้ นายกสภา อธิการบดีและภรรยา ออกไปนอกบริเวณบ้านพักเสียเพื่อความปลอดภัย โดยให้ กระจายนั่งรถคนละคันพร้อมทั้งให้หมอบไปในรถควย เพราะมีนักศึกษาที่รถมอเตอร์ไซค์วางยาม ไว้หน้าประตู รวมทั้งสองข้างทางไคมีนักศึกษাজอดรถมอเตอร์ไซค์ข้างละประมาณ 20 คัน เรียงราย จากหน้าบ้านอธิการบดีถึงประตูมอคินแดง

(9) เวลาประมาณ 22.30 น. ของวันที่ 25 มกราคม 2516 ถึง 00.30 น. ของวันที่ 26 มกราคม 2516 นักศึกษาจำนวนประมาณ 1,000 คน ยังคงชุมนุมหน้าบ้านอธิการบดี จำนวนหนึ่งตะโกนใช้ถ้อยคำหยาบคายใส่อธิการบดี โดยมีเครื่องขยายเสียงแบบสหายคิดตัวไซค์ควย คำกล่าวก็มี อาทิเช่น "มันชัชลาด" "มันหนีหน้า" "มันหลอกเราอีกแล้ว"

เมื่อนายสภาฯ ออกจากบริเวณมหาวิทยาลัยไปแล้ว ก็มีความประสงค์จะได้
 รายงานเหตุการณ์ที่ประสบด้วยตนเองทั้งหมดไปยังกรุงเทพฯ จึงได้เข้าไปในจังหวัดขอนแก่น
 เพื่อขอให้ข้าราชการสื่อสารของทหารบกขอนแก่นรายงานเหตุการณ์ถึง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี แต่ทราบว่า
 ทิศราภการ จึงจะรายงานต่อ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี แต่ปรากฏว่า ข้าราชการสื่อสารดังกล่าว
 ชักข้อในขณะนั้น ทางทหารจึงใช้โทรทางไกลในเมืองติดต่อกันให้ ปรากฏว่า การติดต่อกันได้ผล
 แต่ไม่ทราบค่าคณ จึงได้รอค่าคณจนกระทั่งถึงเช้าวันรุ่งขึ้นก็ยังไม่ทราบผล นายสภามหาวิทยาลัย
 จึงได้เดินทางกลับ โดยได้ลงนามประกาศปิดการ เรียนมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามมติคณะรัฐมนตรี

นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ทำการประท้วงและต่อต้านการบริหารงานของ
 มหาวิทยาลัยขอนแก่นตลอดมาจนถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2516 จึงได้ออกจากบริเวณมหาวิทยาลัย
 ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2516
 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2516 ข้อ 2.

ข. การสอบสวนของคณะกรรมการพิจารณาคำร้องเรียนของนักศึกษา

จากมูลกรณีดังกล่าว จากข้อ ก. คณะรัฐมนตรีจึงมีมติแต่งตั้งคณะ-
 กรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาคำร้องเรียนของนักศึกษา ตามคำสั่งทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ
 ที่ 9/2516 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2516 ผลของการสืบสวนและสอบสวนปรากฏว่า ไม่มีหลักฐานว่า
 ศาสตราจารย์พิมล กลกิจ และ นายทองนาค ผากา ทูจริตในหน้าที่แต่อย่างใด ดังรายละเอียด
 ปรากฏในประกาศทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เรื่อง การพิจารณาคำร้องเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย-
 ขอนแก่น ลงวันที่ 7 มีนาคม 2516 และ นายทองนาค ผากา เลขานุการอธิการบดี ที่ถูกกล่าวหาว่า
 เบียดบังเวลาราชการ ไม่อยู่ปฏิบัติราชการที่จังหวัดขอนแก่น แต่ใช้เวลามาศึกษาที่มหาวิทยาลัย-
 รามคำแหง นั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนแล้ว ไม่มีหลักฐานว่า
 นายทองนาค ผากา ใช้เวลาราชการไปศึกษาที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงแต่อย่างใด และการที่ไม่อยู่
 ปฏิบัติราชการที่จังหวัดขอนแก่น ก็เนื่องจากผู้บังคับบัญชาสั่งให้มาติดต่อราชกาที่กรุงเทพฯ เพราะ
 บุคคลผู้นั้นมีหน้าที่รับผิดชอบราชการหลายตำแหน่ง

ค. การสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิดวินัยนักศึกษา

เมื่อ ศาสตราจารย์พิมล กลกิจ และ นายทองนาค ผากา ไม่มีหลักฐานว่า
 ได้กระทำความผิดแต่อย่างใด ตามนัยข้อ ข. การกระทำของนักศึกษาดังกล่าว จึงเป็นการกระทำ
 ผิดวินัยนักศึกษา รวมตลอดทั้งควมทกฏหมายหลายบทด้วยกัน สมควรจะหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ
 สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนนักศึกษาที่ก่อเหตุดังกล่าว
 ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2516 เมื่อวันศุกร์ที่ 9
 มีนาคม 2516

บัดนี้ การสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิดดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการ-
 สอบสวนฯ รายงานว่า "ตามคำสั่งนายสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 86/2516 ลงวันที่ 12
 เมษายน 2516 แต่งตั้งคณะกรรมการรวม 10 นาย อันประกอบด้วย นายแพทย์กวี ทั้งสุบุตร

รักษาการ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ นายนิยม วาจาพันธ์ (ผู้แทนทบวง-มหาวิทยาลัยของรัฐ) ผ.ศ. ร้อยเอก นิพนธ์ เปาโรหิต ผ.ศ. ฉลอง เกิดพิทักษ์ นายสมศักดิ์ บวรสิน นายบุญรอด ลากะสัมพันธ์ นายอรุณ จีรวัดนกุล เป็นกรรมการ นายโสภณ สุภธีระ (กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น) เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ นายสุชน ชื่นสมจิตร (นายกเทศมนตรีเมืองขอนแก่น) เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ และ นายพงศ์ พจนานนท์ เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำการสอบสวนนักศึกษาที่ก่อเหตุ เค้นขบวนต่อต้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2516 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2516 นั้น

คณะกรรมการได้เริ่มทำการสืบสวนและสอบสวนตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2516 จนถึงวันที่ 24 เมษายน 2516 จึงได้หยุดพักชั่วคราว เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าสอยไล และไต่ถามคำสั่งลับ แจงให้นักศึกษาที่อยู่ในข่ายที่จะต้องถูกสอบสวนต่อไปทราบในชั่วโมงสุดท้ายของการสอบ ทั้งนี้ เพื่อมิให้การสอบสวนมีส่วนทำให้นักศึกษาต้องกังวลใจในระหว่างการสอบ

คณะกรรมการได้เรียกพยานบุคคล พยานเอกสาร และวัตถุพยาน มาเพื่อทำการสืบสวนและสอบสวน กล่าวคือ พยานบุคคลซึ่งเป็นนักศึกษาที่มาให้การสอบสวน 40 คน และทำคำชี้แจงส่งมา 2 คน รวมเป็น 42 คน ในจำนวนนี้ปรากฏว่า ไม่มีนักศึกษายุ่ใครจัก นายทองนาค ผาภา เลขานุการอธิการบดี และไม่คิดใจในการกล่าวหาและชี้ไล่ออกจากตำแหน่ง แต่อย่างใด สำหรับศาสตราจารย์พิมล กลกิจ ก็มีนักศึกษาเพียง 3 คน เท่านั้น ที่คิดใจกล่าวหาและชี้ไล่ออกจากตำแหน่ง นอกจากนี้มีบุคคลที่ไม่ใช่ นักศึกษาใดมาให้การสอบสวน 5 คน พยานเอกสารรวม 95 หมายเอจ และวัตถุพยาน 3 รายการ

คณะกรรมการได้พิจารณาหลักในการสืบสวนและสอบสวนไว้ 3 ประการ คือ.-

1. การสอบสวนปากคำของนักศึกษาให้เป็นความลับ มิให้นักศึกษามานั่งสังเกตการณ์ในการสอบสวน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาเอง
2. การสอบสวนจะกระทำโดยมติของคณะกรรมการว่า ควรจะเรียกผู้ใดมาสอบปากคำในฐานะพยาน เสียก่อน ส่วนการพิจารณาว่าผู้ใดกระทำผิดหรือไม่ จะพิจารณาโดยถือคำให้การของพยานบุคคลที่ได้ให้การสอบสวนไว้ ประกอบกับพยาน เอกสารและวัตถุพยานประกอบด้วย
3. หากปรากฏว่ามีนักศึกษายุ่ใดกระทำผิดจริง ก็ให้พิจารณาโทษโดยยึดหลักเมตตาธรรม และยึดหลักจะพึงปฏิบัติระหว่างอาจารย์ค่อศิษย์

ข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานหลักฐานและการวินิจฉัยของคณะกรรมการ

ตามข้อเท็จจริงและหลักฐาน ปรากฏว่า มีนักศึกษาได้ร่วมกันทำผิดทั้งหมด แต่มหาวิทยาลัยได้สั่งปิดมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2516 และได้มีคำสั่งของทบวง-มหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ 18/2516 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2516 กำหนดให้คณะต่าง ๆ เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม ถึง 21 มีนาคม 2516 ซึ่งเท่ากับว่านักศึกษาทุกคนได้ถูกลงโทษให้พักการเรียนเป็นเวลา 1 เดือนเศษ และตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เรื่อง การพิจารณาคำร้อง

ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับลงวันที่ 7 มีนาคม 2516 มีความว่า ให้นักศึกษาทำทัณฑ์บนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรว่า จะเชื่อฟังและปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยเคร่งครัด และให้มีผู้ปกครอง เป็นผู้รับรอง ซึ่งเท่ากับว่านักศึกษาทุกคนได้ตกลงโทษตามข้อ 13(2) และ (4) และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2515 แล้วโดยปริยาย คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า ในการพิจารณาตกลงโทษนักศึกษาในการสอบสวนครั้งนี้ ควรวางหลักไว้ 3 ประการ คือ.-

1. ควรลงโทษเฉพาะผู้ที่ เป็นตัวการสำคัญเท่านั้น
 2. ควรลงโทษเพียงเพื่อให้นักศึกษาได้สำนึกว่า เมื่อได้กระทำความผิดแล้ว จะต้องได้รับโทษในการกระทำของตนและบุคคลที่จ้าง ใช้อาน หรือสนับสนุน ไม่อาจช่วยเหลือหรือรับผิดแทนตนได้ ในโอกาสต่อไป นักศึกษาจะได้ไม่ยอมตนให้บุคคลอื่นใช้นักศึกษาเป็นเครื่องมือ
 3. หากนักศึกษาคิดสำนึกผิดในการกระทำของตน ยอมให้การตามความเป็นจริง อันเป็นประโยชน์แก่การสืบสวนสอบสวน ควรลดโทษให้ตามความเหมาะสม
- คณะกรรมการได้พิจารณาพยานหลักฐานโดยละเอียดแล้วเห็นว่า มีนักศึกษาที่เป็นตัวการในการกระทำผิดครั้งนี้ แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม
- กลุ่มที่หนึ่ง ทำขึ้นด้วยเจตนาหวังผลในการกระทำ เมื่อทำไม่สำเร็จก็พยายามปิดบังความจริง และไม่สำนึกในความผิด
- กลุ่มที่สอง ทำขึ้นด้วยเจตนาเพื่อให้เด่น เป็นผู้นำในหมู่นักศึกษา โดยไม่หวังผลในการกระทำอย่างแท้จริง เมื่อทำไม่สำเร็จก็เปิดเผยความจริงออกมาและสำนึกในความผิด
- กลุ่มที่สาม ทำตามเพื่อนโดยไม่หวังผลในการกระทำ เมื่อทำไม่สำเร็จก็เปิดเผยความจริงออกมาโดยไม่ปิดบัง และสำนึกในความผิด
- ฉะนั้น เมื่อคำนึงถึงหลักเมตตาธรรม และหลักจะพึงปฏิบัติระหว่างอาจารย์ตอศิษย์แล้ว คณะกรรมการเห็นว่า ไม่ควรลงโทษนักศึกษากลุ่มที่ 3 ควรลงโทษเฉพาะนักศึกษากลุ่มที่ 1 และ 2 รวม 5 คน จึงมีรายงานตามที่กล่าวต่อไปนี้.-

1. นายสุชาติ เทชะรินทร์ ตามการสอบสวนได้ความชัดว่า เป็นตัวการสำคัญ โดยเป็นประธาน หรือผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มคณะกรรมการกลางหรือกลุ่มปฏิรูปมอดินแดง เป็นผู้รวมร่างเอกสารหมายเลข 3 ถึง 6 และเป็นผู้รวมในการกล่าวโจมตีประธานอธิการบดีและเลขาธิการอธิการบดี ในวันที่ 25 และ 26 มกราคม 2516 ตลอดจน กังจะเห็นได้จากพยานบุคคล จากการสอบสวนครั้งนี้หลายปากได้ให้การสอดคล้องตอกันว่า นายสุชาติ เทชะรินทร์ ได้เป็นผู้ทำหน้าที่ดำเนินการประชุมหรือเป็นประธานการประชุม จากวันที่ 25 มกราคม 2516 ตลอดจน นายสุชาติ เทชะรินทร์ หาได้สำนึกในการกระทำผิดของตนไม่ ได้พยายามปกปิดความผิดของตนและผู้อยู่คลอเคลียเวลา และขอสงวนไม่ตอบเมื่อถูกถามว่า สิ่งที่ได้กระทำไปแล้วผิดหรือถูก คณะกรรมการเห็นว่า นายสุชาติ เทชะรินทร์ มีความผิดตามข้อ 5, 6 และ 9 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2511 และข้อ 5 แห่งประกาศ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบการปกครองนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515 และไม่มีเหตุอันใดที่ควรจะมีมติให้

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พิจารณาจากรายงานการสอบสวน รวมตลอดจนวัตถุพยานต่าง ๆ โดยละเอียดแล้วเห็นว่า นายสุชาติ เศรษฐินทร โค้กระทำผิดจริง จึงลงมติเป็นเอกฉันท์ ให้ลบชื่อ นายสุชาติ เศรษฐินทร ออกจากทะเบียน เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อ 9.2 แห่งขอมบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2511 และข้อ 13(6) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบการปกครองนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515

2. นายตา แชนาน ปรากฏตามพยานหลักฐานว่า นายตา แชนาน ดังกล่าวยังอยู่ในหน่วยคอมมานโด เป็นผู้นำนักศึกษาเดินขบวน และเป็นลูกสาวใจมดที่ปรณามอธิการบดีและเลขานุการอธิการบดีตลอดมา โดยเฉพาะที่หน้าตึกวิทยาศาสตร์ เป็นผู้พูดยุยงนักศึกษาให้ขับไล่อธิการบดีและเลขานุการอธิการบดีออกจากตำแหน่ง เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นมาชี้แจงแก่นักศึกษาที่หน้าตึกวิทยาศาสตร์ ในคืนวันที่ 25 มกราคม 2516 นายตา แชนาน ก็เป็นผู้พูดโต้ตอบกับนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังจะเห็นได้จากคำให้การของนักศึกษาที่คณะกรรมการไต่สวนสอบสวนไว้ และวัตถุพยาน (เทปอัดเสียง) แม้ นายตา แชนาน จะให้การรับว่าตนเป็นผู้พูดก็เพราะจำนวนต่อวัตถุพยานที่มีเสียงพูดของ นายตา แชนาน ถูกบันทึกไว้ หากได้สารภาพเพราะสำนักผิดในการกระทำของตนไม่ เวลาให้การก็พยายามปิดบังไม่ให้ความจริงแก่คณะกรรมการ

อนึ่ง ปรากฏข้อเท็จจริงจากคำให้การของพยานหลักฐานว่า เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2516 ซึ่งเป็นระยะเวลาที่คณะกรรมการสอบสวนกำลังดำเนินการสอบสวนนักศึกษาหาตัวผู้กระทำความผิดอยู่ นายตา แชนาน ได้นำหนังสือพิมพ์สันติภาพซึ่งตรงกับหมายเลข 93 อันมีข้อความวิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้เขียนขึ้นด้วยเจตนาทุจริตเพื่อยุยงให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น นับแต่ รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐลงมาถึงอธิการบดี และบรรดาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น นายตา แชนาน เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 3 ซึ่งนับว่าเป็นปัญญาชนคนหนึ่ง ย่อมอาจสามารถพิจารณาด้วยภูมิปัญญาของตนเองได้ทันทีว่า ข้อความดังกล่าวนี้ผู้เขียนมีเจตนาดี หรือเจตนาร้ายต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น หาก นายตา แชนาน เป็นผู้เขียนเจตนาดีต่อมหาวิทยาลัยอันเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา และคณาจารย์ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษาให้แก่ตน นายตา แชนาน ก็น่าจะรีบนำบทความนั้นไปแจ้งหรือเสนอให้แกคณาจารย์คนใดคนหนึ่งทราบโดยด่วน เพื่อพิจารณาจัดการพิจารณาแก้ไขมิให้เกิดความเสื่อมเสียด้วยวิธีการอันเหมาะสม แทนที่ นายตา แชนาน จะกระทำเช่นวามาน นายตา แชนาน กลับนำเอาบทความนั้นไปทำการถ่ายภาพ แล้วนำมาปิดที่ ป้ายนิเทศประกาศของโรงอาหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นหน้านักศึกษาจำนวนมาก นายตา แชนาน ยอมลงทุนไปจ้างถ่ายภาพบทความตามเอกสารหมายเลข 93 แล้วนำมาปิดเมื่อถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจแกะออกไปก็ยังติดตามไปขอคืน พฤติการณ์ดังกล่าวมานี้ ย่อมเห็นได้ชัดว่า นายตา แชนาน โค้กระทำการอันเป็นการช่วยเหลือผู้กระทำความผิด คือผู้เขียนบทความตามเอกสารหมายเลข 93

การกระทำของ นายตา แซ่ห่าน ย่อมจะต้องได้รับโทษสองในสามส่วนของความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา ต่อมาในวันที่ 15 มิถุนายน 2516 นาย แซ่ห่าน ได้ยื่นหนังสือขอรับ สารภาพผิดทุกประการ และขอร้องความเมตตาจากคณะกรรมการ และรับรองว่า จะปฏิบัติตาม เงื่อนไขที่คณะกรรมการ หรือมหาวิทยาลัยได้กำหนดทุกประการ คณะกรรมการ เห็นว่า นายตา แซ่ห่าน เป็นผู้ที่กระทำอะไรลงไปแล้วก็สารภาพว่าตนเป็นผู้กระทำ โดยไม่ต้องให้คณะกรรมการ สอบสวนเสียเวลา ทั้งได้มายื่นสารภาพผิดและร้องขอความเมตตาจากคณะกรรมการ ๆ ได้พิจารณา ทาที่และอาภักดิ์ปรีชาของ นายตา แซ่ห่าน โดยตลอดแล้วเห็นว่า ได้สำนึกผิดในการกระทำของตน และให้คำรับรองแก่คณะกรรมการด้วยความสุจริตใจจริง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากรายงานการสอบสวน รวมตลอดทั้ง วัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยละเอียดแล้วเห็นว่า นายตา แซ่ห่าน ได้กระทำความผิดตามข้อ 9 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2511 และข้อ 5 แห่งประกาศ- มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515 ซึ่งจะต้องได้รับโทษให้ลบชื่อออกจากทะเบียนนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย แต่โดยที่บุคคลผู้นี้ได้ให้การ เป็นประโยชน์ และรับสารภาพผิดในการกระทำผิด ในวันที่ 15 มิถุนายน 2516 สมควรจะได้รับ ความปรานี เพื่อเปิดโอกาสให้ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี ต่อไป จึงให้ลงโทษพักการเรียนเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ตามนัยข้อ 13(4) แห่งประกาศ- มหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบการปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515

3. นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 2 ปรากฏ ตามพยานหลักฐานว่า นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ อยู่ในหน่วยแกลงการณของคณะกรรมการกลาง หรือคณะปฏิรูปมอคินแดง และเป็นผู้เขียนบทความลงในเอกสารหมายเลข 9 (สารนสีจรูณฉบับวัน-สถาปนา มกราคม ปีที่ 2 ฉบับที่ 8 ปีการศึกษา 2515 - 2516) รวม 3 บทความ คือ หน้า 4 ในหัวข้อเรื่องว่า "หญิง หนูไม่เข้าใจ ทำไมถึงเป็นกัอย่างนั้น" โดยใช้นามปากกาว่า "หนูน้อย" หน้า 17 ในหัวข้อเรื่องว่า "โครงการก่อตั้งศูนย์เยาวชน" โดยใช้นามปากกาว่า "พันซ์ศักดิ์ ย." และหน้า 19 ในหัวข้อเรื่องว่า "ความคิดโตคิด" โดยใช้นามปากกาว่า "ราคม" เมื่อมีคำสั่งให้ ออกจากหอพัก นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ ได้กลับบ้านในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2516 ขณะสอบสวน นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ ยังมีความเห็นว่า เมื่อได้ชำระค่าหอแล้ว นักศึกษามีสิทธิที่จะอยู่ได้ ตลอดเวลา คณะกรรมการ เห็นว่าแม้ นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ จะได้ให้การรับว่าตนอยู่ หน่วยแกลงการณและเป็นผู้เขียนบทความในเอกสารหมายเลข 9 หน้า 4, 17 และ 19 ก็ดี แต่ก็เป็นการรับ เพราะเหตุจําแนกพยานหลักฐาน หากได้รับความสำนึกในการกระทำไม่ แม้แต่ การเดินขบวนกล่าวโจมตีประนามขับไล่อธิการบดีและเลขาธิการอธิการบดี ที่นักศึกษาได้กระทำขึ้น นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ ก็ไม่ยอมรับว่าเป็นการกระทำที่ผิดหรือไม่ ดังจะเห็นได้จากคำให้การ ของ นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ ที่กล่าวว่า "ข้า ไม่ขอออกความเห็นในการเดินขบวนที่เกิดขึ้น ว่าสมควรหรือไม่" การที่ นายพันซ์ศักดิ์ ยอคอคุสชาติ ได้เขียนบทความในหัวข้อเรื่องว่า

/ "หญิง หนูไม่เข้าใจ

"หญิง หนูไม่เข้าใจ ทำไมถึงเป็นต้นอย่างนั้น"และไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งของนายกสภามหาวิทยาลัย-
ขอนแก่น และของรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐในเรื่องออกจากหอ คณะกรรมการเห็นว่า
นายพันธุศักดิ์ ยอคอคตสาห์ มีความผิดตามขอ 9 แห่งขอมบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าควยวินัย-
นักศึกษา พ.ศ. 2511 และขอ 5 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515 และไม่มีเหตุ
อันใดที่ควรประณัติโทษให้

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากรายงานการสอบสวน รวมตลอดทั้ง
วัตถุพยานต่าง ๆ โดยละเอียดแล้ว จึงลงมติให้ลงโทษ นายพันธุศักดิ์ ยอคอคตสาห์ โดยให้พัก
การเรียนเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ตามนัยขอ 13(4) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง
ระเบียบการปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515

4. นายขำรง แซ่โค้ว นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 3 ตามพยานหลักฐาน
ปรากฏว่า เป็นตัวการสำคัญคนหนึ่งในการก่อเหตุขวนววยและเดินขบวนครั้งนี้ แต่คณะกรรมการเห็นว่า
นายขำรง แซ่โค้ว เป็นตัวการในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นกลุ่มที่ทำขึ้นควยเจตนาเพื่อให้เคน เป็นผู้นำ
ในหมู่นักศึกษาโดยไม่หวังผลในการกระทำอย่างแท้จริง เมื่อทำไมสำเร็จรู้สึกตัวกลัวผิด เมื่อถูก
คณะกรรมการเรียกมาสอบสวนก็เล่าเรื่องราวให้ฟังโดยตลอด แม้จะมีการบีบบังคับอ้างข้อเท็จจริง
อยู่บ้างก็เป็นเพียงส่วนน้อย และเป็นกรกระทำควยความจำเป็น เพื่อมิให้ผู้ที่ตนเคนพ่นมือ
พลอยมีวมองไปทวย คณะกรรมการเห็นว่า การกระทำของ นายขำรง แซ่โค้ว เป็นความผิด
ตามขอ 5, 6 และ 9 แห่งขอมบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าควยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2511
และขอ 5 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบการปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัย-
ขอนแก่น แต่มีเหตุควรประณัติเป็นพิเศษ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากรายงานการสอบสวน รวมตลอดทั้ง
วัตถุพยานต่าง ๆ โดยละเอียดแล้ว จึงลงมติให้ลงโทษ นายขำรง แซ่โค้ว โดยให้พักการเรียน
เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ตามนัยขอ 13(4) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบ-
การปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515

5. นายกิตติพงษ์ ญกุลศิริกุล นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 4 ปรากฏ
ตามพยานหลักฐานว่า เป็นบุคลากรโจมตีอธิการบดีและเลขาธิการอธิการบดี ทั้งในมหาวิทยาลัย
และนอกมหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวคำปราศรัยต่อนักศึกษาที่หน้าตึกวิทยาศาสตร์
ในคืนวันที่ 25 มกราคม 2516 ก็เป็นบุคคลที่ใช้โทรโข่งกล่าวสอศแชกอยู่ตลอดเวลา แต่
นายกิตติพงษ์ ญกุลศิริกุล ได้ให้การ เป็นประโยชน์แก่การสอบสวน คณะกรรมการเห็นว่า
นายกิตติพงษ์ ญกุลศิริกุล มีความผิดตามขอ 9 แห่งขอมบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าควยวินัย-
นักศึกษา พ.ศ. 2511 และขอ 5 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ระเบียบการปกครอง-
นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515 แต่มีเหตุอันควรได้รับความประณัติ จึงเห็นสมควรให้
ลงโทษ นายกิตติพงษ์ ญกุลศิริกุล ตามนัยขอ 13(4) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เรื่อง ระเบียบการปกครองนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2515

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากรายงานการสอบสวน รวมตลอดทั้ง
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยละเอียดแล้ว จึงลงมติให้ลงโทษ นายกิตติพงษ์ มุ่งศิริกุล โดยให้พัก
การเรียนเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา แต่โดยที่ นายกิตติพงษ์ มุ่งศิริกุล เป็นนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ปีที่ 4 และสอบครบทุกลักษณะวิชาแล้ว จึงระงับการอนุมัติให้ปริญญาเป็นเวลา
1 ปีการศึกษา โดยให้รับปริญญาในปีการศึกษาต่อไป โดยมีเงื่อนไขว่า ต้องประพฤติตนอยู่ใน
ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม

เลิกประชุมเวลา 18.05 น.

(ลงชื่อ) กวี จุติกุล
(ตร. กวี จุติกุล)
รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการที่ประชุม

(ลงชื่อ) ทองนาค ผากา
(นายทองนาค ผากา)
หัวหน้ากองสวัสดิการ
และรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าแผนกการเจ้าหน้าที่
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สำเนาอันถูกต้อง.

Peter Heurich
.....

ชวนชื่น/กค/ทาน

สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี วันที่ 1464 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2516

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ วันที่ 4264 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2516

กองการเจ้าหน้าที่ วันที่ 2240 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2516

ที่ สร. 0201/7558

สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี

30 พฤษภาคม 2516

เรื่อง ข้าราชการขออนุมัติไปร่วมประชุมและดูงาน ณ ต่างประเทศ

เรียน รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

อ้างถึง หนังสือที่ สร.ทม.0202/3187 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2516

ตามที่ได้เสนอขออนุมัติให้ ศาสตราจารย์พิมล กลกิจ แห่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เดินทางไปร่วมประชุม The Ceremony Proclaiming the Installation of the
Chancellor and the First Convocation of the National University of Malaysia
ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ดูงานทางคานันศูนย์แพทยศาสตร์ ที่กัวลาลัมเปอร์ และดูงานคานันศูนย์-
วิทยาศาสตร์ ที่ปีนัง รวมเวลาไปร่วมประชุมดูงาน และเดินทางไป - กลับ 7 วัน ตั้งแต่วันที่ 22 -
28 มิถุนายน 2516 โดยขอเบิกค่าใช้จ่ายเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าเดินทางไป - กลับ เป็นจำนวนเงิน
ทั้งสิ้น 2,025 บาท จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2516 งบกลาง ความแจ่มอยู่แล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอทานนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว
มีคำสั่งอนุมัติ ส่วนการเงินให้ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อจกโคดำเนินการต่อไป พร้อมนี้ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ทราบด้วยแล้ว.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ส่วนะ ศุภวรรณกิจ

(นายส่วนะ ศุภวรรณกิจ)

รองเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการ คณะรัฐมนตรี

กองกลาง.

โทร. 812240

เสนอ ทบวง รัฐมนตรีว่าการทบวง

- เพื่อโปรดทราบ

- จะได้ส่ง ส.ปลัดทบวงเพื่อดำเนินการต่อไป

เสนอ สำนักงานปลัดทบวง

(ลงชื่อ) กำแหง

ทราบ ส่งได้

(ลงชื่อ) กำแหง

30 พ.ค.16

30 พ.ค.16

(ลงนาม) บุณรอก

(นายบุณรอก บิณฑสันต์)

สำเนาอันตกต้อง.

.....

รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

ชวนชื่น/คค/สทท

ชีวประวัติ

ชื่อ คร. วีระพงษ์ โพธิ์เมือง

เกิดเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2471

จังหวัด สมุทรปราการ

ขณะนี้พักอยู่ที่ 207/6 ถนนสุขุมวิท - 77 ตำบลสวนหลวง อำเภอพระโขนง จังหวัดพระนคร
โทรศัพท์ 918794

ภรรยาชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา โพธิ์เมือง อ.บ. (เกียรตินิยม) M.A. (Tennessee),
M.A. (Nottingham)

ประวัติการศึกษา

- 2489 จบมัธยมปีที่ 6 (เกา) จาก ร.ร. อำนวยวิทย์ สมุทรปราการ
- 2491 จบประกาศนียบัตรครูประถม (ป.ป.) จาก ร.ร. เป็กหักครุพระนคร (วังจันทร์เกษม)
- 2496 จบปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2498 จบประกาศนียบัตรครุมัธยม (ป.ม.) จากกระทรวงศึกษาธิการ
- 2506 จบปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล ประเทศอังกฤษ

ทุนและรางวัลที่เคยได้รับ

- (1) รางวัลชมเชย สอบไล่ที่ 1 มัธยมปีที่ 6 จาก ร.ร. อำนวยวิทย์
- (2) รางวัลชมเชย สอบไล่ที่ 1 จาก ร.ร. เป็กหักครุพระนคร (วังจันทร์เกษม)
- (3) ทุนโคลัมโบ เรียนต่อที่ประเทศอังกฤษ เป็นเวลา 3 ปีเศษ (พ.ศ. 2503 - 2506)
- (4) ทุนคณาจากรัฐบาลญี่ปุ่น ทำงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ เป็นเวลา 6 เดือน

รับราชการ

- (1) พ.ศ. 2497 - 2500 รับราชการ เป็นอาจารย์สอนวิชาเคมี ที่โรงเรียนนายร้อย จปร. ได้รับพระราชทานยศร้อยโท (อยู่กับ พ.อ. เจริญ พร้อมเพรียงพันธ์)
- (2) พ.ศ. 2501 ขอโอนมาอยู่โรงเรียนเตรียมแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ สอนนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 2 เตรียมแพทย์เชียงใหม่ (เหตุที่ขอโอนเพราะว่าได้ใช้วิชาตรงตามที่เรียนมาและมีทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ พ.ศ. 2503 - 2506 ได้รับทุนโคลัมโบไปศึกษาเพื่อทำปริญญาโท และเอก จากมหาวิทยาลัยลิเวอร์พูล ประเทศอังกฤษ)

- (3) สิงหาคม 2506 กลับจากประเทศอังกฤษ เข้าสอนในคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ร.ร. เจริญ-
แพทย์เดิม) สอนนิสิตปริญญาตรี สาขาเตรียมแพทย์ต่าง ๆ รวมถึงเตรียมเภสัช และทันตแพทย์
สอนนิสิตปริญญาโท สาขาอินทรีย์เคมี ใช้เวลาว่างจากการสอนคุมงานวิจัยนิสิตปริญญาโท
และทำการวิจัยเองด้วย เรื่องที่ทำการวิจัยสำเร็จไปหลายเรื่อง พวกสมุนไพรและพืชที่มี
กลิ่นหอม
- (4) ได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์เอก ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2508
- (5) ปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ

- (1) กรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ
- (2) รองเลขาธิการชมรมผู้นิยมใช้ของไทย
- (3) อุปนายกสมาคมนักเรียนเก่าโรงเรียนอานาววิทยุ จังหวัดสมุทรปราการ
- (4) เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยพืชที่มีกลิ่นหอม ของสถาบันวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย
(พ.ศ. 2508 - 2512 part time) ได้รับความสำเร็จตามโครงการ จนเกิดโรงงาน-
สกัดพืชมีกลิ่นหอม ส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศ
- (5) เคยเป็นกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยของสภาการศึกษาแห่งชาติ (working - committee
พ.ศ. 2511 - 2512)
- (6) เคยเป็นกรรมการควบคุมและตรวจรับงานการก่อสร้างตึกคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
คือ ตึก 6 ชั้น 5 หลัง และตึกบรรยายวงกลม 1 หลัง งบประมาณ 50 ล้านบาทเศษ

บุคคลที่อ้างอิง

- (1) ศาสตราจารย์ ดร. กัญญ์ อิศรเสนา ณ อยุธยา
- (2) ศาสตราจารย์ ยศ บุนนาค
- (3) ศาสตราจารย์ พลโท พระยาศัลวิธานนิเทศ

ผลงานวิจัยค้นคว้าที่ตีพิมพ์ ในวารสารทั้งในและนอกประเทศ

1. (+) Fisetinidol From Afzelia xylocarpa :
Journal of Chemical Society (London) January, 1965
2. "The Course of The Algar - Flynn - Oyamada Reaction" :
Journal of Chemical Society (London), July 1965
3. "The Essential Oil of Zingiber cassumuna" :
Journal of German Perfome and floavour, July - August, 1970

4. "The Spectroscopic Identification of Coniferin" :
Phytochemistry, 1960, vol. 8, pp.913 to 915
 5. "The Leaf and Peel Lils of Citrus hystric" :
Phytochemistry, 1971, vol.10, pp.1404 - 1405
 6. "Constituents of Three Thai Medicine Plants":
Chem.Pharm.Bull. (Japan), 19(1) 207 - 208 (1971)
 7. "สมุนไพรรากฝักมะม่วง" ชาวสภาวิจัยแห่งชาติ ตุลาคม 2510
 8. "สมุนไพรรังไรเทาสนธิ" ชาวสภาวิจัยแห่งชาติ
 9. "สมุนไพรรังไรเทาสนธิ" ก้าวรอกการพิมพ์ ชาวสภาวิจัยแห่งชาติ
 10. "พืชสวนครัวกับการอุตสาหกรรม" วารสารวิทยาศาสตร์ของสมาคมวิทยาศาสตร์-
แห่งประเทศไทย ปีที่ 23 ฉบับที่ 2, กุมภาพันธ์ 2512
 11. "น้ำมันหอมจากธรรมชาติ" วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร ของสมาคมเกษตรศาสตร์-
แห่งประเทศไทย และพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือประจำปี 2513 ของคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล
-

ร่าง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ว่าด้วยการวัดผลการศึกษา พ.ศ. 2516

เพื่อให้การวัดผลการศึกษา เป็นส่วนเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียน การสอน และเป็นไปตามหลักสูตรและหลักสูตรแกน ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 สภามหาวิทยาลัยจึงตราข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้.-

ข้อ 1. ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการวัดผลการศึกษา พ.ศ. 2516"

ข้อ 2. ข้อบังคับนี้ให้ใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2516 เป็นต้นไป

ข้อ 3. นักศึกษาที่เข้าศึกษาจนปีการศึกษา 2516 ให้ใช้ข้อบังคับว่าด้วยการวัดผลการศึกษานี้

ข้อ 4. ให้ยกเลิกข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใด ที่ขัดแย้งกับบทแห่งข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 5. ให้กำหนดระบบการวัดผลการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้.-

5.1 การวัดผลการศึกษาจะใช้ระบบตัวอักษร (Letter Grade) สำหรับแต่ละวิชา และระบบคะแนนเฉลี่ยสะสม (Cumulative Grade Point Average) โดยกำหนดตัวอักษรและค่าคะแนนไว้ดังนี้

ตัวอักษร (Letter Grade)	ค่าคะแนน (Point Value)
A	4
B	3
C	2
D	1
F	0

5.2 ตัวอักษรอื่น ๆ จะใช้ในกรณีดังต่อไปนี้

5.2.1 I คือ Incomplete ใช้ในกรณีที่นักศึกษาปฏิบัติงานไม่ครบในวิชาหนึ่ง ภายในเวลาที่กำหนดไว้ และจะต้องปฏิบัติงานนั้นให้ครบถ้วนภายในภาคการศึกษาถัดไป ตัวอักษร I นี้จึงจะได้รับการพิจารณาเปลี่ยนเป็น ตัวอักษรที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ A ถึง F มิฉะนั้นถือว่า สอบตกหรือได้ F

- 5.2.2 X คือ Conditional ใช้ในกรณีที่นักศึกษาปฏิบัติงานครบถ้วนแล้ว แต่ยังไม่ไต่ระดับมาตรฐานที่จะให้ผ่านได้ และถ้าปฏิบัติงานจนไต่ระดับมาตรฐานแล้วภายในภาคการศึกษาถัดไป ตัวอักษร X นี้จึงจะได้รับการพิจารณาเปลี่ยนเป็นตัวอักษรที่มีค่าคะแนนไม่สูงกว่า D มิฉะนั้นถือว่าสอบตกหรือได้ F
- 5.2.3 S คือ Satisfactory แสดงว่างานในวิชานั้น ๆ ใช้ในกรณีที่นักศึกษปฏิบัติงานในวิชาปฏิบัติ วิชาแผนก หรือวิชาที่ไม่มีหน่วยกิต ตัวอักษร S ไม่มีค่าคะแนน
- 5.2.4 U คือ Unsatisfactory แสดงว่าไม่ผ่านในวิชานั้น ๆ ใช้ในกรณีที่นักศึกษปฏิบัติงานในวิชาประเภทเดียวกันกับที่ได้ S ตัวอักษร U ไม่มีค่าคะแนน
- 5.2.5 W คือ Withdrawn ใช้ในกรณีที่นักศึกษาขอถอนวิชาที่ลงทะเบียนเรียนแล้วภายใน 20 วัน นับจากวันสุดท้ายของการลงทะเบียนวิชา ตัวอักษร W ไม่มีค่าคะแนน
- 5.2.6 WF คือ Failure ใช้ในกรณีที่นักศึกษาไม่ได้ออนวิชาภายในเวลาที่กำหนดไว้ และไม่ได้อมาสอบในวิชานั้น ๆ หรือมาออนวิชาหลังจากเวลาที่กำหนดไว้ในข้อ 5.2.5 ตัวอักษรนี้มีค่าคะแนนเท่ากับ F

5.3 การวัดผลการศึกษา จะกระทำเมื่อสิ้นภาคการศึกษาหรือสิ้นปีการศึกษา ตัวอักษรใดที่มีค่าคะแนน ต้องคิดรวมในคะแนนเฉลี่ยสะสมด้วย

5.4 วิชาที่สอบตกทุกวิชา จะลงไว้ในระเบียบสะสม (Cumulative record) และต้องคิดค่าคะแนนรวมในคะแนนเฉลี่ยสะสมเช่นเดียวกับวิชาอื่น ๆ

5.5 ในกรณีที่ได้ I หรือ X ในวันลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาถัดไป ถ้าหากวิชาดังกล่าวยังไม่ได้แก้ไข เป็นตัวอักษรที่มีค่าคะแนน และถ้าวิชานั้น เป็นวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Prerequisite) นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนวิชาถัดไปไม่ได้

5.6 ในกรณีที่นักศึกษาสอบตกวิชาที่ต้องเรียนก่อน (Prerequisite) จะลงทะเบียนเรียนวิชาถัดไปไม่ได้

ข้อ 6. การสอบตก

6.1 ในกรณีที่นักศึกษา

- 6.1.1 สอบตกวิชาที่เป็นวิชาบังคับ ให้เรียนวิชานั้นซ้ำจนกว่าจะสอบผ่าน
- 6.1.2 สอบตกวิชาที่เป็นวิชาเลือก นักศึกษาอาจจะเรียนวิชานั้นซ้ำ หรือเลือกเรียนวิชาเลือกอื่นแทนได้

6.2 ในกรณีนักศึกษาได้ I หรือ X และยังไม่ปฏิบัติงานไม่ครบตามที่กำหนดภายในเวลาที่กำหนดไว้

6.3 ในกรณีนักศึกษาได้ WF ตามข้อ 5.2.6

6.4 ในกรณีนักศึกษาทุจริตในการสอบ

ข้อ 7. การลงทะเบียน

7.1 การประเมินผลการศึกษารายปีการศึกษาแรก ถ้านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 แต่ไม่ต่ำกว่า 1.75 ให้อยู่ในสภาพลงทะเบียน (On probation)

7.2 สำหรับรายปีการศึกษาต่อ ๆ ไป ให้เป็นไปตามระเบียบของแต่ละคณะ

ข้อ 8. การตกออก

จะต้องอยู่ในกรณีดังต่อไปนี้

8.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 1.75 ในรายปีการศึกษาแรก

8.2 สำหรับรายปีการศึกษาต่อ ๆ ไป ให้เป็นไปตามระเบียบของแต่ละคณะ

8.3 นักศึกษาอยู่ในสภาพลงทะเบียน (On probation) อยู่แล้ว และคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 2.00 ในการประเมินผลครั้งถัดไป

8.4 เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยครบสอง เทอมของจำนวนปีที่เหมาะสมไว้ในหลักสูตร ซึ่งรวมระยะเวลาที่พักการศึกษากว้าง แต่ยังไม่ครบตามหลักสูตร หรือมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00

ข้อ 9. การสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาจะได้รับปริญญาตรี ในกรณีที่สอบผ่านครบวิชาตามหลักสูตร และได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป

ข้อ 10. การให้เกียรตินิยม

10.1 นักศึกษาที่มีความประพฤติดีและสอบผ่านครบวิชาตามหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.60 ขึ้นไป จะได้รับการพิจารณาให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

10.2 นักศึกษาที่มีความประพฤติดีและสอบผ่านครบวิชาตามหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 - 3.59 จะได้รับการพิจารณาให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับสอง

ข้อ 11. การให้อนุสัญญา

การให้อนุสัญญา ให้เป็นไปตามระเบียบของแต่ละคณะ

ข้อ 12. ให้แต่ละคณะมีรายละเอียดเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาเพิ่มเติมที่ไม่ขัดกับข้อบังคับนี้

ข้อ 13. ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้.

ประกาศ ณ วันที่

(ลงนาม)

นายกสภามหาวิทยาลัย

โครงการการฝึกงานของนักศึกษาพยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

ความเข้าใจในหลักการวิชาการ การศึกษาภาคปฏิบัติ นั้น เป็นการนำความรู้ที่ได้ศึกษา มาแล้วจากภาคทฤษฎีไปทดลองใช้ ทั้งนี้อาจกระทำในห้องทดลอง Nursing Laboratory หรือ กระทำในโรงพยาบาลก็ได้ แต่ต้องได้รับการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ผู้มีสิทธิประกอบโรคศิลป์ ตามกฎหมาย ตามกำหนดระยะเวลาจนเกิดความเข้าใจในการปฏิบัติวิธีการ วัตถุประสงค์ แต่ทั้งนี้ยังไม่ สามารถจะให้นักศึกษาเกิดความชำนาญได้ ทั้งนี้เพราะความชำนาญจะเกิดได้ต่อเมื่อต้องได้รับการฝึกปฏิบัติ ฉะนั้นจึงต้องมีระยะการฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติเต็มที่ ได้ให้เรียนรู้ถึงความ รับผิดชอบ ความอดทน การตัดสินใจ การประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ เพื่อสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย ให้สำเร็จสมตามวัตถุประสงค์ จึงอาจจะกล่าวได้ว่า ลักษณะการศึกษาในวิชาชีพพยาบาล อาจแบ่งออกได้เป็น 3 ประการคือ.-

1. การศึกษาภาคทฤษฎี
2. การศึกษาภาคปฏิบัติ
 - 2.1 ในการทดลอง Control Laboratory
 - 2.2 ในสภาพที่แท้จริง เช่น โรงพยาบาล คลินิก สถานีนอนามัย Uncontrol
3. การฝึกงาน (internship)
 - 3.1 กำหนดระยะเวลาสั้นในระหว่างหลักสูตร
 - 3.2 กำหนดระยะเวลายาวหลังจากจบการศึกษาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดหลักสูตร

การฝึกงานนี้เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในหลักสูตรการศึกษานพยาบาล นอกจากประโยชน์ที่จะ เกิดกับตัวนักศึกษาเองแล้ว ยังสามารถเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอีกด้วย เพราะการฝึกงานนี้ได้ทำ รวมกับสถานีนอนามัย และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ของกระทรวงสาธารณสุข จึงเป็นการเสริมกำลัง ทางด้านบริการที่มีอยู่แล้ว ให้สามารถให้บริการได้ทั่วกันยิ่งขึ้น เพราะประชาชนในระดับตำบล หมู่บ้าน จะได้รับบริการในด้านการรักษาพยาบาลการป้องกัน การส่งเสริมสุขภาพ ทั่วกันยิ่งขึ้น โครงการนี้ จึงเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และประชาชน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเอาความรู้ในภาคทฤษฎีไปให้บริการแก่ประชาชน ตามสภาวะของชุมชนนั้น ๆ
2. เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นปัญหาในค่านอนามัยของชุมชน และสามารถดำเนินการ แก้ไขปัญหาได้
3. เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจถึงการบริหารงานของสถานีนอนามัย กระทรวงสาธารณสุข และการ รับผิดชอบของบุคคลอื่น ๆ ในหน่วยงาน

แผนในการดำเนินงาน

1. ได้วางแผนร่วมกับนายแพทย์ พยาบาลอนามัย จังหวัดขอนแก่น โดยการเลือกเขตในการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนนี้ได้เลือกเขตอำเภอบ้านไผ่เป็นศูนย์กลางปฏิบัติ แต่ให้ออกปฏิบัติในเขตที่ได้คัดเลือกแล้ว
2. ทำแผนปฏิบัติงานร่วมกับนายแพทย์หัวหน้าสถานีอนามัยบ้านไผ่ พยาบาลและบุคลากร เพื่อเป็นการเสริมกำลัง ขยายเขตการปฏิบัติงาน และให้บริการเพิ่มมากขึ้นต่อประชาชน
3. ในระยะยาว จะขยายเขตการปฏิบัติออกไป เมื่อมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการ

1. นายแพทย์ประจำสถานีอนามัย
2. อาจารย์นิเทศ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. พยาบาลและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ
4. นักศึกษาพยาบาลมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

1. ภาคฤดูร้อน (8 อาทิตย์) ปฏิบัติงานอย่างน้อยวันละ 8 ชั่วโมง
2. ภาคศึกษาปกติ (16 อาทิตย์) ปฏิบัติงานสัปดาห์ละ 2 - 3 วัน ๆ ละ 8 ชั่วโมง

วิธีการดำเนินงาน

1. จัดให้มีการศึกษา และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงสร้างของชุมชน
2. ศึกษาถึงความต้องการและปัญหาของชุมชน ในด้านสุขภาพอนามัย เศรษฐกิจ และสังคม โดยการออกเยี่ยมบ้าน สัมภาษณ์ สังเกตสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ
3. นำเอาข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาพิจารณาวางแผนส่งเสริมและปรับปรุงแก้ไขต่อไป
4. จัดทำโปรแกรมเกี่ยวกับ Health Education ทั้งใน Clinic และชุมชน
5. จัดให้มีการเยี่ยมบ้าน รวมทั้งอนามัยโรงเรียน เพื่อ Screening ผู้ป่วย

Refer case, follow up case และให้การพยาบาล

6. Vaccination Programme
7. อนามัยโรงเรียน
8. Family planning Programme
9. จัดให้ดูแลรักษาพยาบาลผู้ป่วย ที่มาใช้บริการในสถานีอนามัย

การแบ่งงาน

จัดแบ่งการปฏิบัติงานออกเป็น 2 ระดับ

1. ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย
 - ในกรพยาบาลบนหอผู้ป่วย
 - ช่วยแพทย์ในการตรวจผู้ป่วย

- ปฏิบัติงานในห้องปฐมพยาบาล ปลูกผี ดัดยา ทำแผล ฯลฯ
 - Family planning Program
2. ปฏิบัติงานระดับหมู่บ้าน
- เยี่ยมบ้าน
 - จัดงานอนามัยโรงเรียน
 - ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพสิ่งแวดล้อม
 - ให้การพยาบาลที่สถานีอนามัยชั้น 2
 - Refer Case
 - Vaccination Program

การประเมินผล

1. มี Post Conference หลังจากปฏิบัติงานทุกวัน
2. เขียนรายงานการปฏิบัติงาน ส่งอาจารย์นิเทศประจำทุกสัปดาห์ ในหัวข้อต่อไปนี้.-
 - การปฏิบัติงาน
 - ปัญหาในการปฏิบัติงาน
 - การแก้ไข
 - ข้อเสนอแนะ

ผลงานที่เกิดต่อประชาชน

1. มีประชาชนมารับบริการในด้านการรักษาพยาบาล ประมาณวันละ 150 คน
2. ให้การดูแลสุขภาพนักเรียนประมาณ 300-400 คน
3. เยี่ยมบ้านประมาณ 60 หลังคาเรือน ต่อ 1 สัปดาห์
 - เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพ สิ่งแวดล้อม การเลี้ยงดูเด็ก
 - ให้การพยาบาลคามบ้าน
 - อาหาร
 - การดูแลรักษาพยาบาลเล็กน้อย
 - ให้ความรู้ด้านสุขศึกษาและการป้องกันโรค
 - แนะนำเรื่อง Family Planning

พื้นที่ที่ทำกรปฏิบัติงาน อำเภอบ้านไผ่

เนื้อที่	900	ตารางกิโลเมตร
ตำบล	12	ตำบล
หมู่บ้าน	176	หมู่บ้าน
หลังคาเรือน	18,043	หลังคาเรือน
ประชากร	111,062	คน
โรงเรียน	102	โรงเรียน

นักเรียน	18,827	คน
วัด	130	แห่ง

หมายเหตุ ในระยะต้นนี้ได้คัดเลือกเขตปฏิบัติงานดังนี้

- ต. บ้านลาน
- ต. เปือยใหญ่
- ต. บ้านธาตุ
- ต. ชามเป็ย

และจะได้ทำการขยายเขตการปฏิบัติงานเมื่อมีนักศึกษาและอาจารย์เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อมหาวิทยาลัยมีคณะแพทยศาสตร์ เชื่อว่าจะทำการให้สมบูรณ์ยิ่งกว่านี้

งบประมาณ

1. ใช้งบประมาณวัสดุ ค่าใช้สอย ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นเวชภัณฑ์
2. งบประมาณจากสถานีอนามัย ส่วนใหญ่เป็นเวชภัณฑ์ (จึงเป็นเหตุให้งบประมาณค่าวัสดุ ค่าใช้สอยของคณะพยาบาลศาสตร์ เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณต่อไปด้วย 2517)

อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

1. ยานพาหนะ เป็นปัญหาอย่างมาก เพราะคณะพยาบาลศาสตร์ ปัจจุบันนี้มีรถเพียง 1 คัน ส่วนเขตในการปฏิบัติงานมีที่กว้าง ไม่สามารถจะปฏิบัติงานได้ทันกับเวลา ขณะนี้ได้อาศัยรถของสถานีอนามัยเข้าร่วมด้วย
2. ที่พัก ไม่มีที่พักเพียงพอสำหรับอาจารย์และนักศึกษา ได้อาศัยนอนที่สถานีอนามัย โดยนอนกับพื้น และอยู่อย่างแออัดมาก น้ำอามและน้ำใช้ขาดแคลนมาก ต้องซื้อน้ำบ่อ โดยมีราคาแพง 1 รดเงินต่อ 4 บาท แต่ประชาชนก็มีความเป็นอยู่เช่นนี้ สำหรับอาหารการรับประทาน ได้อาศัยซื้ออาหารจากตลาดเข้าไปรับประทานในหมู่บ้าน การเยี่ยมตามบ้านได้เดินโดยทางเท้า เพราะไม่มียานพาหนะอื่นใด หากมีรถจักรยานยนต์จะทำให้การปฏิบัติงานสะดวกมากขึ้น
3. การจัดทำวัสดุเวชภัณฑ์ บางส่วนได้อาศัยจากสถานีอนามัยชั้นหนึ่ง ส่วนในระดับตำบลนั้นต้อง ฆ่าเชื้อโรค เครื่องมือ เครื่องใช้ โดยอาศัยการต้ม โดยใช้น้ำมันกำสหรือเตาถ่าน ซึ่งพอดำเนินการได้ ถึงแม้จะไม่รวดเร็วเท่าที่ควร ส่วน Sterile สำลี ผ้า ไม่มีทางทำได้ เพราะขาดอุปกรณ์ในการฆ่าเชื้อโรค โดยใช้ความร้อนที่มีความกดดันสูง (Autoclave) จึงจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากสถานีอนามัยชั้นสอง

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานต่อไป

เนื่องจากโครงการนี้ ทางคณะพยาบาลศาสตร์ ร่วมกับสถานีอนามัย ได้ดำเนินการมา ระยะหนึ่ง เป็นการทดลองเพื่อศึกษาหาข้อมูล และหาช่องทางในการที่จะวางแผนในการปฏิบัติระยะยาวต่อไป ผลจากการปฏิบัติที่ผ่านมาไปแล้วในระยะเวลา 1 เดือน ได้รับความเป็นที่พอใจเมื่อพิจารณาทั้งในด้าน

เจ้าหน้าที่อนามัย อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และประชาชน โดยเฉพาะประชาชนซึ่งปรากฏว่ามาขอรับบริการมากขึ้นตามลำดับ สามารถสกัดกั้นโรคที่เจ็บป่วยเล็กน้อย โดยให้การรักษาพยาบาลทันทีให้รุดลามต่อไป สำหรับในรายที่เป็นมากก็ได้ดำเนินการส่งให้ได้รับการรักษาอย่างถูกต้อง ถ้าหาทางเพิ่มขีดความสามารถให้บริการด้านรักษาพยาบาล อนามัย สาธารณสุข ในระดับตำบล หมู่บ้านให้เพิ่มมากขึ้น จะเป็นผลดีต่อประชาชน แต่การที่จะดำเนินการในโครงการระยะยาวต่อไปนี้ จะต้องพิจารณายอมรับในหลักการ และดำเนินการตามแผน

1. เป็นโครงการร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงสาธารณสุข
2. สถานีอนามัย และในเขตปฏิบัติงานระดับตำบล หมู่บ้าน ควรจะต้องได้งบประมาณเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านที่พัก ยานพาหนะ และเวชภัณฑ์
3. จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานขึ้นคณะหนึ่ง ให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา แนะนำติดตามประเมินผล
4. จัดทำเป็นโครงการถาวรให้เป็นที่ยอมรับของสำนักงานงบประมาณ และกระทรวงการคลังต่อไป

บัญชีรายละเอียดแสดงรายการเบิกจ่ายเงินเดือนของข้าราชการ (บางคน)

ประจำปีงบประมาณ 2515

ที่	ชื่อ	อัตรา เงินเดือน	ประจำ เดือน พ.ศ.	เงินเดือน ควรได้รับ	เงิน เบิกจ่าย ประมาณ	คงได้รับ ค่าไป	หมายเหตุ
1.	นางพันทิพา กิจธานี (คณะวิทยาศาสตร์- อักษรศาสตร์)	1,900	มี.ย. 14 ก.ค. 14 ค.ค. 14 ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	1,900 - 1,900 - 1,824 -	- - - - 1,900 - 1,900 - 1,900 - 1,900 - 1,900 - 1,900 - 1,900 - 1,824 -	- - - - - - - - - - - - -	เข้าปฏิบัติงานแต่ 1 มี.ย. 14 บรรจุราชการ คำสั่งที่ 7/15 ล.ว. 18 ม.ค. 15 แต่ 1 ต.ค. 14 แต่งตั้งสามัญ คำสั่งที่ 65/15 ล.ว. 20 มี.ค. 15 แต่ 1 เม.ย. 25
		รวมเงิน		20,824	13,224	7,600	
2.	น.ส. ชนชม เพชรช่อ (คณะพยาบาลศาสตร์)	1,300	6-31 พ.ค. 14 มี.ย. 14 ก.ค. 14 ส.ค. 14 ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	1,090 1,300 - 1,300 - 1,248 -	32 - - - - 1,300 - 1,300 - 1,300 - 1,300 - 1,300 - 1,300 - 1,300 - 1,248 -	- - - - - - - - - - - - -	เข้าปฏิบัติงานแต่ 6 พ.ค. 14 บรรจุราชการ คำสั่งที่ 7/15 ล.ว. 18 ม.ค. 15 แต่ 1 ต.ค. 14 แต่งตั้งสามัญ คำสั่งที่ 65/15 ล.ว. 20 มี.ค. 15 แต่ 1 เม.ย. 25
		รวมเงิน		15,338	9,048	6,290	
					ยอดยกไป	13,890	

ร.พ.	ชื่อ	อัตรา เงินเดือน	ประจำ เดือน พ.ศ.	เงินเดือน ควรได้รับ	เบิกจากเงิน งบประมาณ	คงได้รับ ค่าไป	หมายเหตุ
	ยอดยกมา					13,890 32	
3.	น.ส.สุนันท์ สมรรถ กิจจร (คณะพยาบาลศาสตร์)	1,300	6-31พ.ค. 14 มิ.ย. 14 ก.ค. 14 ส.ค. 14 ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	1,090 32 1,300 - 1,300 - 1,248 -			เช่นเดียวกับลำดับที่ 2
	รวมเงิน			15,338 32	9,048 32	6,290 32	
4.	ร.อ.สุรศักดิ์ สรเพชญ์ พิสัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	2,100	6-30ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	1,750 - 2,016 - 2,016 - 2,016 - 2,016 - 2,016 - 2,016 - 2,016 - 2,016 -			เข้าปฏิบัติงานแต่ 6 ก.ย. 14 บรรจุโดยขอกลับเข้ารับราชการ คำสั่งที่ 24/15 ล.ว. 27 ม.ค. 15 แต่ 1 ต.ค. 14
	รวมเงิน			15,862 -	14,112 -	1,750 -	
					ยอดยกไป	21,930 68	

ที่	ชื่อ	อัตรา เงินเดือน	ประจำ เดือน พ.ศ.	เงินเดือน ควรได้รับ	เบิกจากเงิน งบประมาณ	คงได้รับ ค่าไป	หมายเหตุ
	ยอดยกมา					21,930 64	
5.	นายสุกิจจา จันทะชุม (คณะวิทยาศาสตร์- อักษรศาสตร์)	1,250	17-31ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	648 39 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 -	39 1,129 03 1,250 - 1,250 - 1,250 -	64 15 15 15	เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 17 ธ.ค. 14 บรรจุข้าราชการ คำสั่งที่ 8/15 ล.ว. 18 ม.ค. 15 แต่ 4 ม.ค. 15
	รวมเงิน			5,648 39	4,879 03	769 36	
6.	นายสงวน บัวอาจ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	810	13-31ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	496 45 810 - 810 - 810 - 810 -	45 731 61 810 - 810 - 810 -	84 15 15 15	เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 13 ธ.ค. 14 บรรจุข้าราชการ คำสั่งที่ 8/15 ล.ว. 18 ม.ค. 15 แต่ 4 ม.ค. 15
	รวมเงิน			3,736 45	3,161 45	574 84	
7.	นายพูนสวัสดิ์ ภูประเสริฐ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	810	ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15	810 - 810 - 810 - 810 - 810 -	- 731 61 810 - 810 - 810 -	39 15 15 15	เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ ธ.ค. 14 บรรจุข้าราชการ คำสั่งที่ 8/15 ล.ว. 18 ม.ค. 15 แต่ 4 ม.ค. 15
	รวมเงิน			4,050 -	3,161 61	888 39	
8.	นายฐชาติ หงษ์ตระกูล (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	1,700	14-31ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15 พ.ค. 15 มิ.ย. 15	987 10 1,700 - 1,700 - 1,700 - 1,700 - 1,700 -	10 - - - - -	58 52 52 52 52	(แต่ 17-31ม.ค. 15) เริ่มเข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 14 ม.ค. 15 บรรจุข้าราชการ คำสั่งที่ 112/15 ล.ว. 27 พ.ค. 15 แต่ 17 ม.ค. 15
	รวมเงิน			9,487 10	9,322 58	164 52	
					ยอดยกไป	24,327 75	

ที่	ชื่อ	อัตรา เงินเดือน	ประจำ เดือน พ.ศ.	เงินเดือน ควรได้รับ	เบิกจากเงิน งบประมาณ	คงได้รับ ค่าไป	หมายเหตุ
	ยอดยกมา					24,327 75	
9.	นางวนิดา บวรสิน (คณะพยาบาลศาสตร์)	1,250	21-30 ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15 พ.ค. 15 มิ.ย. 15 ก.ค. 15	416 67 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,250 - 1,200 - 1,200 -	645 16 - - - - - - - - - - -	(แท16-31)	เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 21 ก.ย. 14 บรรจขาราชการ คำสั่งที่ 153/15 ค. 14) ล.ว. 23 มี.ย. 15 แต่ 1 ต.ค. 14 แต่งตั้งสามัญ คำสั่งที่ 160/15 ล.ว. 1 พ.ค. 15
		รวมเงิน		12,766 67	11,745 16	1,021 51	
10.	นางวาริณี ไอสกุล สนันท์ (สำนักงานอธิการบดี)	1,000	ก.ย. 14 ต.ค. 14 พ.ย. 14 ธ.ค. 14 ม.ค. 15 ก.พ. 15 มี.ค. 15 เม.ย. 15 พ.ค. 15 มิ.ย. 15 ก.ค. 15 ธ.ค. 15 ก.ย. 15	1,000 - 1,000 -	- - - - - - - - - - - - -		เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ก.ย. 14 บรรจขาราชการ คำสั่งที่ 195/15 ล.ว. 23 ส.ค. 15 แต่ 1 ต.ค. 14 แต่งตั้งสามัญ คำสั่งที่ 219/15 ล.ว. 20 ก.ย. 15 แต่ 1 ก.ย. 15
		รวมเงิน		13,000 -	12,000 -	1,000 -	
						ยอดยกไป 26,349 26	

ที่	ชื่อ	อัตรา เงินเดือน	ประจำ เดือน พ.ศ.	เงินเดือน ควรได้รับ	เบิกจากเงิน งบประมาณ	คงได้รับ ค่าไป	หมายเหตุ
	ยอดยกมา					26,349 26	
11.	นายทวีสุข แสนทวีสุข (คณะเกษตรศาสตร์)	2,450	19-30 พ.ย. 14	980 -			เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 19 พ.ย. 14 บรรจุราชการ คำสั่งที่ 111/15 ล.ว. 27 พ.ค. 15 (แต่ 4-31 ม.ค. 15) แต่ 4 ม.ค. 15 แต่งตั้งสามัญ คำสั่งที่ 180/15 ล.ว. 9 ส.ค. 15 แต่ 1 ส.ค. 15
			ธ.ค. 14	2,450 -			
			ม.ค. 15	2,450 -	2,212 90		
			ก.พ. 15	2,450 -	2,450 -		
			มี.ค. 15	2,450 -	2,450 -		
			เม.ย. 15	2,450 -	2,450 -		
			พ.ค. 15	2,450 -	2,450 -		
			มิ.ย. 15	2,450 -	2,450 -		
			ก.ค. 15	2,450 -	2,450 -		
			ส.ค. 15	2,352 -	2,352 -		
			ก.ย. 15	2,352 -	2,352 -		
	รวมเงิน			25,280 -	21,616 90	3,667 10	
12.	นายวีระ จันทรวง (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	1,800	20-30 ก.ย. 14	660 -			เข้าปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ก.ย. 14 บรรจุราชการ คำสั่งที่ 19/15 ล.ว. 20 ม.ค. 15 แต่ 1 ต.ค. 14 แต่งตั้ง สามัญ คำสั่งที่ 65/15 ล.ว. 20 ม.ค. 15 แต่ 1 เม.ย. 15
			ต.ค. 14	1,800 -	1,800 -		
			พ.ย. 14	1,800 -	1,800 -		
			ธ.ค. 14	1,800 -	1,800 -		
			ม.ค. 15	1,800 -	1,800 -		
			ก.พ. 15	1,800 -	1,800 -		
			มี.ค. 15	1,800 -	1,800 -		
			เม.ย. 15	1,728 -	1,728 -		
	รวมเงิน			13,188 -	12,528 -	660 -	
	รวมทั้งสิ้น	12 ราย	เงิน			30,676 36	(สามหมื่นหกกรวยเจ็ดสิบหกบาทสามสิบหกสตางค์)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยงานไฟฟ้า - โทรศัทพ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ สร.ทม.0501/ฟศ.- วันที่ พฤษภาคม 2516

เรื่อง ประมาณการค่าติดตั้งเครื่องปรับอากาศของห้องสัมมนาแผนกครอง น.ร.สาธิต

เสนอ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้หน่วยงานไฟฟ้า - โทรศัทพ์ ทำการประมาณการ
ค่าเครื่องปรับอากาศในห้องสัมมนาแผนกครองนักเรียนสาธิต จำนวน 2 ห้อง นั้น หน่วยงานไฟฟ้า
ได้สำรวจจนแล้ว ห้องสัมมนาขนาดเล็กต้องใช้เครื่องปรับอากาศขนาด 8,500 บีทียูต่อชั่วโมง
เป็นอย่างต่ำ ส่วนห้องสัมมนาขนาดกลางต้องใช้เครื่องปรับอากาศขนาด 18,000 บีทียูต่อชั่วโมง
เนื่องจากตั้งอยู่ทางคานทิศตะวันตก ราคาเครื่องปรับอากาศชนิดนี้ประมาณ 1 บีทียูต่อชั่วโมง
ต่อ 1 บาท ฉะนั้น ราคาเครื่องปรับอากาศทั้งสองเครื่องจะอยู่ในวงเงินไม่เกิน 26,500.- บาท
(สองหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่วนกาติดตั้งเห็นควรใช้เงินค่าวัสดุของคณะศึกษาศาสตร์
โดยให้แผนกอาคารของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการให้หรือใช้เงินหมวดค่าใช้จ่ายทำการจ้างเหมา
จึงเสนอมาเพื่อโปรดทราบ.

(ลงชื่อ) เพ็ญรัช ฉายเลิศ
(นายเพ็ญรัช ฉายเลิศ)
หัวหน้าหน่วยงานไฟฟ้า - โทรศัทพ์

สำเนาอันถูกต้อง.

.....

ชวนชื่น/กัก/ทาน

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 5/2516

เมื่อวันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2516

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ศพณา ม.ร.ว.จักรทอง ทองใหญ่	ประธานกรรมการ
2. พลเอก เนตร เขมะโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. พลโท บุญเรือน บัวจรรุญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายบุญถิ่น อัตถากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายสวัสดิ์ สกสกลไทย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายพิมล กลสกิจ	กรรมการ
7. นายภุชงค์ เพงศรี (แทน)	กรรมการ
8. นายแพทย์ทวี หังสุบุตร	กรรมการ
9. นางสาวสุวิ จุติกุล	กรรมการ
10. นางสาวหยศ นิยมวิภาต	กรรมการ
11. ม.ร.ว.จิรวรรณ จักรพันธ์	กรรมการ
12. นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง	กรรมการ
13. นายทวี จุติกุล	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

นายประคิษฐ์ เชี่ยวสกุล ไปราชการต่างประเทศ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม แล้วเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาตามระเบียบวาระ ดังนี้.-

1. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2516 เมื่อวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน 2516

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไข ดังนี้.-

(1) หน้า 5 บรรทัดสุดท้ายของวรรค (1) ความว่า "ซึ่งไม่เป็นการส่งเสริมนักศึกษาให้มีความประพฤติที่ไม่เหมาะสม" แก้เป็น "ซึ่งเป็นการส่งเสริมนักศึกษาให้มีความประพฤติดี"

(2) หน้า 6 บรรทัดแรก ให้ตัดคำว่า "ใน" ออก

(3) หน้า 8 บรรทัดที่ 5 ความว่า "ทางการทหารจึงใช้โทรทางไกล
ในเมืองทิดค่อไห" แก้เป็น "ทางการทหารจึงใช้โทรศัพท์ทางไกลในเมืองทิดค่อไห"

หลังจากแก้ไขข้อความดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรอง

2. เรื่องสืบเนื่อง

จากรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2516 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2516
หน้า 5 ข้อ 3.1 การสอบสวนนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เดินขบวนคัดค้านการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมได้ยกเอาปัญหาการลงโทษของนักศึกษาทั้งห้าคนขึ้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
ถึงผลดีและผลเสีย ในการที่จะลงโทษตามที่สถานีได้มีมติไปแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาโดยละเอียด
และมีมติดังนี้.-

(1) การลงโทษนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้งห้าคน ที่กระทำผิดวินัยนักศึกษา
ในการเดินขบวนต่อต้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัย คงให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย-
ขอนแก่น ครั้งที่ 4/2516 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2516

(2) เพื่อให้รัฐบาลทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการลงโทษนักศึกษา ตามนี้
ข้อ (1) นี้ ให้ ๖ พงศา ม.ร.ว.จักรทอง ทองใหญ่ นายกสภามหาวิทยาลัย กับ นายแพทย์กวี
ทั้งสมุทร รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการสอบสวนนักศึกษา
นำมติที่ประชุมสถานีไปกราบเรียน ๖ พงศา รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ทราบ รวมตลอด
ถึงการชี้แจงให้รัฐบาลทราบด้วย

3. การเสนอแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์พิมล กลกิจ อธิการบดีมหาวิทยาลัย-
ขอนแก่น ได้ดำรงตำแหน่งมาจะครบกำหนด ในวันที่ 3 กันยายน 2516 จึงใคร่ขอเสนอที่ประชุม
พิจารณาตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่ง ตามความในมาตรา 14(6) และมาตรา 17 วรรค 2
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นควรแต่งตั้งกรรมการสรรหาตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่ง-
อธิการบดี ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. นายประเสริฐ ๗ นคร | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. นายภุชงค์ เพงศรี | เป็นกรรมการ |
| 3. นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการจัดสรรหาตัวบุคคลที่จะดำรง-
ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เสร็จสิ้นภายใน 20 วัน นับตั้งแต่วันที่ประชุมนี้แต่งตั้ง
แล้วรายงานนายกสภา เพื่อพิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

4. การจัดตั้งศูนย์แพทยศาสตร์

ประธานฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการจัดตั้งศูนย์แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย-
ขอนแก่น เป็นงานที่สำคัญและรีบด่วน ประกอบกับคณะได้จัดตั้งขึ้นแล้ว จำเป็นจะต้องรับนักศึกษา

ตามโครงการต่อไป แต่มีปัญหาเกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาก่อสร้าง และจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ จึงเสนอ
ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้.-

(1) เงินทุนที่จะนำมาก่อสร้างว่าจะหาจากแหล่งใด และขณะนี้รัฐบาลนิวซีแลนด์
ได้เสนอช่วยค่าออกแบบและควบคุมการก่อสร้างให้ 1 ล้านเหรียญนิวซีแลนด์ ประมาณ 29 ล้านบาทเศษ
โดยไม่คิดมูลค่าแต่อย่างใด ซึ่งแต่เดิม I.P.D. แห่งประเทศอิสราเอลได้ดำเนินการมาแล้ว
หากเปลี่ยนไปขอรับความช่วยเหลือจากรัฐบาลนิวซีแลนด์หรือที่อื่น อาจจะมีปัญหาเรียกร้องค่าทดแทน
ที่ดำเนินการมาแล้ว

(2) คณะแพทยศาสตร์ได้จัดตั้งขึ้นแล้ว จำเป็นต้องรับนักศึกษาเข้าศึกษา
หากปัญหาข้อ (1) แก้ไขไม่ได้ จะดำเนินการควยประการใด
ที่ประชุมได้พิจารณาโดยละเอียดแล้ว มีมติดังนี้.-

จาก (1) ที่รัฐบาลนิวซีแลนด์เสนอให้ความช่วยเหลือเงินค่าออกแบบและควบคุมการ-
ก่อสร้างศูนย์แพทยศาสตร์ จำนวน 1 ล้านเหรียญนิวซีแลนด์ ควรรับความช่วยเหลือ และให้มหาวิทยาลัย
ดำเนินการโดยด่วน

สำหรับปัญหาอิสราเอลนั้น ให้มหาวิทยาลัยแจ้งไปว่า ได้มี Better offer จากรัฐบาล-
นิวซีแลนด์ หาก I.P.D. จะเรียกร้องค่าทดแทนในการที่ดำเนินการมาแล้ว ก็เป็นสิทธิของเขา
และทางรัฐบาลจะพิจารณาตามกฎหมาย หากจำเป็นต้องจ่ายก็อาจจะหลีกเลี่ยงได้

โดยที่ าพณา นายกสภามหาวิทยาลัย มีความจำเป็นต้องไปพบ าพณา รัฐมนตรี-
ว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามบัญชี 2. จึงเลิกประชุม และให้นำปัญหาที่ค้างอยู่ไปพิจารณา
ในคราวต่อไป.

เลิกประชุมเวลา 16.20 น.

(ลงชื่อ) กวี จุติกุล
(คร.กวี จุติกุล)
รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการที่ประชุม

(ลงชื่อ) ทองนาค ผากา
(นายทองนาค ผากา)
หัวหน้ากองสวัสดิการ
และรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าแผนกการเจ้าหน้าที่
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สำเนาอันถูกต้อง.

[Handwritten signature]

ชวนชื่น/คัต/ทาน

คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ 158/2516

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสรรหาผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นปัจจุบัน จะครบกำหนดวาระในวันที่ 3 กันยายน ศกนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวการประชุม เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2516 จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อสรรหาผู้บุคคลที่จะดำรงตำแหน่งคิงท้าว ประกอบด้วย

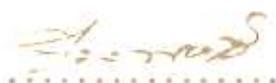
นายประเสริฐ ๗ นคร	เป็นประธานกรรมการ
นายภูษงค์ เทงศรี	เป็นกรรมการ
นายวีระพงษ์ โตร์เมือง	เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการจัดสรรหาผู้บุคคลที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นในวาระต่อไป ให้เสร็จภายใน 20 วัน นับตั้งแต่วันที่สภาแต่งตั้งเป็นต้นไป โดยมีคุณวุฒิตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 และรายงานนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาตามควรแก่กรณีต่อไป.

สั่ง ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2516

(ลงชื่อ) จักรทอง ทองใหญ่
(หม่อมราชวงศ์จักรทอง ทองใหญ่)
นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำเนาถูกต้อง.



ปราชญ์/คัก/ทวน

เล่ม 83 ตอนที่ 8 ราชกิจจานุเบกษา 25 มกราคม 2509

พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2508

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2509
เป็นปีที่ 21 ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
ให้ประกาศว่า

๑๐๖

มาตรา 16 อธิการบดี และรองอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) ใ้ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาชั้นสูง
ซึ่งสภาวิทยาลัยอรัญชรองวิทยฐานะ หรือ
- (2) ใ้ปริญญาชั้นหนึ่งชั้นใด หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษา
ซึ่งสภาวิทยาลัยอรัญชรองวิทยฐานะ และใ้ผ่านการสอบมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี ในมหาวิทยาลัย
หรือสถาบันอุดมศึกษาชั้นสูงซึ่งสภาวิทยาลัยอรัญชรองวิทยฐานะ หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยมาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ปี

๑๐๖

อำนาจอันถูกต้อง

ปรีชาดิ / คัด / พาน

12 กรกฎาคม 2516

เรื่อง เบี้ยประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

เรียน

ตามที่ท่านได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 177 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2515 และท่านได้ไปร่วม
ประชุมในคราวการประชุม ครั้งที่ 5/2516 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2516 แล้ว นั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเบิกเงิน เบี้ยประชุมคณะกรรมการดังกล่าว
ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2504 เป็นเงิน 50 บาท
(ห้าสิบบาทถ้วน) จากกรมเจ้าสังกัดตามระเบียบด้วย.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายทวี จุติกุล)

รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานประสานงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น โทร. 819292

1. พลโท บุญเรือน บัวจรรยา
2. นายบุญถิ่น อัตถากร
3. นายสวัสดิ์ สกลไทย
4. นายอุซงศ พงศรี (แทน)
5. อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ - อักษรศาสตร์
7. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
8. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
9. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
10. คณบดีคณะแพทยศาสตร์
11. รองอธิการบดีและคณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ท.จ.น.น
11/22/16

