

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 4/2519

เมื่อวันอังคารที่ 1 มิถุนายน 2519

ณ ห้องประชุมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ห้องประชุม 1)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ทพณา ม.ร.ว.จักรทอง ทองใหญ่	ประธานกรรมการ
2. พลเอก เนตร เขมะโยธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายนิธิพัฒน์ ชาลีจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายประคิษฐ์ เขียวสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายบุญถิ่น อัตถากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายชัชวาล โอสถานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายโสภณ สุภธีระ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายลีปนันท เกตุทัต	กรรมการ
9. นายทวี ทังสุนทร	กรรมการ
10. นายสมจิตต์ ยอดเสรี	กรรมการ
11. นายนพทล ทองโสภิต	กรรมการ
12. น.อ.ประคิยติ ยุทธศาสตร์โกศล ร.น.	กรรมการ
13. นางสาวหยुक นิยมวิภาค	กรรมการ
14. นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง	กรรมการ
15. นายฉลอง เกิดพิทักษ์	กรรมการ
16. นายปรีชา คัมภีร์ภรณ์	กรรมการ
17. นายทวี จุกกุล	กรรมการและเลขานุการ
18. นายทองนาค ผากา	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม แล้วเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระดังต่อไปนี้.-

1. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2519

เมื่อวันพุธที่ 28 เมษายน 2519

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้.-

1. ให้เพิ่มรายชื่อ นายเข้มแข็ง สีตะชนี เป็นผู้เข้าสมทบการประชุม ในหน้า 1.

2. ให้แก้ช้อยคำในข้อ 2 หน้า 2 และ 3 คำว่า "กระผม" ให้แก้เป็น "รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา"
3. ให้เพิ่มเติมข้อความในบรรทัดที่ 12 หน้า 5 คำว่า "แต่ละคณะพิจารณาอนุญาต เป็นราย ๆ ไป แล้วส่งใบอนุญาตให้ประธานกรรมการดำเนินงานจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน" เป็น "แต่ละคณะพิจารณาอนุญาตเป็นราย ๆ ไป แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินอีก 2 หน่วยกิต แล้วส่งใบอนุญาตให้ประธานกรรมการดำเนินงานจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน"
4. ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้ายบรรทัดที่ 9 หน้า 6 คำว่า "ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้จ่ายไปตามเสนอ" เป็น "ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้จ่ายไปตามเสนอ แต่ในครั้งต่อไป ให้จัดทำรายงานในเวลาราชการ"
5. คำว่า "กระผม" บรรทัด 7 หน้า 6 ให้แก้เป็น "รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ-  
นักศึกษา"
6. ให้เพิ่มเติมข้อความต่อจากวรรคสุดท้ายของหน้า 6 ดังนี้.-
  - 2.5.1 โดยที่ตัวเลขเกี่ยวกับการส่งบัตรหยั่งเสียงการสรรหาตัวบุคคลที่จะเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ยังมีข้อผิดพลาดอยู่ จึงขอให้กรรมการและเลขานุการ-  
คณะกรรมการสรรหาไปแก้ไขให้เรียบร้อย แล้วเสนอสภาเพื่อทราบในโอกาสต่อไป
  - 2.5.2 คณะคณบดีพยาบาลศาสตร์ขอให้บันทึกเรื่องที่มีบุคคลกลุ่มหนึ่งนำ  
ชาวบ้านเข้ามาที่สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น และกล่าวโจมตี คร.ชวัช มกรพงษ์ ไว้ใน  
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2519 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2519 และมีใบบันทึกไว้  
จึงขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2519  
ซึ่งประธานฯ ขอให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อบันทึกรายงานการประชุมต่อไป ซึ่งมีข้อความ ดังนี้.-  
การรายงานเหตุการณ์นี้ แบ่งออกเป็นสองตอน ตอนแรกเป็นรายงานที่  
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้รับจากผู้กล่าวกับการตำรวจ จังหวัดขอนแก่น คือ พ.ต.อ.สมชาย ไชยเวช  
ได้ทำเป็นบันทึกลายลักษณ์อักษร ดังต่อไปนี้.-

บันทึกเหตุการณ์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

26 เมษายน 2519

1. เวลา 17.34 น. มีรถยนต์บัส 3 คัน บรรทุกคนประมาณ 300 คน และรถยนต์สองแถว 1 คัน ทิศเครื่องขยายเสียงเข้าไปในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อร่วมฟังการชุมนุมอภิปรายของนักศึกษา ที่สโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และไต่ถามโจทก์ว่าไม่ต้องการ คร.ชวัช มกรพงษ์ เป็นอธิการบดี
2. เวลา 17.37 น. บุคคลที่เข้าไปกับรถบัสตามข้อ 1 ทะขอยกกลับ เหลือประมาณ 150 คน การฟังอภิปรายเหตุการณ์ปกติ

3. เวลา 17.42 น. ได้มีรถบัสอีก 1 คัน มีคนประมาณ 60 คน เข้าไปในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อเข้าร่วมฟังการอภิปรายร่วมกับบุคคลตามข้อ 1

4. ผู้เข้าอภิปรายในสโมสรนักศึกษา มีดังนี้

4.1 คร.ธีระ รุณเจริญ

4.2 คร.ธีระพงษ์ อรรถจารุสิทธิ์

4.3 นายคำรณ ชัยศิริ

4.4 นายเอกชัย มุณินมิตร

4.5 นายสมจิตร คงคา

5. การอภิปรายตามข้อ 4 พอสรุปได้ดังนี้คือ.-

5.1 ต้องการให้เป็นไปตามที่ใดไหนก็ได้ คร.ชวัช มกรพงษ์ เป็นอธิการบดี

5.2 เพราะหลักเกณฑ์การโหวตครั้งที่แล้ว เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

5.3 ทางออกของสภามหาวิทยาลัยอาจเอาคนอื่นมาแทน

6. เวลา 17.50 น. ผู้อภิปรายเลือกการอภิปราย นักศึกษาที่มาชุมนุมได้นำราษฎรที่เข้าร่วมฟังการอภิปรายตามข้อ 1 ไปร่วมรับประทานอาหารที่สโมสรนักศึกษา ซึ่งมีราษฎรประมาณ 150 คน

7. เวลา 19.40 น. หลังจากราษฎรตามข้อ 6 รับประทานอาหารเสร็จแล้ว รถบัส 2 คัน ได้นำราษฎรดังกล่าวออกพ้นจากเขตมหาวิทยาลัยขอนแก่น เดินทางกลับ อ.น้ำพอง และ อ.กระนวน โดยมีรถวิทยุตำรวจทางหลวง หมายเลข 4209 นำขบวน เหตุการณ์ปกติ

รายงานตอนที่สอง เป็นรายงานที่คณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับอาจารย์พิเศษ 2 คน และอาจารย์ในคณะอีก 1 คน ได้สอบถามจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่อยู่ในเหตุการณ์ คณะอาจารย์ ข้าราชการ ยาม และนักศึกษา พอสรุปได้ดังนี้.-

1. ชาวบ้านบางกลุ่มได้แจ้งว่า มีผู้ไปชักชวนให้เข้ามาชมสวนสัตว์ของมหาวิทยาลัย บางกลุ่มได้รับการชักชวนในมาตุไร เกษตร การตอนและผสมพันธุ์สัตว์ บางกลุ่มได้รับการชักชวนให้มารับขงลูกเสือชาวบ้าน โดยมีรถจักรยานไป ไม่ต้องเสียเงิน โดยที่ชาวบ้านมิได้รับรู้ในเรื่องการอภิปรายหรือการโหม่งที่ไม่ต้องการ คร.ชวัชฯ ประการใด

2. กลุ่มผู้นำได้นำชาวบ้านบางส่วนกลับออกนอกมหาวิทยาลัย เมื่อเห็นเหตุการณ์ชัดเจนและชาวบ้านไม่ยอมรับในเรื่องการอภิปรายหรือโหม่ง ในขณะนั้น ได้มีนักศึกษาไปปิดประตูมหาวิทยาลัยไว้ กลุ่มผู้นำได้ไขว่คว้ารีบเข้าไปเปิดประตู นักศึกษาและยามจึงได้เปิดประตูให้

3. ส่วนชาวบ้านที่เหลือแจ้งว่า ยังไม่ได้รับประทานอาหาร น้ำก็ไม่ได้รับประทาน นักศึกษา คณะอาจารย์ และข้าราชการในที่นั้นจึงได้ช่วยกันเลี้ยงอาหารของที่โรงอาหาร และชาวบ้านได้เล่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้คณะอาจารย์ นักศึกษา และข้าราชการทราบ

4. เมื่อรับประทานอาหารเสร็จแล้ว รถวิทยุตำรวจทางหลวงได้นำกลับ (ตามรายงานของตำรวจ ในข้อ 7.)

5. ผู้รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และผู้รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายธุรการ ใ้คอยู่ใ้ในเทศการณ้างส่วนที่ประทุ้มหาวิทยาลัย ขอใ้ทานตั้งสองรายงานเอง

7. ใ้เพิ่มใ้เติมข้อความใ้ในบรรทัดที่ 6 หน้า 7 คำว่า "นายแพ้ทยกวี ใ้ตั้งสู้บุตร และนายวีระพงษ์ โ้พิธิ์เมือง ส่วนนายกสภามหาวิทยาลัย ใ้ซึ่งเป็นประธานใ้ในที่ประทุ้" เป็น "นายแพ้ทยกวี ใ้ตั้งสู้บุตร และนายวีระพงษ์ โ้พิธิ์เมือง สำหรับนายวีระพงษ์ ใ้ได้ขอดอนตัวเขาใ้คิดใ้เลือกเป็นอธิการบดี แต่ที่ประทุ้เห็นว้า ใ้ได้ผ่านชั้นตอนการลงมติกรห้ยังเสี้งไปเสี้งเรี้งเรียบร้อยแล้ว ใ้จึงมีมติไม่อนุมัติ อนึ่ง การลงคะแนนเสี้งของที่ประทุ้นี้ นายกสภามหาวิทยาลัย ใ้ซึ่งเป็นประธานใ้ในที่ประทุ้"

8. ใ้เพิ่มใ้เติมข้อความต่อท้ายบรรทัดที่ 12 หน้า 7 ความว้า "และใ้ประกาศผลการห้ยังเสี้งใ้ให้สื่อมวลชนทราบโดยควน"

9. ใ้เพิ่มใ้เติมข้อความต่อท้ายของวรรคท้าย หน้า 7 ความว้า "ใ้ทั้งนี้ ใ้ให้คณะกรรมการไปตรวจสอบว้า ใ้ผู้ใ้มีสิทธิใ้จะได้รับเกี้งรตินิยมใ้ใด ตามระเบียบการวัดผลการศึกษาปี 2516 และแก้ไขเพิ่มใ้เติม"

หลังจากแก้ไขข้อความดังกล่าวแล้ว ที่ประทุ้มีมติรับรอง

## 2. เรี้งเสนอเพื่อพิจารณา

### 2.1 ประธานสภาคณาจารย์ ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง และองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอเขาใ้สังเกตุการประทุ้สภามหาวิทยาลัย

ประธานา ใ้ได้เสนอต่อที่ประทุ้ว้า ประธานสภาคณาจารย์ ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง และองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ใ้ได้มีหนังสือขอเขาใ้สังเกตุการประทุ้ของสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพิจารณาทบทวนการเสนอแต่งตั้ง นายแพ้ทยกวี ใ้ตั้งสู้บุตรเป็นอธิการบดี ตามน้ยมติคณะรัฐมนตรีที่ส่งมาใ้ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน ใ้จึงเสนอที่ประทุ้ว้า จะอนุญาตใ้ให้เขามาสังเกตุการตามใ้ที่ขอหรือไม่

ที่ประทุ้พิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่อนุญาตใ้ให้บุคคลทั้งสามเขามาสังเกตุการประทุ้สภาตามใ้ที่รองขอ

### 2.2 การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตามมติที่ประทุ้สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2519 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2519 ข้อ 2.5 ที่ประทุ้มีมติใ้เสนอ นายแพ้ทยกวี ใ้ตั้งสู้บุตร ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยใ้จึงใ้ได้เสนอทบทวมหาวิทยาลัยของรัฐใ้ให้ดำเนินการต่อไป ตามน้ยมติที่ใ้ก วนมาก ที่ สร.ทม. 0501/พ. 227 ลงวันที่ 29 เมษายน 2519 นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว้า คณะรัฐมนตรีใ้ได้ประทุ้ปรึกษาเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2519 ลงมติว้า เนื่องจากมติของสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นแตกต้างไปจากผลของการสรรหาอธิการบดี ใ้จึงใ้ได้ดำเนินการตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นใ้ได้

กำหนดไว้ จึงให้สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาทบทวนเรื่องนี้เสียใหม่ แล้วรายงานผลพร้อมด้วย  
เหตุผลมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังรายละเอียดปรากฏในสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการ-  
คณะรัฐมนตรี ควณมาก ที่ สร. 0202/7888 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2519 และได้แนบมาพร้อมนี้  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ก่อนที่ประชุมจะพิจารณา ประธานฯ ได้รายงานเหตุการณ์ต่อที่ประชุมว่า  
หลังจากที่ได้เสนอแต่งตั้ง นายแพทย์วิ หังสมบุตร ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ตามมติที่ประชุมสภาแล้ว ได้รับหนังสือจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร. 0202/7888  
ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2519 ความว่า "คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม  
2519 ลงมติว่า เนื่องจากมติของสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นแตกต่างไปจากผลของการสรรหาอธิการบดี  
ซึ่งได้ดำเนินการตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดไว้ จึงให้สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น  
พิจารณาทบทวนเรื่องนี้เสียใหม่ แล้วรายงานผลพร้อมด้วยเหตุผลมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอีก  
ครั้งหนึ่ง" จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาคำว่า "ทบทวน" ก็นึกความชงาคใจ หากถือว่าจะแนบการ  
หยิ่งเสียงออกมาแล้ว ขอให้เป็นความคิดเห็นของแต่ละท่านในที่ประชุมนี้ จะเปลี่ยนความคิดเห็น  
หรือไม่ หากเปลี่ยนไปก็ต้องลงคะแนนใหม่ พลเอก เนตร ชะโยธิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้พิจารณาคำว่า "ทบทวน" และ "เหตุผล" กับขอให้ นายนิชิพันธ์ ชาลีจันทร์  
เลขาธิการสำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้พิจารณา  
เรื่องนี้ประการใด

หลังจากนั้น นายนิชิพันธ์ ชาลีจันทร์ เลขาธิการสำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี  
ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในระหว่างประชุมคณะรัฐมนตรีมีนักศึกษ ข้าราชการ ร้องเรียนนายกรัฐมนตรี  
รัฐมนตรี รวมทั้งตัวเลขาธิการสำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรีด้วย พร้อมทั้งแจกจ่ายเอกสารเกี่ยวกับการ  
การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเรื่องนี้นายกรัฐมนตรีได้สอบถามเลขาธิการสำนัก  
ทำเนียบนายกรัฐมนตรี จึงได้ทราบถึงความเป็นมาตั้งแต่ต้น ดังเช่นที่ประชุมได้ทราบคืออยู่แล้ว  
สำหรับการประชุมคณะรัฐมนตรีวันนั้น รัฐมนตรีว่าการทบทวนฯ ได้เรียนชี้แจงให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี  
ถึงการสรรหานี้มากพอสมควร แต่คณะรัฐมนตรีทราบคำว่า การเสนอแต่งตั้งอธิการบดี เป็นอำนาจ  
ของสภามหาวิทยาลัย จึงได้ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งว่าจะยืนยันหรือไม่ และรัฐบาล  
คำนึงถึงความราบรื่นในการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งนี้

ประธานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อจากที่เลขาธิการสำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรีว่า ได้มีสื่อมวลชน  
ขอเข้าพบเช่นกัน แต่ได้แจ้งไปว่า เป็นมติของสภา ประธานสภาไม่มีอำนาจจะไปเปลี่ยนแปลง  
แก้ไขอย่างไร

นายโสภณ สุกชีระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการเสนอแต่งตั้งอธิการบดี  
ที่ผ่านมาได้รับแรงเกินไป ทำให้ขาดเหตุผลสำคัญประกอบ ฉะนั้น ในคราวต่อไปไม่ควรดำเนินการ  
ไปตามขั้นตอน รวบรวมเอกสารและเหตุผลประกอบให้ครบถ้วนเสียก่อน จึงเสนอไปทบวงมหาวิทยาลัย-  
ของรัฐ แต่ก็มีปัญหาอยู่ว่า สภามหาวิทยาลัยจะยืนยันหรือไม่ ตามระบอบประชาธิปไตย เมื่อเสียงข้างมากออกมา  
/ เชนโร

มติที่ประชุมสภาครู คณะกรรมการบริหารโรงเรียน...  
- 6 -

เช่นไร ก็ควรยอมรับ และการจะเปลี่ยนแปลงมติได้นั้น มีอยู่เพียง 2 ประการ คือ (1) มตินั้นขัด  
กฎหมายและระเบียบแบบแผน (2) เข้าใจผิดในข้อเท็จจริง

นายสิปปนนท์ เกตุทัต กรรมการโดยตำแหน่ง เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาตามประเด็น ดังนี้.-

- (1) สมควรทบทวนมติที่ประชุมสภาใหม่หรือไม่
- (2) เหตุผลที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีในการแต่งตั้งอธิการบดี
- (3) นายแพทย์กวี หังสูบุตร ควรออกจากที่ประชุมในระหว่างพิจารณาเรื่อง

นายโสภณ สุกชีระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อที่ประชุมว่า เมื่อจะมีการอภิปรายถึงเหตุการณ์  
อย่างไร จะทราบความจริงหรือไม่ ควรให้ นายแพทย์กวี หังสูบุตร มีโอกาสแก้ตัวได้ ไม่ควรให้ออกจาก  
ที่ประชุม

นายแพทย์กวี หังสูบุตร เสนอต่อที่ประชุมว่า ก่อนจะให้ออกไปหรือไม่ ขอชี้แจงดังนี้.-

- (1) การนำลูกเสือชาวบ้านเข้ามาในบริเวณมหาวิทยาลัย
- (2) การแจ้งข่าวว่านักศึกษาตีคนมหาวิทยาลัย โดยมีโทรเลขถึงสำนักเลขาธิการ  
ทำเนียบนายกรัฐมนตรี และได้จัดมาตรการป้องกันเหตุร้ายแล้ว ซึ่งรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย  
ของรัฐไม่ได้แจ้งไปที่ใด ชาวนี้หนังสือพิมพ์ได้โฆษณา นายแพทย์กวี เป็นผู้ทำร้ายตนเอง ซึ่งไม่เป็น  
ความจริงเลย

(3) หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีแล้ว จะสามารถบริหารงาน  
ได้หรือไม่นั้น ขอยืนยันว่า บริหารงานได้

(4) ในการประชุมระหว่างสภาคณาจารย์ และสภาข้าราชการและลูกจ้าง  
นายแพทย์กวี ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ภายใน 6 เดือน เมื่อเข้ารับตำแหน่งอธิการบดี ถ้าตัว  
นายแพทย์กวี กระทบผิด หรือทำงานไม่ได้ ภายใน 6 เดือนนี้ จะพิจารณาตัวเอง ไม่ต้องเดินขบวน  
ขับไล่ พร้อมจะออกค้ำคยตนเอง

(5) ต่อข้อที่ว่า หากกรรมการสโมสรให้ลาออกจากตำแหน่งอธิการบดีที่ได้รับ  
แต่งตั้งแล้ว ก็จะออกนั้น ขอให้คำยืนยันว่า ไม่เป็นความจริง เป็นการบิดเบือน

นางสายหยุด นิยมวิภาศ กรรมการโดยตำแหน่ง เสนอต่อที่ประชุมถึงเรื่องมีข่าวการวางระเบิด  
นายแพทย์กวี หังสูบุตร ว่า ได้ไปพบเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว ได้รับทราบว่า มิได้แจ้งความ นอกจากนี้  
ได้ไปพบเจ้าหน้าที่ทหารบกจังหวัดขอนแก่น ที่มหาวิทยาลัยให้ไปตรวจการวางระเบิด ได้รับแจ้งจาก  
ทหารว่า คงเป็นไปไม่ได้ จึงไม่ได้ส่งผู้ชำนาญทางระเบิดของทหารไป

นายสมจิตต์ ยอดเศรณี กรรมการโดยตำแหน่ง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วันที่ไปขอให้ทหารมาตรวจระเบิด  
ไม่พบผู้ชำนาญการทางคานนี้ จึงไม่ได้มาทำการตรวจระเบิด

นายนิธิวัฒน์ ชาลีจันทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อที่ประชุมว่า สภาควรลงมติใหม่ในการเสนอ  
ตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยที่ประชุมทุกคนในที่นี้ลงมติทั้งหมดเลย

มติที่ประชุมสภาครู คณะกรรมการบริหารโรงเรียน...  
นายสิปปนนท์ เกตุทัต

11/11/61  
11  
ขอทำ  
ฉบับย่อ

พลเอก เนตร เชมะโบชิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุม รวม 3 ประเด็น ดังนี้.-

(1) การทบทวนมติไม่มีปัญหา รัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบ และสภานักศึกษาก็ถึงความรับผิดชอบเช่นกัน ซึ่งสำคัญมาก และการทบทวนนี้ขอให้สำนักถึงความรับผิดชอบเป็นใหญ่ เพราะเรื่องที่จะเกิดขึ้นต่อไปนั้น ไม่ว่าจะย้ายหรือเปลี่ยนแปลง ก็จะต้องมีอะไรเกิดขึ้น ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ฉะนั้น การจะหวังผลในทางสงบเรียบร้อยนั้น เป็นไปไต่ยาก สภาจึงควรใช้ดุลยพินิจว่า มติให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด

(2) การทบทวนนี้ อาจทำได้หลายหลายอย่าง ไม่เฉพาะการลงคะแนน ควรสำนักหลายอย่าง รวมทั้งข้อเท็จจริง ก่อนการลงคะแนน ซึ่งคณบดีแต่ละท่านในมหาวิทยาลัยทราบดี

(3) ถ้าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คือคณบดีแต่ละคนแสดงความคิดเห็นไม่มีเงื่อนไข ขอให้แสดงความคิดเห็นว่า จะควรยืนยันมติสภาหรือไม่

นายโสภณ สุกชีระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า การอภิปรายของคณบดีแต่ละคนนั้น ไม่ควร หากจะอภิปรายก็ควรอภิปรายแต่เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ และรวบรัด

ประธานา ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า ขอให้อภิปรายแต่คุณสมบัติที่จะได้รับการเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หากเป็นแต่เพียงได้รับฟังมา ไม่ควรจะนำมาอภิปราย เพราะจะเป็นการกล่าวหาที่เลื่อนลอย

นายทวี จุติกุล คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า การประชุมคราวที่แล้ว ตนไม่ได้เข้าร่วมประชุม เพราะไปราชการต่างประเทศ จึงขออภิปรายถึงตัวบุคคลที่จะเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้งสองคน ในค่านคุณวุฒิเหมาะสมทั้งสองคน แต่เรื่องต่าง ๆ ทำไม คร.ชัช มกรพงษ์ จึงถูกตั้งข้อรังเกียจ นายทวี จุติกุล จึงได้ไปสอบถามผู้บังคับบัญชา คร.ชัช ระดมสูง ได้รับการยืนยันว่า ไม่มีปัญหาอะไร และที่มิชชาวว่า คร.ปวยยา เป็นดวงวางแผนก็ดี นายทวี จุติกุล แจ้งข้อที่ประชุมต่อไปว่า ใคอยู่ในที่ประชุมที่ คร.ปวยยา จักขึ้นทั้งสองครั้ง ไม่มีเรื่องนี้เลย นอกจากปัญหาการทำงานเท่านั้น สำหรับครั้งที่สอง ประชุมปัจฉิมนี้เทศก์ ก็ไม่มีอะไร มีแต่บทความออกมาในหัวชื่อว่า "เหลียวหลังแลหน้า" คร.ปวยยา เคยถาม นายทวี จุติกุล เหมือนกันว่า ไม่เสนอตัวเข้าแข่งขันเป็นอธิการบดีกับเขาหรือ นายทวี จุติกุล ตอบไปว่า ตนไม่พร้อม

สำหรับ นายแพทย์ทวี หังสุบุตร ตั้งแต่เข้ามาบริหารในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีปัญหาตลอดมาในระดับผู้บริหารชั้นสูงของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่พอใจ ซึ่งความไม่พอใจนั้น อาจเกิดจากค่านมนุษย์สัมพันธ์ ระบบการทำงาน และที่ปรากฏขณะนี้ไม่เหมาะสม กล่าวโดยสรุป ความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีแล้ว ไม่เหมาะสม เพราะจะทำให้มีปัญหามากกว่าการเปลี่ยนแปลงมติ เพราะคณบดีแต่ละคนทำงานอยู่ใกล้ชิดมากกว่าบุคคลภายนอก เช่น นายโสภณ เป็นต้น และส่วนใหญ่ไม่มีใครยอมรับ นายแพทย์ทวี เป็นอธิการบดี ฉะนั้น การยืนยันมติตามเดิม จึงจะเกิดปัญหาแน่

นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ - อักษรศาสตร์ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมตามประเด็น ดังนี้.-

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย



๒๕





นายบุญถิ่น อัตถากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า ได้รับฟังจากนักศึกษา ข้าราชการ มาว่า เหตุที่เขาไม่อยากให้สภามหาวิทยาลัยขึ้นบันนคติ เพราะดูจากผลงานของ นายแพทย์กวี ที่ขานมาแล้ว ทำให้เขาไม่มีความสบายใจ และเกิดความปั่นป่วนในมหาวิทยาลัย จึงควรจะได้ พิจารณาว่า เหมาะสมหรือไม่ นายบุญถิ่นฯ ซึ่งแจ้งต่อไปว่า โดยอนตามนักศึกษาว่า เวลาแต่งตั้ง เป็นผู้รักษาการทำไมสนับสนุน เขาแจ้งว่า ขณะนั้น ผลการทำงานได้ผลดี แต่ต่อมาทำให้เกิดการปั่นป่วน

นายโสภณ สุทธิระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า ถ้าสภามติขึ้นขึ้นแล้ว เกรงจะเกิด ความไม่สงบ ตนเห็นว่า ไม่ควรห่วง เพราะนายแพทย์กวี มีความดีชดชดกว่าศาสตราจารย์พิมล กลกิจ ซึ่งท่านเป็นครูจริง ๆ ไม่อยากทำอะไรใคร เช่น มีการคอร์รัปชัน เป็นต้น ขอให้ดูสภาพทางภาค- ตะวันออกเฉียงเหนืออีกแล้วกัน ถ้าใช้กฎหมายเข้ามาบังคับ ก็มีหวังปะทะกันเท่านั้น

นายสีปพนธ์ เกตุทัต กรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า ที่ นายแพทย์นพคุณ กล่าว ว่า ขอให้เลือกคนที่เคารพชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ นั้น ตนเห็นว่า คนไทยในขณะนี้มีความ เคารพสถาบันดังกล่าวเช่นเดียวกัน มิใช่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งจะถูกขาคแต่ผู้เดียว

นายโสภณ สุทธิระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแจ้งข้อที่ประชุมว่า อย่าไขนความผิดไปให้กรรมการสรรหา- ทานไม่มีอำนาจอะไร การเสนอแต่งตั้งอธิการบดีเป็นอำนาจของสภาม

ประธานฯ โคเสนอว่า ที่ประชุมนี้โคอภิปรายกันมาพอสมควรแล้ว มีทั้งฝ่ายสนับสนุน และฝ่ายคัดค้าน จึงควรพิจารณาใหม่ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า จะดำเนินการประการใด

นายประคิษฐ์ เขียวสกุล และนายโสภณ สุทธิระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โคซึ่งแจ้งว่า ตนสนับสนุน ความที่ประธานเสนอ

นายบุญถิ่น อัตถากร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอข้อที่ประชุมว่า ควรจะขึ้นหรือเปลี่ยนแปลง ในที่สุดที่ประชุมมีมติให้ใช้วิธีโหวต โดยลงคะแนนลับ โดยแต่งตั้งกรรมการนับคะแนน ประกอบด้วย นายแพทย์นพคุณ ทองโสภิต นายสีปพนธ์ เกตุทัต และนายทองนาค ผาภา เป็นกรรมการ และเลขาธิการ และให้นายทองนาค ผาภา ผู้ช่วยเลขาธิการสภา นำบัตรลงคะแนนที่เตรียมไว้ ส่งให้กรรมการสภาทุกคน เพื่อลงคะแนนว่า เห็นสมควรเสนอแต่งตั้งใครให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี- มหาวิทยาลัยขอนแก่น ก็ได้เขียนชื่อลงในบัตรนั้น ผลการนับคะแนนปรากฏ ดังนี้.-

- นายแพทย์กวี ทั้งสุบุตร      โค    8    คะแนน
- ดร.ชวีช มกรพงษ์            โค    8    คะแนน
- ไม่ออกเสียง                    1    เสียง

เมื่อคะแนนเสียงเท่ากัน ประธานฯ ในที่ประชุมจึงออกเสียงชี้ขาดเพิ่มอีกหนึ่งเสียง ตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 และประธานฯ โคออกเสียงเพิ่มให้ นายแพทย์กวี ทั้งสุบุตร ขณะนั้น ผลการลงคะแนนจึงเป็น ดังนี้.-

- นายแพทย์กวี ทั้งสุบุตร      โค    9    คะแนน
- ดร.ชวีช มกรพงษ์            โค    8    คะแนน
- ไม่ออกเสียง                    1    เสียง

เมื่อผลการลงคะแนนปรากฏว่า นายแพทย์กวี ทั่งสุขุม เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด จึงลงมติให้ดำเนินการเสนอแต่งตั้ง นายแพทย์กวี ทั่งสุขุม ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อไป

### 3. เรื่องอื่น ๆ

3.1 นางสายหยุด นิยมวิภาต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ขอลาออกจากตำแหน่ง  
ประธานา เสนอต่อที่ประชุมว่า นางสายหยุด นิยมวิภาต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ โดยให้เหตุผลว่าไม่สามารถที่จะบริหารงานต่อไปได้ เนื่องจากสภาลงมติให้เสนอแต่งตั้ง นายแพทย์กวี ทั่งสุขุม ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังรายละเอียดปรากฏในใบลา ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2519 ที่แนบคอตาย รายงานการประชุมนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ตามเสนอ ตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 2519 เป็นต้นไป

3.2 อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2519 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2519 อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2518 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ มีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาตรี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 69 คน และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 4 คน ดังรายละเอียดในบัญชีที่แนบนี้

โดยที่การอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา 14(4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ร.บ. 2508 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามรายชื่อที่เสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันประกาศผลการสอบไล่ เป็นต้นไป

3.3 เสนอแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ควมมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พิจารณาเห็นว่า ข้าราชการผู้มีนามต่อไปนี้ เป็นผู้สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คือ.-

(1) นางสาวศรีทอง สีหาพงศ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นพิเศษ  
ตำแหน่งอาจารย์ชั้นพิเศษ คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต  
จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Master of Arts in Library Science จาก Indiana  
University ซึ่งมีที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นในคราวการประชุม ครั้งที่ 1/2518  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ 2518 ข้อ 3.3 ให้เสนอแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ ทางสาขา-  
วิชาบรรณารักษศาสตร์ เมื่อดำเนินการจัดตั้งสาขาวิชาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว นั้น บัดนี้ ทบวง-  
มหาวิทยาลัยของรัฐพิจารณาให้เปิดสอนเป็นสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์แล้ว ดังรายละเอียดปรากฏ  
ในหนังสือทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ สร.ทม. 0203/9532 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2518 ที่แนบนี้

(2) ร.อ.นิพนธ์ เปาโรหิต ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นพิเศษ  
ตำแหน่งอาจารย์ชั้นพิเศษ คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาอักษรศาสตรบัณฑิต  
จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Cert. in Statistics จาก International Statistical  
Education Center เป็นผู้สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัย-  
ขอนแก่น คือ ใ้ทำหน้าที่สอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 24 ปีเศษ มีคุณสมบัติถูกต้องตามความ  
ในมาตรา 30(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควรแต่งตั้งให้เป็น  
รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(3) ม.ร.ว.จรัสวัฒน์ จักรพันธ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นพิเศษ  
ตำแหน่งอาจารย์ชั้นพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย M.S. (in Library Service)  
จาก Columbia University New York U.S.A. และปริญญาโททางวิศวกรรมโยธา จาก  
มหาวิทยาลัยมานิโตบา ประเทศแคนาดา เป็นผู้สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นรองศาสตราจารย์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ ใ้ทำหน้าที่สอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 27 ปี มีคุณสมบัติถูกต้อง  
ตามความในมาตรา 30(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควร  
แต่งตั้งให้เป็นรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย-  
ขอนแก่นต่อไป และ

(4) น.อ.ประคิยัติ บุทธศาสตร์โกศล ร.น. ข้าราชการพลเรือนสามัญ  
ชั้นพิเศษ ตำแหน่งอาจารย์ชั้นพิเศษ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีวุฒิได้รับ  
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากโรงเรียนนายเรือ ประกาศนียบัตรโรงเรียนนายช่างกลชั้นสูง  
จากโรงเรียนนายทหารเรือ Bachelor of Science in Mechanical Engineering  
Carnegie - Mellon University, U.S.A., Diploma in Hydraulic Engineering,  
Delft Technological University, Netherlands และประกาศนียบัตรวิชาครุฑพิเศษมัธยม  
เป็นผู้สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ ใ้ทำหน้าที่สอน  
ในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 13 ปีเศษ มีคุณสมบัติถูกต้องตามความในมาตรา 30(2)

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควรแต่งตั้งให้เป็นรองศาสตราจารย์  
ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อไป จึงเสนอที่  
ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตามเสนอ และให้ดำเนินการเสนอแต่งตั้งต่อไป

3.4 เสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ควมมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พิจารณาเห็นว่า ข้าราชการผู้มีนามต่อไปนี้  
เป็นผู้สมควรจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ.-

(1) นายแพทย์สมพร โปษินาม ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นเอก  
ตำแหน่งอาจารย์เอก ภาควิชาสูติ - นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต  
จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล และ Amer. BOARD OF OB. & GYN จาก  
WASHINGTON UNIVERSITY U.S.A. ได้ทำการสอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 13 ปีเศษ  
เป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องตามความในมาตรา 31(1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508  
จึงเห็นควรเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาสูติ - นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(2) นายแพทย์ศาสตร์ เสาวคนธ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญชั้นเอก  
ตำแหน่งอาจารย์เอก ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต  
และประกาศนียบัตรอายุรศาสตร์ เขตร้อนและสูติวิทยา จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์, Diploma in  
Nutrition และ Doctor of Philosophy จาก University of London ได้ทำการ  
สอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 14 ปีเศษ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามความในมาตรา 31(1)  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควรเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง-  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(3) นายแพทย์ทองอวบ อุทรวิเชียร ข้าราชการพลเรือนสามัญ  
ชั้นเอก ตำแหน่งอาจารย์เอก ศูนย์แพทยศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญา M.B. จาก  
University of Melbourne และ F.R.C.S.E. จาก University of Edinburgh  
ได้ทำการสอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษามาเป็นเวลา 10 ปีเศษ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามความ  
ในมาตรา 31(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควรเสนอแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศูนย์แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ

(4) แพทย์หญิงวิฑูรย์ บุทธศาสตร์โกศล ข้าราชการพลเรือนสามัญ  
ชั้นเอก ตำแหน่งอาจารย์เอก คณะแพทยศาสตร์ มีวุฒิได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัย-  
แพทยศาสตร์ Post graduate Certificate in Pediatrics, University of Pennsylvania  
Pennsylvania U.S.A., Master of Public Health University of Pittsburgh.,  
U.S.A. Fellow in Hematology, George Washington University U.S.A.

และDiplôme en Immuno-Hematologic, Paris France ได้ทำการสอนในสถาบันชั้นอุดมศึกษา  
มาเป็นเวลา 8 ปีเศษ เป็นผู้มีความสามารถดีถูกต้องตามความในมาตรา 31(2) แห่งพระราชบัญญัติ-  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 จึงเห็นควรเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตามเสนอ และให้ดำเนินการแต่งตั้งต่อไป

3.5 แก้ไขตัวเลขเกี่ยวกับการลงบัตรหยั่งเสียงการสรรหาอธิการบดี-

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ครั้งที่ 3/2519 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2519 ข้อ 2.5.1 วรรค 3 แจงว่า ตัวเลขเกี่ยวกับ  
การลงบัตรหยั่งเสียงการสรรหาตัวบุคคลที่จะเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ยังมีข้อผิดพลาดอยู่  
จึงขอให้กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสรรหาไปแก้ไขให้เรียบร้อย แล้วเสนอสภา  
เพื่อทราบ นั้น

บัดนี้ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาทั้งกล่าว ได้ปรับปรุง  
แก้ไขตัวเลขดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏดังนี้.-

ผู้เข้ารับการหยั่งเสียง	คณาจารย์		ข้าราชการ		นักศึกษา		รวม
	บัตร	ร้อยละ	บัตร	ร้อยละ	บัตร	ร้อยละ	
1. นายแพทย์กวี หังสูบุตร	71	23.83	100	22.17	77	4.70	50.70
2. นายวิชา มกรพงษ์	211	70.80	295	65.41	1524	92.98	229.19
3. นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง	10	3.36	51	11.31	19	1.16	15.83
บัตรเสีย	6	2.01	5	1.11	19	1.16	

ในข้อ 5 ในหัวข้อประมวลผลการสรรหาจะได้อดังนี้

- 1. นายวิชา มกรพงษ์ 229.19
- 2. นายแพทย์กวี หังสูบุตร 50.70
- 3. นายวีระพงษ์ โพธิ์เมือง 15.83

ดังรายละเอียดปรากฏในบันทึก ที่ สร.ทม. 0505/603 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2519 ที่แนบท้าย  
รายงานการประชุมนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ

3.6 าพณา หม่อมราชวงศ์จักรทอง ทองใหญ่ นายกสภามหาวิทยาลัย ยื่นใบลา  
ขอลาออกจากนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

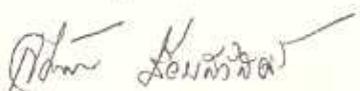
ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ได้ยื่นใบลาขอลาออกจาก  
นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 2519 เป็นต้นไป และใบลาออก  
ได้ส่งถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแล้ว จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ที่ประชุมรับทราบ.

เลิกประชุมเวลา 13.10 น.

(ลงชื่อ) กวี จุติกุล  
(นายกวี จุติกุล)  
กรรมการและเลขานุการ

(ลงชื่อ) ทองนาค ผากา  
(นายทองนาค ผากา)  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สำเนาอันถูกต้อง

  
.....

ชวนชื่น/กัก/ทาน