

ห้องส่องหานไก้ 11 คะแนนเท่ากัน ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกสรรฯ ได้นำผลการหันเสียง  
เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2532 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา  
แล้วเห็นชอบให้นำเสนอขอรับการหันเสียงห้องทั้ง 2 ห้อง ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป  
ตามรายละเอียดปรากฏในบันทึกที่ หม 0507.1/3610 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2532 (เอกสาร  
หมายเลข 6)

๑. คำร้องและขอเสนอแนะ กับข้อข้อจัดซื้อของอธิการบดี

ในการดำเนินการกังกลามมีคำร้องและขอเสนอแนะจากอาจารย์ ข้าราชการ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้มีสิทธิในการเสนอขอและหันเสียง เป็นอาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้างประจำสังกัดคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งดำเนินการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว

2. การแบ่งหน่วยห้องเสียง เป็น 22 หน่วย โดยให้แต่ละหน่วยมีคะแนนเท่ากันนั้น ในยุคธรรม เนื่องจากบางหน่วยมีบุคลากรจำนวนน้อย บางหน่วยมีบุคลากรจำนวนมาก นอกจากนี้ การแยกหน่วยห้องเสียง เป็นหลายหน่วยย่อย จะทำให้ทราบขั้กเจนหน่วยไหนเลือกบุคคลหมายเลขอีกซึ่งอาจก่อให้เกิดความแตกแยกภายในคณะชั้นไก จึงเห็นว่าควรให้มีการแบ่งกลุ่มห้องเสียงตามการแบ่งสายข้าราชการ คือ สาย ก ข ค หรือไม่ก็แบ่งเป็น 2 สาย คือ สายอาจารย์และข้าราชการ

3. ในการคิดคะแนน ซึ่งกำหนดให้ผู้ได้คะแนนห้องเสียงมากที่สุดในหน่วยงานใด ให้ได้คะแนนเป็น 1 หน่วย ผู้ได้คะแนนรองลงมาได้ 0 และถ้าได้คะแนนเท่ากันให้ได้คะแนนคนละ 0.5 นั้น เป็นวิธีการที่ยังไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการลิกรอนลิขิตผู้เข้ารับการห้องเสียงซึ่งได้คะแนนรองลงมา ซึ่งอาจได้จำนวนเสียงน้อยกว่าบูรณะเพียง 1 เสียงเท่านั้น เช่น บูรณะได้ 11 เสียง (ได้คะแนน 1) ผู้ได้คะแนนรองมาได้ 10 เสียง (ได้คะแนนเป็น 0) นอกจากนี้หากเกิดกรณีมีผู้ได้รับการเสนอขอ 3 คน ได้คะแนนเท่ากันทั้ง 3 คน ก็จะได้คะแนนคนละ 0.5 ฉะนั้นเมื่อร่วมคะแนนในหน่วยนั้นจะเป็น 1.5 ซึ่งเกินกำหนดอยู่แล้ว ซึ่งมีคะแนนเป็น 1 จึงเห็นว่าการคิดคะแนนควรคิดเป็นสัดส่วน เช่น เปอร์เซ็นต์

4. ในขั้นตอนการเสนอขอ ซึ่งกำหนดให้เฉพาะผู้ได้รับคะแนนสูงสุด 2 อันดับแรกเท่านั้น มีลิขิตเข้ารับการห้องเสียงนั้น อาจทำให้เกิดความแตกแยกอย่างมากในหมู่บุคลากร เพราะทำให้มีการแบ่งพรครพากเป็น 2 ฝ่ายเบซิคหน้ากัน นอกจากนี้ยังถือเป็นการบีบบังคับทางความคิดเนื่องจากมีผู้ให้เลือกเพียง 2 คนเท่านั้น จึงเห็นว่าควรให้มีผู้เข้ารับการห้องเสียง ไม่ต่ำกว่า 3 คน

5. ระยะเวลาในการดำเนินการเลือกสรรควรเร็วมาก ควรให้เวลาแก่ผู้มีสิทธิลงคะแนน ให้รับทราบข้อมูลของผู้เข้ารับการห้องเสียงอย่างเพียงพอ และให้ผู้เข้ารับการห้องเสียงมีโอกาสได้แนะนำตัวและแสดงนิยาม

6. เนื่องจากผลการหยิบ เสียงปราภ្យារ ผู้เข้ารับการหยิบ เสียงหมายเลขอ 1 และหมายเลขอ 2 ໄກค์คะแนนเท่ากันคือ 11 คะแนน จึงขอให้เปลี่ยนหลักเกณฑ์การคิดคะแนนเสียงใหม่ โดยให้นำผลจากการหยิบ เสียงครั้งค้างานวิศวกรรมศาสตร์ แทนเป็นเปอร์เซ็นต์ตามจำนวนของผู้มาใช้สิทธิหยิบ เสียง แล้วเสนอให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามวิธีนี้เป็นผู้ได้รับการ เลือกสรร เป็นคณบดี คณะแพทยศาสตร์

อธิการบดีໄกพิพารณาคำร้อง/ข้อเสนอแนะดังกล่าวประกอบกับมติของคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ครั้งที่ 15/2532 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2532 แล้ว โควินิจฉัยดังนี้

1. ผู้มีสิทธิในการเสนอชื่อและหยิบ เสียง คือ คณาจารย์และข้าราชการสังกัด คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งมีภาระทางวิชาการและภาระสอนในส่วนของบุคคลที่รับผิดชอบ แต่ละคน 3 ชั้นไป

2. เห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้แบ่งหน่วยหยิบ เสียง เป็น 22 หน่วยตามการแบ่งส่วนราชการ คณะแพทยศาสตร์ซึ่งก็สอดคล้องกับคณะฯ ฯ ที่ได้ทำการ เลือกสรรคณบดี มาแล้ว ซึ่งถือเป็นมาตรฐานเดียวกันตลอดมา แนวทางงานจะเลิกให้ผู้ไม่เท่าเทียมกันแคมปัสคดีเครื่อง เท่าเทียมกัน

3. เห็นชอบตามมติของคณะกรรมการประจำคณะฯ คือ ให้ผู้ได้รับคะแนนหยิบ เสียงมากที่สุด ในหน่วยงานได้รับคะแนน 1 หน่วย ผู้ได้รับคะแนนในอันดับรอง ไก่ ๐ แท้ให้มีการแก้ไขการคิดคะแนนในกรณีที่ผู้เข้ารับการหยิบ เสียงໄกค์คะแนนเท่ากัน เป็นให้แต่ละคนໄกค์คะแนนเป็นสัดส่วนเท่ากันโดยมีคะแนนรวมเป็น 1

4. ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ซึ่งได้รับการทำหมาย และแสดงความยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร เข้ารับการหยิบ เสียง เป็นคณบดี

5. ทางมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการค้านการ เลือกสรร เสนอชื่อและหยิบ เสียงคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อให้การ เลือกสรร เสนอชื่อ และหยิบ เสียงครั้งนี้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุสุทธิ และยุติธรรม ทางมหาวิทยาลัยมิได้เป็นผู้กำหนดระยะเวลาของ การค้านการ เลือกสรร รวมทั้งไม่เคยออกคำสั่ง เป็นพิเศษ เกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่อย่างใด

6. การคิดคะแนนเป็นเปอร์เซ็นต์ไม่ໄกค์กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ແຕ้น กรณีที่กรณีนี้ ไม่ใช้ภายในหลักเกณฑ์ จึงให้ดำเนินการ เสริมลื้นลงไปแล้ว ไม่น่าจะถูกห้อง และไม่สอดคล้องกับหลักการ หลักเกณฑ์ รวมทั้งการค้านการต่อไป ที่ทุกฝ่ายໄกค์ดำเนินการไปแล้วตามประการ มหาวิทยาลัยขออนุญาต ฉบับที่ 381/2532 และ 383/2532

ประธานชี้แจงเพิ่มเติมความว่า ก่อนที่จะมีการเสนอขอและหันย์ เสียง ไก้มีอาจารย์ ข้าราชการร้องเรียนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกสรร ประธานได้พิจารณาเห็นว่า เรื่อง กังกล่าวเป็นอำนาจของอธิการบดี จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ให้พิจารณาดำเนินการ ต่อมาในวันที่ 9 สิงหาคม 2532 ซึ่งเป็นวันเสนอขอ ประธานได้มีการกรอข้อมูลในแบบฟอร์มที่ได้ มีผู้มาปั้นข้อร้องเรียนเพิ่มเติม จึงได้ขอพบอธิการบดี ประธานสภากาชาดไทย ประธานสภากาชาดการ และคุณกาง ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกสรร และได้สอบถามถึงจุดอ่อนในหลักเกณฑ์และ วิธีการ ซึ่งประธานสภากาชาดไทยเห็นว่า เมื่อได้ดำเนินการมาแล้วก็ควรอุดหนุน ล้วนประชานสภากาชาดการนั้นได้สอบถามข้อสงสัยในทางประดิษฐ์ ประธานจึงขอให้ดำเนินการไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ได้ประกาศไว้แล้ว เมื่อดำเนินการแล้วให้เสนอ 2 ส่วน คือ

1. ผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ข้อร้องเรียน/หักห้าม/เสนอแนะ

ทั้งนี้ ประธานได้ยืนยันไปว่าจะพิจารณาหักหั่นส่วน หากเห็นว่ามีจุดอ่อนหรือไม่ดีเจน จะพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการ หากหลักเกณฑ์และวิธีการ เป็นที่ยอมรับได้ ผลการดำเนินการก็ ยอมรับได้ในขั้นนี้จึงขอให้ประชุมได้สอบถามประดิษฐ์ ฯ ให้ด้วยเจน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามถึงหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกสรร คุณบดี คณบดีคณะแพทยศาสตร์ ในครั้งก่อน ผู้ปฏิบัติราชการแทนคุณบดีคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ได้ชี้แจงว่า เดิมมีคณะกรรมการ ประจำคณะแพทยศาสตร์ เป็นผู้เสนอขอแต่งตั้งคุณบดีคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ในครั้งก่อนนั้นได้มีการหันย์ เสียง บุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ 5 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ กลุ่มแพทย์ กลุ่มพยาบาล กลุ่มบุชชวยพยาบาล และกลุ่มข้าราชการ โดยผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดของแต่ละกลุ่มจะได้คะแนนเป็น 100 ผู้ที่ได้รับ คะแนนเสียงรองลงมาจะได้รับคะแนนเป็นลักษณะอย่างลงมาตามลำดับ

อธิการบดีขอให้คุณบดีคณบดีวิทยาลัย คุณบดีคุณบดีศึกษาศาสตร์ และผู้รักษาการแทน คุณบดีคุณบดีเทคโนโลยี ซึ่งได้รับแต่งตั้งครั้งล่าสุด ชี้แจงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกสรรของแต่ละ คุณบดี ซึ่งส่วนใหญ่ มีความแตกต่างกันในหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกสรร คุณบดีของแต่ละครั้งและแต่ละคุณบดี

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมีข้อมูลที่จะต้องพิจารณาจำนวนมาก ทั้งข้อมูล ที่เป็นทางการ และข้อมูลจากกลุ่มคัดค้านหัวหิ้ง และระเบียบวาระนี้เป็นระเบียบวาระที่ทำให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัยได้รับเอกสารที่เป็นทางการในวันประชุม เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีเวลา ศึกษาเอกสารและข้อมูลทาง ๆ ล่วงหน้า อันจะทำให้การพิจารณา เป็นไปด้วยความรอบคอบ

ที่ประชุมจึงมีมติให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 1 ในวันจันทร์ที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2532 ตั้งแต่เวลา 14.00 นาฬิกา เป็นตนไป ณ ห้องประชุมคุณย์สารสนเทศ บนวังมหาวิทยาลัย โดยขอให้มหาวิทยาลัยจัดส่งระเบียบวาระการประชุมพร้อมทั้งเอกสารทาง ๆ ลงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนวันประชุม และขอให้เขียนประชานุภาพนิรภัยไว้ในรายเดือน ไปเตรียมที่แจ้งรายละเอียดก่อน

### 5.2 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ (เพิ่มเติม)

ประธานขอให้ผู้แทนเดชะนุสภามหาวิทยาลัยชี้แจงที่ประชุมความว่า คำยังสาวิจินดา จ้าเรชุ ได้คำรับแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครบภาระแล้ว และความประการคุณวังมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2532 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี ส่วนราชการเพิ่มขึ้นจากเดิม 4 ภาควิชา เป็น 6 ภาควิชา ทำให้กรรมการประจำคณะโดยคำแนะนำ คือ หัวหน้าภาควิชา และกรรมการประจำคณะที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำ เพิ่มขึ้นด้วย เพื่อให้ การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะฯ ได้เสนอผู้มีอำนาจต่อไปนี้คืออธิการบดี เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง เป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นตนไป คือ

1. นางสาวิจินดา จ้าเรชุ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย คำแทนอาจารย์ระดับ 7 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

2. นางกัญญา สุพรรณเกล้า ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย คำแทนอาจารย์ระดับ 5 ภาควิชาสังคมศาสตร์

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ถ้ารายละเอียด ประวัติและผลงานของผู้ได้รับเสนอชื่อ ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามที่เสนอ

### 5.3 ขออนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตและปริญญาแก่บุคลากรศึกษา

ประธานขอให้ลงอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงที่ประชุมความว่า คำยังในภาคปลายปีการศึกษา 2531 และภาคต้นปีการศึกษา 2532 มีนักศึกษานักเรียนที่วิทยาลัยและคณะทาง ๆ สำเร็จการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแล้วเห็นชอบ

ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตและปริญญาโทและกองบริการการศึกษา  
ให้ตรวจสอบแล้วว่า ไม่มีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย คือ

1. บัณฑิตวิทยาลัย

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต บัณฑิตอาสาสมัคร พัฒนาชุมชน 2 ราย

2. คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิต 1 ราย

3. คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต 11 ราย

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตและปริญญาแก่บุคลากร  
การศึกษากองกลาง ตามมาตรา 15(3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521  
ดังรายชื่อบุคลากร เรื่องการศึกษาประถมในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความคิดเห็นดังนี้

5.4 ความคืบหน้าของโครงการจัดทำแผนระยะยาวมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนารายงานความคืบหน้าของโครงการ  
จัดทำแผนระยะยาว ดังนี้

1. ให้พิจารณาโครงการวิจัยที่ยังเหลืออยู่ 3 โครงการ เป็นเงิน 68,440 บาท  
รวมกับโครงการ เกมน้ำ 7 โครงการ เป็น 10 โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้น 278,585 บาท หัวขอ  
ของโครงการวิจัยคังกลดาว ก็ได้

1.1 ภาระกิจของมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :  
พัฒนาการทางประวัติศาสตร์

1.2 สภาพปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.2.1 กระบวนการรับเข้าศึกษา

1.2.2 กระบวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.2.3 การคิดความ Neal การผลิตบัณฑิต

1.2.4 การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคของการวิจัย  
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.2.5 การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคของ การบริการ  
วิชาการแก้ไขและ การระบุนำร่องศึกษาพัฒนาระบบท่องเที่ยว  
ขอนแก่น

1.2.6 รูปแบบการบริหารและการให้มาชี่งบูรณาการมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.2.7 การบริหารทรัพยากรบุคคล งบประมาณและอาคารสถานที่

1.3 แนวโน้มของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.4 มหาวิทยาลัยขอนแก่นกับโครงการนำพระออกจากในหลวง

สำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระดับประเทศ ที่จะมีผลกระทบต่อ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น คณานุกรรนการจัดทำแผนระยะยาวจะได้อาศัยผลการวิจัยจากของ  
ทบทวนมหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังดำเนินการจัดทำแผนระยะยาวอยู่ และได้เสนอผลการวิจัยเป็นระยะๆ  
และค้วแทนของคณานุกรรนการจัดทำแผนระยะยาวให้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมกับทุกครั้ง

2. โภคภัณฑ์น้ำนมความคิดเกี่ยวกับอนาคตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวม 4 ครั้ง  
ผู้ร่วมสัมมนา โภคภัณฑ์น้ำนมความคิดเกี่ยวกับความต้องการของมหาวิทยาลัย  
ทั้งภาครัฐบาลและเอกชน อันประกอบด้วยคณานุกรรนการวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
คณานุกรรนการจัดทำแผนระยะยาว บูรณาการมหาวิทยาลัยทั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไป  
ผู้อำนวยการ กอง หัวหน้ากอง สาขาวิชา อาจารย์ สาขาวิชา ราชภัฏจังหวัด องค์การนักศึกษา รวมทั้งนักธุรกิจ  
เอกชน หัวหน้าส่วนราชการ และค้วแทนภาคชนบททั่วภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ขณะนี้คณานุกรรนการโภคภัณฑ์น้ำนมผลการสัมมนา แล้วนำมายังมหาวิทยาลัยสังเคราะห์ฯ  
กระหึ่ง โภคภัณฑ์น้ำนมพัฒนาไปบ้างแล้วบางส่วน เช่น

2.1 การเป็นศูนย์กลางและกลไกการพัฒนาวิชาการทั้งในระดับภูมิภาค ระดับ  
ประเทศไทยและระดับนานาชาติ

2.2 การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2.3 การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นกับชุมชนเมืองและชนบท

2.4 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

2.5 การพัฒนาเอกลักษณ์ความเป็นเดิศทางวิชาการ

อย่างไร้ความจำกัด ข้างตนยังคงอาศัย การตรวจสอบอีกรั้งหนึ่งจาก  
การศึกษาวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ รวมทั้งผลการวิจัยของทบทวนมหาวิทยาลัยและจาก  
ชุมชนที่ได้จากการรวมเรียนเอกสาร รายงานและผลการวิจัยที่มีผู้สอนศึกษาไว้

3. ໄກ້ພິຈາລະນາທຸກແຕ່ໂຄງແຜນຮະບະຍາວ ໃຫ້ມີຄວາມຊັດເຈນເນກະສນີຢືນຂຶ້ນໄປ  
ເນກະອຍາງຢືນເຕົກສົ່ວນທີ່ເກີ່ວກັນເປົ້າມາຍ ແລະ ກາພາຍຂອງມາກວິທາລັບຍຸທະສາສົກ ແລະ  
ມາກຣາກໃນການພັນນາ

4. ສໍາຫຼັບການດຳເນີນກາງຮາງຮາຍລະ ເຊີ່ມຂອງແຜນຮະບະຍາວ ຂັ້ນນີ້ໄກ້ພິຈາລະນາ  
ແລ້ວເສົ້າໃນສົ່ວນຂອງປັບປຸງ ນິຕີານແລະ ກາຮະກິຈຂອງມາກວິທາລັບຂອນແກ່ນ ວັດຖຸປະສົງຄົ່ນແລ້ວຂອບເຂດ  
ຂອງແຜນຮະບະຍາວ ຂົດຄົດ ເບີນກົນແລະ ຫ່ວງຮະບະເວລາການປັບແນນ ຄວດຈົນວິທີກາງຈັກທຳແຜນຮະບະຍາວ  
ແລະ ກຳລັງພິຈາລະນາປະເຄີນສຳຄັງເຊີ່ມພັນນາການທີ່ໄກ້ກ່າວມາແລ້ວຂ້າງກົນ ປື້ນຈະນຳໄປສູ່ກາງກຳນົດປະເດີນ  
ເຊີ່ມໂນຍາຍໃນການພັນນາມາກວິທາລັບໃນຮະບະຍາວຄອງໄປ

ຄາກວາກາຮຽກຮາງແຜນຄັ້ງກລາວຈະແລ້ວເສົ້າໃຈຢັງໃນເດືອນພຸດຍີກາຍນ 2532 ແລະ ຈະນຳ  
ເຂົ້າພິຈາລະນາການເປັນໄປໄໝຂອງແຜນ ໂຄຍູ້ທຽບຄຸນວຸ່ງກົນນໍາເສັນອຄະກຽມກາງແຜນແລະພັນນາ  
ມາກວິທາລັບ ທີ່ປະໜຸມຄົມບົດ ແລະ ສົມມາກວິທາລັບການຄຳດັບ

ທີ່ປະໜຸມຮັບທຽບ ແລະ ໄຂ້ອສັງເກົາວ່າ ໂຄຍູ້ທີ່ໃນນັ້ນມີຄວາມສົນໃຈໃນເຮືອ ເກີ່ວກັນ  
ການພັນນາທີ່ພາກຮຽມຫຸດຕິແລະ ສິ່ງແວກລ້ອມ ຈຶ່ງຄວາມກົດໆເປັນປະເດີນສຳຄັງເຊີ່ມພັນນາໃນຂ້ອ 2 ເປັນ  
ຫຼັກສົ່ງທີ່ກຳນົດ ເພື່ອພິຈາລະນາມາກວິທາລັບຈະມີທັກທິໃນເຮືອນີ້ຍ່າງໄວ້ນັ້ນ

ອັນື່ງ ທີ່ປະໜຸມໄກ້ພິຈາລະນາເຫັນວ່າ ໂຄງກາງຈັກທຳແຜນຮະບະຍາວມີຄວາມສຳຄັງ ແລະ  
ດຳເນີນການຈະສ່າເຮົາແລ້ວ ຈຶ່ງຂອ້ມມື້ນມາກວິທາລັບຄຳເນີນການຕໍ່ໄປຈຸນແລ້ວເສົ້າໂຄຍຮາງການການ  
ຄືບໜ້າຂອງໂຄງກາງຕໍ່ສົມມາກວິທາລັບເປັນຮະບະ ຊາ ຕ່ອໄປ

### 5.5 ຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງກາງຈັກທັງໝ່າງຍານແລະ ພັດລັກສູກ ອິນໂຄຈິນ ທີ່ກິ່ານາ

ປະຈານຂອ້ມໃຫ້ ອົງອົມກົດື່ມ່າງວິຊາການຊື່ແຈງທົ່ວທີ່ປະໜຸມການວ່າ ຕາມທີ່ສົມມາກວິທາລັບ  
ຂອນແກ່ນໃນກາວປະໜຸມຄົງທີ່ 2/2531 ເມື່ອວັນທີ 26 ມີນາມ ພ.ສ. 2531 ຂອ້ມໃໝ່ມາກວິທາລັບຈັກທຳ  
ໂຄງກາງຈັກທັງໝ່າງຍານແລະ ພັດລັກສູກ ອິນໂຄຈິນ ທີ່ກິ່ານາ ນັ້ນ ມາກວິທາລັບໄກ້ແຕ່ງຄັ້ງຄະກຽມກາງໂຄງກາງ  
ຈັກທັງໝ່າງຍານແລະ ພັດລັກສູກ ອິນໂຄຈິນ ທີ່ກິ່ານາ ຂຶ້ນຫຼຸດໜຶ່ງ ແລະ ໄກ້ຈັກກາງປະໜຸມປົງກາທີ່ກ່ອງ  
ເພື່ອພິຈາລະນາເຮືອນີ້ ຈຳນວນ 5 ຄົງໆ ລົດຂອງກາງປະໜຸມຂອງຄະກຽມກາງຈັກທັງໝ່າງ ສຽບ ວ່າໂຄງກາງສ້າງຂອງຫຼຸດໜຶ່ງ  
ຈະປະກອບດ້ວຍ

1. ຈາກພັດລັກສູກ ແລະ ການສອນ
2. ການວິຈີ
3. ການເພີ່ມແພີ ແລະ ແກ່ເປີ່ມທັງກຳນັ້ນ ສີຄືປັບປຸງກາງ
4. ການຂອ້ມ

ในส่วนของงานหลักสูตรและการสอน นั้น คณะกรรมการฯ ได้จัดทำหลักสูตรโดยแบ่งเนื้อหาไว้เป็น 4 กลุ่ม คือ

1. ภาษาและวรรณคดี
2. ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และโบราณคดี
3. ปัชญา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม
4. สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความล้มเหลวทางประเทศ

คณะกรรมการฯ เห็นว่า โครงการอินโฟจีนศึกษาจะเริ่มต้นด้วยการ เปิดสอนภาษา ในกลุ่มอินโฟจีน และให้งานหลักสูตรและการสอนสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งทาง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เองก็ได้เตรียมการ เกี่ยวกับการดำเนินการ เปิดสอนไว้แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และให้อธิสัมഗेतฯ คำว่า "อินโฟจีน" เป็นคำที่ประเทศไทยควรนําใช้ในความหมายเชิงจัดการด้านนิยม หากเป็นไปได้ควรพิจารณาหากคำที่เหมาะสมมิใช่แทน

#### 5.6 โครงการจัดทำหลักสูตรบัญชีวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแจงว่า ศูนย์วัฒนธรรมอีสานมหาวิทยาลัย ขอนแก่น เป็นหน่วยงานที่จัดขึ้นภายใต้ คณะกรรมการศูนย์วัฒนธรรมอีสานฯ ท้องที่การจัดทำหลักสูตรนี้ ในการดำเนินการและสร้างอาชีวศึกษาจึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรนี้

อนึ่ง ศูนย์ฯ ได้รับความช่วยเหลือจากมูลนิธิโภคทรัพย์ในการบรรยาย ภาพถ่าย วิดีโอ ฯลฯ จำนวน 1 เล่ม หนังสือถึงกล่าวจะจัดทำหนังสือเพื่อหารายได้เข้าศูนย์ฯ ดังไป

ที่ประชุมรับทราบ และรับหลักการ โครงการจัดทำหลักสูตรบัญชีวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งนี้ ขอให้หารายละเอียดโครงการเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

เลิกประชุมเวลา

12.45 นาฬิกา

รับรองในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ครั้งที่ 8/2532 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2532

๑๗๑

(นายอินทรัชัย หอวิจิตร)

(นายวิจิตร ศรีส้าน)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

นายวีระศักดิ์ จาเรชันนิวัฒน์  
นางสาวประไพพร คงแก้ว  
ผู้จัดรายงานการประชุม

แทนเดขาบุญการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น