

รายงานการประชุมคณะบดี
ครั้งที่ 17/2549
เมื่อวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน 2549
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกล้วยพฤษ



ผู้มาประชุม

1. รศ.สมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.ดำรงค์ หอมดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	
4. ผศ.พิสิญ์ เจริญสุดใจ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรักษาราชการแทน	
	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
5. ผศ.ลิขิต อมาตยคง	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
7. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	
8. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคาย	
9. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
10. นายเทพฤทธิ์ ดลาพิทักษ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
	แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
11. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
12. ผศ.เกียรติ แสงอรุณ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
13. รศ.สัลลดา ลอยฟ้า	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
14. ผศ.เสาวมาศ เกื่อนนาคี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร	
	แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
15. รศ.สัญญา ร้อยสมมุติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	
16. ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
17. รศ.ชูชาติ อาริจิตรานุสรณ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
18. ผศ.นิคม ถนอมเสียง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
19. รศ.อินทรพล หอวิจิตร	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
20. ผศ.อาภรณ์ ไชยาคำ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	แทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
21. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
22. รศ.สุณีรัตน์ เขียมละมัย	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
23. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
	แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
24. รศ.มันทนา สามารถ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
25. นายพยุหะศิลป์ เปศรี	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
	แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
26. นายกิตติบดี ไยพูล	รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์	
27. รศ.สมาน ลอยฟ้า	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	
	(สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)	
28. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์	ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	
29. รศ.สมภพ พระธานี	ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
30. รศ.พีระศักดิ์ ศรีฤาชา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	
	(สำนักบริหารและพัฒนาระบบ)	
31. ผศ.พิศิษฐ์ โจทยักษ์	ประธานสภาคณาจารย์	
32. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	
	เลขานุการที่ประชุม	
33. นางสังวาลย์ ช่างทอง	ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม	

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

1. รศ.จิตเจริญ ไชยาค่า

ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

แทนผู้อำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ

เริ่มประชุมเวลา 09.50 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2549 ที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) ได้ให้เกียรติเดินทางมาเป็นประธานในงานเปิดโลกวิศวกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และได้พบกับผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่ด้วย ในโอกาสนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับทราบข้อมูลและเรียนหารือในหลายประเด็น ประเด็นแรก ได้รับทราบข้อมูลว่า กระทรวงศึกษาธิการจะส่งเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ อธิการบดีได้รายงานวาทะทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่ง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่นฉบับที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยอยู่ โดยกระบวนการนี้ จะดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 8 ธันวาคม 2549 ซึ่งหากมหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ก็จะแจ้งไปยังกระทรวงฯ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ประเด็นหารือเรื่องที่สอง เกี่ยวกับเรื่องปัญหาสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัย ท่านรัฐมนตรีแจ้งว่า จะพิจารณาการปรับแก้ไขพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป และประเด็นสุดท้าย มหาวิทยาลัยได้หารือเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับค่อนข้างน้อย

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะดี

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำหนดให้มีการประชุมในทุกวันพุธ และวันพฤหัสบดี ในการนี้ เพื่อเป็นการเอื้อให้อธิการบดีได้ปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงขอหารือที่ประชุมว่า จะปรับเปลี่ยนกำหนดการประชุมคณะดี จากเดิมที่กำหนดเป็นทุกวันพุธ สัปดาห์ที่ 2 และ 3 ของเดือน เป็นวันอังคารหรือวันศุกร์ได้หรือไม่

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะดี ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2549 เป็นต้นไป เป็นประชุมทุกวันศุกร์ สัปดาห์ที่ 2 และ 3 ของเดือน เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะดี ครั้งที่ 16/2549 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2549

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 16/2549 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2549 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 ร่างประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางของโครงการที่มีลักษณะไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และโครงการที่สามารถขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบเร็ว

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะดีคราวประชุมครั้งที่ 15/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549 ได้พิจารณา ร่างประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางของโครงการที่มีลักษณะไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และโครงการที่สามารถขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบเร็ว แล้ว มีมติให้ฝ่ายวิจัยพิจารณาจัดทำเป็น (ร่าง)ประกาศหลักเกณฑ์และแนวทางของโครงการฯ ที่เข้าข่าย และไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ เป็นภาพรวมในฉบับเดียวกันเพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยแนบระเบียบฯหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาด้วย และควรเปลี่ยนชื่อประกาศเป็น "แนวปฏิบัติในการพิจารณาโครงการวิจัยที่เข้าข่ายและไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์..." นอกจากนี้ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า โครงการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาจะเข้าข่ายต้องดำเนินการตามประกาศฯนี้หรือไม่ หากเข้าข่าย มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการใดให้นักศึกษาสามารถดำเนินการได้รวดเร็วทันเวลา

รายงานการประชุมคณะดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2549 ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2549

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะดี คราวประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 เรียบร้อยแล้ว

รศ.วีรพล คู่คงวิริยะพันธ์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมมีรายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ 0514.1.27/2514 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2549 ที่ รศ.จิราภรณ์ ศรีนครินทร์ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งแจ้งรายละเอียด ดังนี้

1. ตามที่ได้รับข้อเสนอจากที่ประชุมคณบดีให้จัดทำประกาศเป็นโครงการที่เข้าข่ายและไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมฯ นั้น ขอเรียนให้ทราบว่า การวิจัยในมนุษย์ซึ่งหมายถึง การวิจัยที่มนุษย์เป็นผู้ถูกวิจัยนั้น จำเป็นต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมของสถาบัน อันเป็นแนวปฏิบัติตามมาตรฐานสากลของ Declaration of Helsinki, WHO, ICH-GCP (Internal Conference of Harmonization of Good Clinical Research Practice) และเป็นไปตามแนวทางชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้ว โครงการวิจัยในมนุษย์ทุกชนิดจะเข้าข่ายที่ต้องได้รับการรับรอง แต่เนื่องจากมีโครงการบางประเภทที่มีลักษณะไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยเพื่อให้ผู้วิจัยมีความชัดเจนและไม่เป็นภาระต่อผู้วิจัยและต่อคณะกรรมการจริยธรรมฯ ดังนั้น จึงเห็นว่าข้อประกาศนั้น สมควรคงไว้ตามเดิม

ในทางปฏิบัตินั้น คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้พิจารณากลับกรองโครงการวิจัยที่นำเสนออยู่แล้ว ถึงแม้จะเป็นโครงการที่ไม่จำเป็นต้องขอการรับรองและสามารถดำเนินการไปได้ แต่เพื่อให้ผู้วิจัย ได้ทราบถึงแนวปฏิบัติของทางคณะกรรมการจริยธรรมฯ จึงได้มีร่างประกาศฯ นี้ขึ้น แต่เนื่องจากร่างระเบียบฯ เรื่อง ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์ฯ อันเป็นระเบียบหลักยังไม่ประกาศ ประกาศโครงการที่มีลักษณะไม่เข้าข่ายต้องขอรับรองฯ จึงต้องออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

2. สำหรับโครงการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาจะเข้าข่ายต้องดำเนินการตามประกาศฯ นี้หรือไม่นั้น หากเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์โดยตรง เช่น การทดลอง การทดสอบ การสัมภาษณ์ หรือการตอบแบบสอบถาม เป็นต้น ถือว่าเข้าข่ายต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติฯ นี้ ซึ่งการพิจารณาโครงการวิจัยของคณะกรรมการฯ ได้เปิดให้มีแนวปฏิบัติที่ช่วยเหลือ ดังนี้ 1. มีช่องเร่งด่วนเพื่อพิจารณาโครงการที่ไม่มีความเสี่ยงเป็นแบบรวดเร็วทันเวลา (ตามประกาศโครงการข้างต้น) 2. มีกำหนดการประชุมที่มีกำหนดวัน เวลาแน่นอน ที่นักศึกษาสามารถทราบได้จาก website <http://eckku.kku.ac.th> ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาวางแผนและเตรียมการได้ทันเวลาที่กำหนด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศฯ ดังนี้

1. เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เห็นควรให้เพิ่มเติมนิยามของงานวิจัยที่เข้าข่ายด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ไว้ในวรรคแรกของร่างประกาศฯ ด้วย
2. ข้อ 4.1 ให้ตัดข้อความ "ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร" ออก
3. ข้อ 4.4 ให้ปรับแก้ไขเป็น "โครงการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจและระดับคุณภาพโดยผู้บริโภค..."
4. เห็นควรเพิ่มเติมในข้อ 4 ให้ครอบคลุมการวิจัยทางด้านสังคม เช่น งานวิจัยเพื่อการประเมินโครงการพัฒนา การวิจัยบริหารจัดการ การวิจัยแบบมีส่วนร่วม การวิจัยสถาบัน
5. ควรเพิ่มเติมข้อย่อยข้อสุดท้ายในข้อ 4 และข้อ 6 ข้อความ "โครงการอื่นๆ ที่คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นเห็นชอบ"
6. ข้อ 5 และข้อ 8 ให้ตัดออก

นอกจากนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ ดังนี้

- คณะควรพิจารณาให้มีคณะกรรมการหรือกลไกระดับคณะ เพื่อกลั่นกรองโครงการวิจัยที่เข้าข่าย/ไม่เข้าข่ายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- มอบให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในมนุษย์ ว่าจะมีแนวปฏิบัติอย่างไร

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ประเด็น/หัวข้อการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยสถาบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในเชิงนโยบายของผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการองค์กร โดยในขั้นต้นเป็นการสนับสนุนระดับกลุ่มคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้เกิดการพัฒนารูปแบบกระบวนการและวิธีการในการพัฒนางานประจำของบุคลากรในทุกระดับให้มีคุณภาพ มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการวิจัยสถาบัน ขึ้น ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการรวบรวมประเด็น/หัวข้อการวิจัยสถาบัน จากผู้บริหารทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัย เพื่อประกาศเป็นกรอบในการสนับสนุนทุน

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2549 ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2549

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 เรียบร้อยแล้ว

วิจัยสถาบัน แต่เพื่อให้ประเด็น/หัวข้อการวิจัย มีความครอบคลุมและเป็นไปตามนโยบายและกลยุทธ์/มาตรการของผู้บริหาร จึงขอเสนอประเด็น/หัวข้อการวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาประเด็น/หัวข้อ การวิจัยเพิ่มเติม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. มอบฝ่ายวิจัย พิจารณากรอบนโยบาย และงบประมาณสนับสนุนในการวิจัยสถาบัน
2. มอบบัณฑิตวิทยาลัย กำหนดประเด็นปัญหาและดำเนินการเพื่อนำไปสู่การวิจัยต่อไป
3. ปรับแก้ไขข้อความในตาราง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ดังนี้
 - ข้อ 3 "...คำตอบแทนของบุคลากร..." ให้แก้ไขเป็น "...คำตอบแทนและสวัสดิการของบุคลากร..."
 - ข้อ 5 ให้ปรับแก้ไขเป็นดังนี้ "การศึกษาระบบประเมินและการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น"
4. ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้เพิ่มเติม ประเด็น/หัวข้อการวิจัยสถาบันให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็น/หัวข้อการวิจัย

- ค่าธรรมเนียมการศึกษาต่อหัวนักศึกษา
- คุณภาพชีวิตของนักศึกษา
- การวิจัยประเมินคุณภาพการเรียนการสอน
- ความคาดหวัง และการยอมรับของมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อชุมชน/สังคม
- การวิจัยตลาด
- บทบาทของสภาคณาจารย์กับการพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น
- บทบาทของศิษย์เก่าต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ระบบการจัดการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- การบริหารองค์กร
- การดำเนินการตามนโยบาย พันธกิจที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
- ฟังแม่บท และการใช้พื้นที่เชิงกายภาพ การจัดระบบการจราจร
- การพัฒนาเตรียมบุคลากรเป็นผู้บริหารระดับต่างๆ
- การสนับสนุนพัฒนางานวิจัยสูงงานวิจัยที่มีคุณภาพ

4.2 ข้อหาหรือผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ในฐานะประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ เสนอต่อที่ประชุมว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งจำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาเขตหนองคาย วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ และการคณะนิติศาสตร์ จึงไม่สามารถทำการเลือกตั้งได้ สำหรับผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์โดยการเลือกตั้งทั่วไป จากคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยนั้น ปรากฏว่า มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียง 7 คน ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 หมวด 3 ข้อ 9 กำหนดว่า "ให้มีกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดี ประกอบด้วย 9.1 กรรมการผู้แทนคณะโดยการเลือกตั้งจากคณะ คณะละ 1 คน และข้อ 9.2 กรรมการทั่วไปโดยการเลือกตั้งทั่วไปจากคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยจำนวน 9 คน..." ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ จึงได้หารือมหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. สมควรดำเนินการให้ได้สมาชิกสภาคณาจารย์ ครบจำนวนตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 ก่อนออกประกาศมหาวิทยาลัยแต่งตั้งหรือไม่
 2. ในขณะนี้ถือว่า องค์ประกอบของสภาคณาจารย์ครบถ้วนแล้วหรือไม่
 3. ภายหลังจากที่กรรมการสภาคณาจารย์ชุดปัจจุบันจะครบวาระในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2549 ให้ถือว่า กรรมการสภา ชุดดังกล่าวยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่
- ทั้งนี้ งานวินัยและนิติการ ได้มีหนังสือที่ ศธ 514.1.3.4/783 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2549 ตอบข้อหาหรือดังกล่าว ดังนี้

1. สมควรดำเนินการให้ได้สมาชิกสภาคณาจารย์ ครบจำนวนตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 ก่อนออกประกาศมหาวิทยาลัยแต่งตั้งหรือไม่
- พิจารณาจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 การได้มาซึ่งสมาชิกสภาคณาจารย์ ตามข้อ 9 ต้องมาจากการเลือกตั้งกรรมการประเภทผู้แทนคณะตามข้อ 9.1 และกรรมการประเภททั่วไป จากการเลือกตั้งทั่วไปของคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน ข้อ 10 ให้กรรมการอยู่ในตำแหน่ง วาระละ 2 ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และข้อ 11 กรรมการพ้นจากสภาพเมื่อข้อ 11.1 ครบวาระ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ตามข้อ 9 ให้ครบทุกประเภทก่อน

2. ในขณะนี้ถือว่า องค์ประกอบของสภาคณาจารย์ครบถ้วนแล้วหรือไม่

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2549 ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2549

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 เรียบร้อยแล้ว

กรณีนี้ยังถือว่าองค์ประกอบของสภาคณาจารย์ไม่ครบจำนวนตามข้อบังคับฯ โดยอาศัยเทียบเคียงคำวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ นร 901/0448 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 แจงผลการพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งสรุปได้ว่ากรณีที่ข้อบังคับฯ กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต้องมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้น การที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มิได้มาจากการลงคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการเลือกตั้ง จึงเป็นการดำเนินการที่ยังไม่ครบถ้วน ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

3. ภายหลังจากที่กรรมการสภาคณาจารย์ชุดปัจจุบันจะครบวาระในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2549 ให้ถือว่าการสภาฯ ชุดดังกล่าวยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่

ในประเด็นนี้เมื่อพิจารณาจากข้อบังคับฯ แล้ว ไม่มีข้อใดกำหนดให้มีการรักษาการได้ จนกว่าจะได้กรรมการสภาคณาจารย์ชุดใหม่ และไม่ได้กำหนดให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้กรรมการครบจำนวน และโดยเจตนารมณ์ของข้อบังคับฯ กำหนดให้ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์และต้องดำเนินการเลือกตั้งให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อกระบวนการเลือกตั้งยังไม่เสร็จสิ้น องค์ประกอบของกรรมการสภาคณาจารย์ยังไม่ครบจำนวน จึงยังไม่อาจถือได้ว่ากรรมการสภาคณาจารย์เดิมสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

กรณีที่ไม้อาจดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ให้ครบจำนวนตามข้อบังคับฯ ได้ เมื่อพิจารณาจากหมวด 8 บทเฉพาะกาล ข้อ 33 และ ข้อ 34 เป็นกรณีที่กำหนดไว้เฉพาะให้สภาคณาจารย์และคณะกรรมการบริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ.2533 ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสภาคณาจารย์คณะกรรมการบริหารตามข้อบังคับฯ นี้ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งชุดใหม่ ซึ่งน่าจะเป็นช่วงรอยต่อของการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฉบับเดิมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 เป็นข้อบังคับใหม่ จึงต้องบัญญัติบทเฉพาะกาลดังกล่าวไว้ แต่ไม่อาจปรับใช้กับกรณีที่ขอหารือได้ และกรณีนี้ขอเรียนว่าเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 และข้อบังคับฯ ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2545 ดังนั้น จึงสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เนื่องจากข้อบังคับฯ ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป
ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ดังนี้

1. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ประเภทผู้แทนคณะ ตามข้อ 9.1 นั้น คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ มิได้จัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งจริง เนื่องจากตามประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ฉบับที่ 1/2549 ข้อ 5.11.3 กำหนดไว้ว่า "ถ้ามีผู้สมัครไม่เกินจำนวนตำแหน่งสมาชิก ตามข้อ 5.11.1 และข้อ 5.11.2 ให้ถือว่าผู้สมัครดังกล่าวเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยไม่ต้องลงคะแนน"

2. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ ประเภทโดยการเลือกตั้งทั่วไป จากคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย มีจำนวน 7 คน จากจำนวนกรรมการที่กำหนดให้มีได้จำนวน 9 คน และคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ มิได้จัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งจริง เนื่องจากเหตุผลเช่นเดียวกับกรณีในข้อ 1

3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงผลการวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ นร 901/0448 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สรุปได้ว่า กรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต้องมาจากการเลือกตั้ง หากมีผู้สมัครเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ครบจำนวน ก็ต้องจัดให้มีการเลือกตั้ง การประกาศให้ผู้สมัครเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเลยโดยไม่มีการเลือกตั้ง จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายและข้อบังคับกำหนด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับทราบหนังสือ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ 0509.6(2.5)/ว708 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2549 และสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ได้รับทราบกรณีคำวินิจฉัยดังกล่าว เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2549 โดยกรณีดังกล่าวจะมีลักษณะเช่นเดียวกับการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์

4. โดยเหตุที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 มาตรา 18 กำหนดไว้ว่า "ให้มีสภาคณาจารย์ ประกอบด้วยกรรมการซึ่งคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย" กรณีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์นี้ จึงเป็นเช่นเดียวกันกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้วินิจฉัย ดังนั้น ประกาศของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ฉบับที่ 1/2549 เรื่อง กำหนดการรับสมัครและการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ ข้อ 5.11.3 กำหนดไว้ว่า "ถ้ามีผู้สมัครไม่เกินจำนวนตำแหน่งสมาชิก ตามข้อ 5.11.1 และข้อ 5.11.2 ให้ถือว่าผู้สมัครดังกล่าวเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง โดยไม่ต้องลงคะแนน" จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและการดำเนินการที่ผ่านมาของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ตามประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ ฉบับที่ 5/2549 ลงวันที่ 23 ตุลาคม 2549 เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับ

เลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาคณาจารย์ ทั้งประเภทผู้แทนคณะและจากการเลือกตั้งทั่วไป จึงเป็นการดำเนินการที่ยังไม่ครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1. เห็นควรให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ แก้ไขประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ฉบับที่ 1/2549 เรื่อง กำหนดการรับสมัครและการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ ข้อ 5.11.3 และกำหนดให้ชัดเจนว่า แม้จำนวนผู้สมัครจะน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะพึงมีได้ ก็ต้องจัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้ง และให้พิจารณายกเลิกประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ฉบับที่ 5/2549 ลงวันที่ 23 ตุลาคม 2549 เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาคณาจารย์
2. เห็นควรให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง จัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งจากรายชื่อผู้ที่สมัครไว้เดิม ทั้งประเภทผู้แทนคณะและประเภทจากการเลือกตั้งทั่วไป ในกรณีที่ที่ยังไม่มีการจัดให้มีการลงคะแนนจริง เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง
3. ภายหลังจากการดำเนินการในข้อ 2 แล้วเสร็จ หากยังได้จำนวนกรรมการสภาคณาจารย์ยังไม่ครบจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. 2549 ข้อ 9 ก็เห็นควรให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการรับสมัครเพิ่มเติมและดำเนินการเลือกตั้งต่อไป จนครบจำนวน
4. เห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้มีความยืดหยุ่น กรณีที่ไม่สามารถเลือกตั้งให้ได้ครบจำนวนกรรมการสภาคณาจารย์ตามที่ข้อบังคับกำหนดและกรณีการรักษาการในตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์ ในกรณีที่กรรมการสภาคณาจารย์พ้นจากตำแหน่งและยังไม่มีกรรมการสภาคณาจารย์คนใหม่หรือชุดใหม่

อนึ่ง ประธานสภาคณาจารย์ ขอให้บันทึกในรายงานการประชุมด้วยว่า ไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าวข้างต้น และยืนยันว่ากรรมการสภาคณาจารย์เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ ฉบับที่ 1/2549

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

**5.1 รายงานผลการดำเนินคดีปกครอง ตามคดีหมายเลขดำที่ 124/2548
หมายเลขแดงที่ 308/2549**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า งานวินัยและนิติการ ได้รายงานผลการดำเนินคดีปกครอง กรณีนางวิวรรณ เจริญเงิน ได้ยื่นฟ้องอธิการบดีต่อศาลปกครองขอนแก่น ขอให้เพิกถอนประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 260/2546) เรื่อง ค่าใช้จ่ายค่าพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2546 อ้างว่าประกาศฉบับดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 โดยรัฐต้องจัดการศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2549 ศาลปกครองขอนแก่นได้พิพากษายกฟ้อง โดยเห็นว่า การออกประกาศฉบับดังกล่าวนี้ ขอบด้วยกฎหมายแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 ผลงานของโรงเรียนและนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า มีผลงานของโรงเรียนและนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1. ในการจัดอันดับโรงเรียนเก่งที่สุด 1-100 ในประเทศไทย ปีการศึกษา 2548 ของมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นั้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในอันดับที่ 32

2. ผลงานนักเรียน

2.1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ระดับมัธยมศึกษา

1. ได้รับเหรียญเงินในการแข่งขันคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โอลิมปิกแห่งประเทศไทย และได้เข้ารอบ 25 คน สุดท้าย เพื่อเข้าค่ายในการคัดเลือกเป็นตัวแทนของประเทศไทย

2. ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้าค่ายคัดเลือกไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากนักเรียนทั่วประเทศ (รอบสุดท้าย)

3. ชนะเลิศอันดับที่ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ของประเทศไทย ในการแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ของธนาคารแห่งประเทศไทย

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2549 ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2549

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 เรียบร้อยแล้ว

