

รายงานการประชุมคณะบดี
ครั้งที่ 8/2550
เมื่อวันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2550
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแกนกลีปพฤกษ์
 ♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ผู้มาประชุม

1. รศ.สมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. ผศ.อารมย์ ตัตตะวะศาสดร์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. รศ.สัลลิตา ลอยฟ้า	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล และรักษาการคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์	
4. นางสาววาลย์ ช่างทอง	แทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	
5. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	
6. ผศ.อนุชา นิลประพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
7. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธุ์	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์	
8. นายวินัย ใจขาน	รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์	
9. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย	
10. รศ.วนิดา แก่นอากาศ	รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
11. รศ.อัศนี ปาจินบุญวรรณ	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
12. ผศ.ธนากร วงศ์วัฒนาเสถียร	รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
13. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
14. รศ.เอื้อมพร ทองกระจาย	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
15. ศ.วีรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
16. ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
17. รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
18. รศ.พิเชฏ อุตตมะเวทิน	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
19. นายเอกสิทธิ์ อุดรวิเชียร	รองคณบดีฝ่ายคลินิก แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
20. รศ.บังอร ศรีพานิชกุลชัย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
21. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
22. รศ.สุนีรัตน์ เอี่ยมละมัย	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
23. ผศ.ธนสิทธิ์ จันทะรี	รองคณบดีฝ่ายวิจัย แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
24. ผศ.จินตนา สมสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
25. ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
26. รศ.สมาน ลอยฟ้า	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)	
27. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
28. รศ.สมภพ พระธานี	ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
29. นายพิชัย เล่งพาณิชย์	เลขานุการศูนย์บริการวิชาการ	
30. นายสมศักดิ์ ทองเอี่ยม	แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ	
31. นางนุพผา ชอบใบ	รองประธานสภาคณาจารย์ชั่วคราว ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาคณาจารย์ชั่วคราว	
32. รศ.กุลธิดา ท่วมสุข	รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 2 แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง	
	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เลขานุการที่ประชุม	

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นายกิตติบดี ไยพูล | รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 2. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 3. รศ.พีระศักดิ์ ศรีฤาชา | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------|--|
| 1. ผศ.บุญสง วัฒนกิจ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
แทนผู้อำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ |
|---------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา 09.50 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 ขอให้ยืนยันคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ 2549

ประธานเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด รวมทั้งพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามหนังสือลับของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/914 ลงวันที่ 27 เมษายน 2550 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการพิจารณามีสาระโดยสรุป ดังนี้

1. คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้รับการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลจากสำนักงาน ก.พ.ร.แล้ว โดยสรุปมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	
		ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	55	4.7454	2.6100
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	4.9700	0.7455
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	2.9000	0.2900
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	3.8750	0.7750
		ค่าคะแนนที่ได้	4.4205

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการหรือจังหวัดต้องรับผิดชอบการรายงานผลการประเมินด้วยตนเองแต่ยังไม่สามารถจัดส่งรายงานผลด้วยเหตุข้อจำกัดตามที่ได้แจ้งต่อสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว ทำให้คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการยังไม่ปรากฏข้อมูล (N/A) จำเป็นต้องกำหนดคะแนนเป็น 1 ไว้ก่อน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอให้จัดส่งข้อมูลสำหรับรายงานผลในตัวชี้วัดดังกล่าวโดยด่วน และขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินการตรวจสอบและแจ้งยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่จัดส่งมาให้ดังกล่าว แล้วส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันจันทร์ที่ 21 พฤษภาคม 2550 หากพ้นกำหนดวันดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะถือว่าส่วนราชการหรือจังหวัดนั้นๆ ยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามที่ได้แจ้งไปแล้ว

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวไปคำนวณ จัดสรรเงินรางวัลประจำปีแล้ว มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลจำนวนประมาณ 17,251,556.95 บาท (สิบเจ็ดล้านสองแสนห้าหมื่นห้าร้อยห้าสิบบาทเก้าสิบบาทเก้าสตางค์) เพื่อนำไปจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดต่อไป ทั้งนี้ จำนวนเงินรางวัลดังกล่าว อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ หากสำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการยืนยันคะแนนผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการหรือจังหวัดแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งยืนยันผลการจัดสรรเงินรางวัลให้ทราบโดยเร็วต่อไป

ประธานได้กล่าวขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ และเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปี พ.ศ.2549 มีหน่วยงานในระดับอุดมศึกษาเข้ารับการประเมินจำนวนเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จึงทำให้จำนวนเงินรางวัลที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะได้รับจัดสรรลดน้อยลง และจากข้อมูลสรุปคะแนนผลการประเมินดังกล่าว มีตัวชี้วัดหลายตัว ที่มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ซึ่งต้องพิจารณาปรับปรุง คือ

มิติที่ 1 ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ผลผลิตที่ 3 : การผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ผลผลิตที่ 8 : ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี

มิตีที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราดอกเบี้ยจ่ายเงิน
งบประมาณรายจ่ายลงทุน และตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
ของสถาบันอุดมศึกษา

และในมิตีที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน
นักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร นั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0000 ซึ่งรองอธิการบดี
ฝ่ายบริหารได้เสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยจะขออุทธรณ์ต่อไป เนื่องจาก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม
รายละเอียด หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว และในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในรอบ 9 เดือน
ที่ผ่านมา ในตัวชี้วัดดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้รับค่าคะแนนเต็ม

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มิตี ที่ประชุมรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรอง รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550 และ
รายงานการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 โดยมีมติแก้ไขดังนี้

- ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550 หน้า 12 ระเบียบวาระที่ 6.6 ให้เพิ่มเติม

ข้อมูลตัวเลขของงบกำไรขาดทุน

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างระเบียบฯ เรื่อง ข้อกำหนดการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550

รองคณะบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า ประเทศต่างๆ ทั่วโลกมีการ
กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในหลายๆ ด้าน รวมทั้งด้านการทำวิจัยในคนและสัตว์ทดลอง โดยเริ่มมีการ
ประกาศปฏิญญาเฮลซิงกิ ของแพทยสมาคมโลก ในปี พ.ศ. 2507 และปรับปรุงประกาศครั้งล่าสุดเมื่อปี พ.ศ. 2543
สาระสำคัญของประกาศดังกล่าว คือ การปกป้อง ศักดิ์ศรี สิทธิ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครหรือ
ผู้ที่เข้าร่วมโครงการวิจัย และเพื่อรองรับการตรวจสอบจากหน่วยงานมาตรฐานทั้งภายในและภายนอกประเทศ ประกอบ
กับปัจจุบันแหล่งเงินทุนวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ จะให้ทุนกับสถาบันที่มีระเบียบ และคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยที่ได้รับการรับรองจาก Federal Wide Assurance หรือ FWA และงานวิจัยที่ไม่ผ่านการพิจารณา
จากคณะกรรมการจริยธรรมจะไม่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ

ในส่วนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 910/2547 โดยในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนด
การทำวิจัยในมนุษย์ ดังนั้น เพื่อให้การจัดระบบการควบคุมและกำกับกับการวิจัยในมนุษย์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
สอดคล้องกับแนวทางการทำวิจัยในมนุษย์ของประเทศและนานาชาติ จึงขอเสนอระเบียบฯ เรื่อง ข้อกำหนดการ
วิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เลขานุการที่ประชุมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550
ที่ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ได้เวียนแจ้งให้ทุกคณะทราบนั้น ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า การพิจารณากำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการนั้น ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนั้น ผลงานทางวิชาการ
ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในมนุษย์ ต้องได้รับการรับรองจึงจะได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
การออกระเบียบนี้ จึงน่าจะเป็นกลไกสนับสนุนการขอรับการรับรองผลงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

มิตี ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากการทำวิจัยในมนุษย์ นั้น มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง คือ ร่างพระราชบัญญัติ
การวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ... ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระบวนการทางนิติบัญญัติ และประกาศ
ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับ กฎ ระเบียบ
ที่เกี่ยวข้อง จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี | เป็น ประธาน |
| 2. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ | เป็น กรรมการ |
| 3. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็น กรรมการ |
| 5. ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | เป็น กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ มอบให้ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุม พิจารณาปรับปรุงรูปแบบของร่างระเบียบฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะบดี พิจารณาอีกครั้งในคราวต่อไป

2. ข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุง ร่างระเบียบฯ

1. ข้อ 3 นิยามคำศัพท์ต่างๆ ควรพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ร่างพระราชบัญญัติการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ...

2. ข้อ 5 วรรคสอง ข้อความ "คณะกรรมการประจำสาขาวิชาทั้งสามคณะ จะประกอบด้วย..." ให้ปรับแก้ไขเป็น "คณะกรรมการประจำสาขาวิชาทั้งสามคณะ แต่ละคณะจะประกอบด้วย..." และควรระบุถึง การได้มาของคณะกรรมการประจำแต่ละสาขาวิชา ให้ชัดเจนด้วย

3. สำหรับโครงสร้างองค์กรที่จะรองรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ เห็นควรให้กำหนดเป็นหน่วยงานย่อยภายในสำนักบริหารการวิจัย และมอบฝ่ายวิจัย และการถ่ายทอดเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกับสำนักบริหารการวิจัย ในการปรับภารกิจเพื่อรองรับการ ดำเนินการดังกล่าวต่อไป

4.2 ร่างระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2549 ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้จัดตั้งสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน และได้รับจัดสรรงบประมาณ ดำเนินการในระยะที่ 1 เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ เพื่อให้การบริหารสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับภารกิจที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการ ประสานงานกับคณะวิชา หรือหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการถ่ายทอด เทคโนโลยี การส่งเสริมให้เกิดธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้ผลงานวิจัยและ พัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ ส่งผลให้มีการสร้างงานเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ จึงขอเสนอ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารสำนักงานอุทยาน วิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบ วาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหาร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 ตามที่เสนอ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้ปรับปรุงร่างระเบียบฯ ดังนี้

1. ข้อ 6

- (1) ให้แก้ไขเป็น "เงินงบประมาณแผ่นดิน ที่อาจได้รับจัดสรรโดยตรงจากรัฐ"
- (2) ให้แก้ไขเป็น "เงินสนับสนุนหรือเงินอุดหนุนที่อาจเป็นทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินนอกงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับหน่วยงานภาครัฐอื่น"
- (7) ให้แก้ไขเป็น (6)

2. ข้อ 8 (3) ให้แก้ไขเป็น "คณะบดีหรือผู้อำนวยการที่ที่ประชุมคณะบดีเสนอ จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ"

3. ข้อ 9 (6) คำว่า "ผู้จัดการ" ให้แก้ไขเป็น "ผู้อำนวยการ"

4. คำว่า "คณะกรรมการบริหาร" ในข้อ 13 (7) ข้อ 15 และ ข้อ16 ให้แก้ไขเป็น "คณะกรรมการอำนวยการ"

5. ควรระบุเรื่อง การได้มา การแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งในวาระ ของตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ให้ชัดเจนด้วย

6. ควรมีเอกสารเรื่องเดิมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยแล้วแนบมาด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และควรแจ้ง เวียนให้คณะบดี ผู้อำนวยการได้รับทราบข้อมูลด้วย

ข้อคิดเห็นเสนอแนะอื่นๆ

- เห็นควรให้มีการประชุมคณะบดีวาระพิเศษ เพื่อหารือในเรื่อง นโยบายของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการให้บุคลากรสังกัดคณะ/หน่วยงานทำหน้าที่ในตำแหน่งบริหาร ในโอกาส ที่เหมาะสมต่อไป

4.3 ร่างระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารจัดการคลินิกทันตกรรมพิเศษ คณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ....

รองคณบดีฝ่ายคลินิก ผู้แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคลินิกทันตกรรมพิเศษ คณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารจัดการคลินิกทันตกรรมพิเศษ คณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยร่างระเบียบดังกล่าว ปรับปรุงจาก ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าตอบแทนในการให้บริการนอกเวลาราชการปกติที่คลินิกทันตกรรมพิเศษ คณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ. 2539 เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน และได้นำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบระเบียบฯ ปี พ.ศ. 2539 กับฉบับปรับปรุงมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำคณะทันตแพทยศาสตร์ คราวประชุมครั้งที่ 17/2548 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2548 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขในร่างระเบียบฯ ดังนี้

1. ข้อ 7 ให้เพิ่มสาระว่าด้วย การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการฝ่ายคลินิกพิเศษ
2. คำว่า "กรรมการ" ในข้อ 7 ข้อ 9.2 และข้อ 9.4 อาจสื่อความหมายไม่ชัดเจน

ควรพิมพ์ชื่อเต็มของกรรมการลงไป

3. ข้อ 8.8 ให้เพิ่มรายละเอียด โดยระบุผู้จัดทำสรุปรายรับและรายจ่ายประจำเดือน

4. แก้ไขข้อมูลในเอกสารตารางแสดงการเปรียบเทียบ ข้อ 12 ให้ถูกต้อง และขอให้ปรับปรุง และจัดทำข้อมูลประกอบการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนด้วย

4.4 ร่างหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ ตามผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอที่ประชุมว่า ตามประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 8/2546) ลงวันที่ 10 กันยายน 2546 เรื่อง การกำหนดรูปแบบและหลักเกณฑ์การจ้างบุคลากรด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัย ข้อ 10 กำหนดให้กรณีคณะใด เห็นควรให้มีการจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเพิ่มของพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ของคณะนั้น ให้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละ 10 ของเงินค่าจ้างรวมทั้งปี ส่วนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนฯ ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย นั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคล จึงขอเสนอ ร่างหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ ตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ โดยได้เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปีสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งรับเงินเดือนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ อนึ่ง หากที่ประชุมคณบดีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เห็นควรนำแนวปฏิบัติในข้อ 6 ของร่างประกาศ ดังกล่าวไปปรับใช้กับหลักเกณฑ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณแผ่นดินต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษฯ ตามที่เสนอ ให้ออกประกาศต่อไปได้

2. เห็นชอบในหลักการ การมีคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแนวปฏิบัติในข้อ 6 ของร่างประกาศดังกล่าว ให้นำไปปรับใช้กับหลักเกณฑ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณแผ่นดินต่อไป

3. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น และสื่อสารให้คณะ/หน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

4.5 โครงการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า การให้บริการวิชาการเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการนำความรู้ และเทคโนโลยีในสาขาวิชาต่างๆ ถ่ายทอดและให้บริการแก่ประชาชนหรือชุมชน สร้างความเชื่อมโยงกับท้องถิ่น ตลอดจนเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ให้บริการแก่ชุมชน เดิมมหาวิทยาลัยได้มีโครงการร่วมกับจังหวัดขอนแก่นในส่วนของพื้นที่ของสถานธนาณบาล แต่เนื่องจากมีปัญหาในการปรับปรุงสถานที่ มหาวิทยาลัยจึงได้ใช้พื้นที่บริเวณห้างบิ๊กซี ขอนแก่น แทน แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในเรื่องการขยายพื้นที่และที่ตั้งที่ไม่เหมาะสม ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการที่หลากหลายแก่ประชาชนได้ จึงขอเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนแห่งใหม่ เพื่อให้การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าถึงประชาชนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากการศึกษาข้อมูลมีผู้ประกอบการเสนอสถานที่ที่เหมาะสมที่จะเป็นที่ตั้งศูนย์บริการประชาชน จำนวน 3 แห่ง ดังนี้

1. อาคารพาณิชย์ โครงการ Q-Office Building มีลักษณะเป็นอาคาร 4 ชั้น จำนวน 1 ห้อง กำลังดำเนินการก่อสร้างเป็น Home Office อยู่ติดกับถนนกลางเมือง และอาคารพาณิชย์ 3 ชั้น จำนวน 10 ห้อง อยู่ติดกับถนนอำมาตย์
2. อาคารพาณิชย์ โครงการขอนแก่นนครพาร์ควิลล์ มีลักษณะเป็นอาคาร 4 ชั้น จำนวน 8 ห้อง ตั้งอยู่บนถนนอำมาตย์ (เยื้องกับโครงการ Q-Office Building)
3. ที่ดินว่างเปล่าขนาด 1 ไร่ 83 ตารางวา อยู่ในถนนร่วมจิต (อยู่ด้านหลังอาคารพาณิชย์ โครงการขอนแก่นนครพาร์ควิลล์)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีหลายคณะที่สามารถจะร่วมให้บริการในศูนย์บริการประชาชนนี้ได้ เช่น ศูนย์บริการทันตกรรม คณะทันตแพทยศาสตร์ ศูนย์บริการเภสัชกรรม คณะเภสัชศาสตร์ โรงเรียนสอนภาษา ของสถาบันภาษา สถาบันขงจื้อ และอาจมีคณะ หน่วยงานอื่นเพิ่มมากขึ้น หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ จะได้มีการศึกษาในรายละเอียดเพื่อดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ โครงการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดในด้านต่างๆ เช่น กลุ่มเป้าหมายในการให้บริการ สถานที่ตั้งที่เหมาะสม โดยเปรียบเทียบระหว่างสถานที่ตั้งในพื้นที่มหาวิทยาลัยด้านติดถนนมิตรภาพ กับภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้นำเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้งในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 ขี้แจงการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ในรูปแบบ Focus Group Discussion

นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร ประธานคณะกรรมการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ นั้น คณะกรรมการฯ ได้ประชุมปรึกษาหารือ และได้ข้อสรุปว่า จะใช้รูปแบบ Focus Group Discussion ร่วมกับการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ ซึ่งจะดำเนินการในทุกคณะ/หน่วยงาน ในระหว่างวันที่ 16-25 พฤษภาคม 2550 ตามรายละเอียดกำหนดการในเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงใคร่ขอความร่วมมือคณะบดี ผู้อำนวยการ ในการแต่งตั้งผู้ประสานงาน การจัดเตรียมสถานที่สำหรับการประชุมกลุ่ม และประสานผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ตามรายชื่อที่คณะกรรมการฯ ได้ใช้วิธีการสุ่มรายชื่อมา ทั้งนี้ การเข้าร่วมสนทนากลุ่มดังกล่าว ให้เป็นไปโดยสมัครใจ และขอความกรุณาจัดหาผู้แทนหากมีผู้ได้รับเลือกไม่ครบจำนวน การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ คาดหวังว่าจะเกิดจากการเรียนรู้ร่วมกัน และแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์เพื่อมุ่งพัฒนาองค์กรเป็นหลัก ผู้เข้าร่วมสนทนาได้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็นโดยไม่มีติดต่อกับประเด็น การเป็นหรือไม่เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลายมีคุณค่า และสามารถนำไปพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ ไม่ว่าจะมหาวิทยาลัยจะเป็นส่วนราชการต่อไป หรือ เป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ตาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และหากคณะ หน่วยงาน มีข้อซักถาม สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่ นางเพ็ญเพ็ญ ภาคอุทัย

ที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีหลายคณะที่ข้อมูลคลาดเคลื่อน และบางหน่วยงานไม่มีรายชื่อในกำหนดการที่คณะกรรมการฯ จะเข้าไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็น จึงขอให้เพิ่มเติมด้วย ซึ่งประธานคณะกรรมการฯ รับที่จะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร

ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2550 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2550 ได้พิจารณาและมีมติในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ขออนุมัติต่อเติมอาคาร MRI คณะแพทยศาสตร์
2. ขออนุมัติหลักการก่อสร้างโรงเรือน โครงการร้านอาหารสะอาดปลอดภัย
3. การกำหนดสถานที่ก่อสร้างอาคารวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
4. ขออนุมัติปรับปรุงพื้นที่ด้านทิศตะวันออกของสนามเทนนิส เป็นห้องเก็บของและอุปกรณ์สนาม
5. ขออนุมัติแบบรูปรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง คณะทันตแพทยศาสตร์
6. การพิจารณาทางเข้าออกมหาวิทยาลัยด้านถนนตัดใหม่
7. การจัดทำรั้วด้านถนนตัดใหม่ฝั่งสีสุวาน

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก ประจำปี 2549

หน่วยตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบงบดุลและงบรายรับ-รายจ่าย ของศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก สำหรับปีสิ้นสุดเพียงวันที่ 31 ธันวาคม 2549 กับบัญชีเอกสารและหลักฐานต่างๆ การปฏิบัติทางบัญชีและทดสอบรายการอื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตามหลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่างบการเงินนี้แสดงผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) โดยในปี 2549 นี้ ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก มีกำไรสุทธิ 3,476,252.60 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

5.5 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีของโครงการพิเศษผลิตทันตแพทย์ ชั้นปริญญาโท (สาขาทันตกรรมจัดฟัน) ภาคพิเศษ ประจำปีงบประมาณเงินรายได้ 2549

คณะทันตแพทยศาสตร์ เสนอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีของโครงการพิเศษผลิตทันตแพทย์ ชั้นปริญญาโท (สาขาทันตกรรมจัดฟัน) ภาคพิเศษ ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 โดยมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย 232,768.72 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.6 ป้องกั้นการเกิดเหตุสังหารหมู่ในสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0508/ว 471 ลงวันที่ 20 เมษายน 2550 แจ้งเรื่องที่ปรากฏเป็นข่าวว่า นายโชขงสุข นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 4 มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนียเทค รัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา ได้ใช้ปืนสังหารอาจารย์ เพื่อนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและตนเอง รวม 33 ศพ เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2550 นั้น จากรายงานข่าวที่ปรากฏในสื่อมวลชนต่างๆ รายงานว่า นายโชขงสุข มีพฤติกรรมของโรคซึมเศร้า โดดเดี่ยว เก็บตัวเงียบ หมกมุ่นกับความรุนแรงและมีปัญหาส่วนตัว ซึ่ง ศาสตราจารย์เจมส์ อลัน ฟอกซ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชญาวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยนอร์ธอีสเทิร์น เมืองบอสตัน แสดงทัศนะว่า ผู้ที่ก่อเหตุสังหารหมู่มักจะเป็นผู้ป่วยที่มีอาการของโรคซึมเศร้า โดดเดี่ยว แต่จะมีพฤติกรรมเอนเอียงไปในทางที่ต้องการจะแก้แค้น เพราะมักจะทำหน้าว่าเป็นเพราะคนอื่น ๆ ที่ทำให้ชีวิตตนล้มเหลว ไม่สมควรมีชีวิตอยู่ต่อไป มักต้องการปลิดชีพตนเอง แต่ก่อนตายอยากจะทำชีวิตผู้อื่นไปด้วย

เหตุการณ์ดังกล่าวได้สร้างความวิตกกังวลว่า จะมีการเลียนแบบในสถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ) จึงได้มีบัญชาให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

1. ให้ความเอาใจใส่ในลึกลับ นักศึกษาทุกคนเป็นพิเศษ หากพบว่ามีนักศึกษาที่นักเรียนมีอาการของโรคซึมเศร้า เก็บตัวเงียบ เครียด หมกมุ่นกับความรุนแรง หรือมีปัญหากดดันต่างๆ ให้รีบดำเนินการแก้ไขด้วยการให้พบอาจารย์ที่ปรึกษา นักจิตวิทยา จิตแพทย์ รวมทั้งหามาตรการเพื่อหาทางออกหรือบรรเทาปัญหากดดันต่างๆ
2. ให้ระมัดระวังการเข้า-ออก และการพกพาอาวุธเข้ามาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเข้มงวด
3. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานให้คำปรึกษา แนะนำการศึกษา และชีวิตของนิสิตนักศึกษาอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 8/2550 ณ วันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2550

หมายเหตุ : ได้รับความรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 พฤษภาคม 2550 เรียบร้อยแล้ว

5.7 การยกเลิกโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการออกรางวัลสลากแบบพิเศษ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0508/ว 64 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550 แจ้งว่า ตามที่ คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2549 ให้ยกเลิกโครงการออกสลากพิเศษ เลขท้าย 3 ตัว และ 2 ตัว และกรมบัญชีกลาง ขอให้คืนเงินรายได้ส่วนเกินจากการจำหน่ายสลากพิเศษเลขท้าย 3 ตัวและ 2 ตัว เป็นเงินรายได้แผ่นดิน ในการนี้ สกอ. จึงขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ได้จัดทำสรุปทุนการศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณการออกรางวัลสลากแบบพิเศษ ดังนี้

ที่	ชื่อทุน	จำนวนทุน	จำนวนเงิน
1	ทุนโครงการเขียนเรียงความสำหรับเด็กและเยาวชน	110	1,975,000
2	ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่ลูกผู้มีรายได้น้อย	80	1,600,000
3	ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่นบุตร-ธิดา ผู้ทำคุณประโยชน์แก่สังคมและราชการ	152	3,040,000
4	ทุนการศึกษานักเรียน นักศึกษา ที่มาจากครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจปี 2549	243	1,760,000
	รวม	585	8,375,000

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และประธานมอบให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาพิจารณาว่า จะมีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนและนักศึกษา จำนวน 585 คน ที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกโครงการดังกล่าวอย่างไร

5.8 รายงานการเกิดเพลิงไหม้อาคารวิทยาศาสตร์ 06

เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2550 เวลาประมาณ 10.00 น. ได้เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารวิทยาศาสตร์ 06 จากการตรวจสอบเบื้องต้นจากผู้พบเห็นเหตุการณ์ บอกเล่าว่า เกิดมีควันที่สายไฟฟ้าแรงสูง บริเวณห้วมุม ชั้น 3 ของอาคารวิทยาศาสตร์ 06 จึงได้โทรศัพท์แจ้งให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบ และได้ใช้ถังดับเพลิงของคณะที่มีอยู่ แต่ไม่สามารถดับเพลิงได้ ในขณะที่ควันได้มีรถดับเพลิงของศูนย์บรรเทาสาธารณภัย เขต 6 และศูนย์บรรเทาและป้องกันสาธารณภัยเทศบาลนครขอนแก่น มาช่วยดับเพลิง โดยใช้เวลาประมาณ 30 นาที จึงสามารถควบคุมเพลิงไว้ได้ จากนั้น จึงได้ประสานงานกับวิทยาการ เขต 23 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาเก็บพิสูจน์หลักฐาน ในเบื้องต้น คณะฯได้สำรวจความเสียหาย พบว่า สายไฟฟ้าแรงสูงที่ติดตั้งชั้น 2 และชั้น 3 ด้านทิศเหนือและทิศตะวันออก ของอาคารวิทยาศาสตร์ 06 เสียหายทั้งหมด และสายไฟเบอร์ออปติกถูกไฟไหม้มีเขม่าควันไฟเข้าไปตามบันไดทางขึ้นอาคาร ชั้นที่ 1 ถึง ชั้นที่ 6 ซึ่งขณะนั้นระบบไฟฟ้า ระบบเครือข่าย และระบบโทรศัพท์ภายในใช้งานไม่ได้ สำหรับค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุเพลิงไหม้ในครั้งนี้ อยู่ระหว่างการสำรวจความเสียหาย โดยทางคณะฯจะได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบโดยด่วนต่อไป

คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า จากเหตุเพลิงไหม้ดังกล่าวมีประเด็นที่คณะฯจะต้องหามาตรการควบคุมเพิ่มเติมจากการมีระบบสแกนลายนิ้วมือ เข้า-ออก อาคาร คือ การเข้มงวดในการอนุญาตให้นักศึกษาเข้ามาใช้อาคารในช่วงวันหยุดราชการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.9 ขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย/สถาบัน พิจารณาแสดงความคิดเห็นร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช... (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2549 มาตรา 26 มาตรา 27 และมาตรา 28 กำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดส่ง (ร่าง) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ... (ฉบับรับฟังความคิดเห็น) ให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ องค์กร และบุคคล เพื่อพิจารณาและเสนอความคิดเห็นและคำแปรญัตติ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ส่งเอกสารดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการได้กำหนดให้สมาชิกร่างรัฐธรรมนูญยื่นคำแปรญัตติ และให้องค์กรและบุคคลเสนอความคิดเห็นระหว่างวันที่ 27 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2550 สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยในการจัดให้มีการระดมความคิดเห็น หรือขอเสนอแนะ ในการพิจารณาและจัดทำรายงานการแก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมพร้อมทั้งเหตุผล เพื่อรวบรวมนำเสนอสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) โดยขอให้ส่งข้อมูลไปยังเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดี ภายในวันศุกร์ที่ 18 พฤษภาคม 2550 และสามารถดูข้อมูล (ร่าง) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ... (ฉบับรับฟังความคิดเห็น) ได้ที่ web site : www.parliament.go.th

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

**5.10 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนเมษายน 2550**

ในเดือนเมษายน 2550 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวาระการประชุม นอกจากนี้ ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนเมษายน 2550 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

**6.1 การทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทย
กับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ**

เลขานุการที่ประชุม เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยปรากฏว่า ได้มีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ดำเนินการทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ ในลักษณะให้สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศมาจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อให้ปริญญาโดยที่สถาบันอุดมศึกษาของไทยให้ใช้สถานที่หรือดำเนินการบริหารจัดการอื่นๆ ไม่ได้บริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนร่วมกันและเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบ/รับรองหลักสูตรตามความร่วมมือด้วย การดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศตามโครงการความร่วมมือเป็นเสมือนการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย โดยมีได้ขออนุญาตจัดตั้ง ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.2546 คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 ได้พิจารณากรณีข้างต้นแล้ว จึงมีมติเห็นสมควรให้แจ้งสถาบันอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชนในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาทบทวนว่า ได้มีการดำเนินการทำความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศในลักษณะดังกล่าวหรือไม่ หากมีก็เห็นสมควรให้ยุติการดำเนินการเนื่องจากจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อข้อกฎหมาย โดยสถาบันอุดมศึกษาไทยจะมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน โดยศึกษาข้อกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพราะหากดำเนินการโดยขัดต่อข้อกฎหมาย นอกจากจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันอุดมศึกษาภายใต้พันธะข้อตกลงแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค(นักศึกษา)ด้วย เนื่องจากปริญญาจากสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศที่ได้รับจากการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวจะเป็นปริญญาจากการดำเนินการจัดการศึกษาที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น ผู้ได้รับจึงไม่สามารถใช้ปริญญาเพื่อการใดๆ ตามศักดิ์และสิทธิ์แห่งปริญญานั้นได้

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งเพิ่มเติมว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ลงนามใน "ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทย กับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550" เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาไทยดำเนินการทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศอย่างมีมาตรฐาน คุณภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็ง และความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยประกาศฉบับนี้ จะใช้แทนประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและมาตรการการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศมาจัดการศึกษาในประเทศไทย พ.ศ.2542 โดยสาระยังคงหลักการเดิม แต่ได้ปรับปรุงให้ทันสมัยกับพัฒนาการของการจัดการศึกษาและแนวทางความร่วมมือที่ขยายกรอบการดำเนินการมากขึ้น ทั้งนี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้แจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 การชักจูงความเข้าใจในการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ฉบับลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2550 เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับตามมาตรา 20 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ออกข้อบังคับแล้ว ให้แจ้ง ก.พ.อ.เพื่อทราบ นั้น เนื่องจากมีสภาสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยยังมีได้แจ้งข้อบังคับในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้ ก.พ.อ.ทราบ และเนื่องจากตามมาตรา 14(6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ก.พ.อ.มีอำนาจหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอชักจูงความเข้าใจในการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. การออกข้อบังคับและประกาศของสถาบันอุดมศึกษาในเรื่อง การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นนั้น จะต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง หลักเกณฑ์การพิจารณาความจำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานที่จะให้มีตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินค่างาน เกณฑ์การตัดสินเพื่อพิจารณา กำหนดระดับตำแหน่ง องค์ประกอบที่ใช้ในการพิจารณากำหนดหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจหลักและหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เกณฑ์การตัดสินหรือชี้วัดในการประเมิน แบบประเมินเพื่อพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จำนวนและคุณสมบัติของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมิน ตลอดจนจรรยาบรรณและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดในเรื่องดังกล่าว

2. ข้อบังคับและประกาศของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จะต้องได้รับการประกาศให้รับทราบโดยทั่วกันในสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ และต้องแจ้ง ก.พ.อ.เพื่อทราบ

3. การกำหนดระดับตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาสถาบันอุดมศึกษา

4. ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้มีการดำเนินการเรื่องกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยยังมีได้ดำเนินการออกข้อบังคับและประกาศของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ 1 จะมีผลให้การดำเนินการและคำสั่งดังกล่าวมีขอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจะต้องเพิกถอนคำสั่งและแก้ไขการดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีข้อสังเกตในเรื่องการมอบอำนาจการบริหารงานบุคคลให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสถาบันอุดมศึกษาว่า ควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ชัดเจนว่า เป็นการมอบอำนาจให้พิจารณาโดยสิ้นสุดที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในกรณีใดบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการดำเนินการที่ถูกต้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุมเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ได้รับการแนะนำจาก สกอ.ว่า ในช่วงที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยสามารถออกข้อบังคับเฉพาะกิจ โดยขออนุโลมใช้ข้อบังคับเดิมไปก่อน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.3 ร่างประกาศฯ ว่าด้วย การเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ พ.ศ.2550

รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบังเกิดผลดีต่อราชการ จึงขอเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ พ.ศ.2550 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ ว่าด้วย การเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ พ.ศ.2550 ตามที่เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้แก้ไข ดังนี้

1. ข้อ 4 วรรคสอง ให้ตัดข้อความ "โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประจำคณะ" ออก และให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ 4 ดังนี้ "กรรมการตาม (1) และ (2) ไม่มีสิทธิสมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์"
2. ข้อ 7 (2) ข้อความ "ในกรณีที่มิใช่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง..." ให้ปรับเป็นย่อหน้าใหม่
3. ข้อ 9 ให้แก้ไขเป็น "การคัดค้านการเลือกตั้งให้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษรยื่นต่ออธิการบดีโดยผ่านคณบดี"

6.4 ร่างประกาศ เรื่อง มาตรการเพิ่มความปลอดภัยแก่บุคลากรและสถานที่ราชการ

รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ เสนอที่ประชุมว่า ในช่วงที่ผ่านมา ได้เกิดอุบัติเหตุในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง คือ เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2550 คณะเทคโนโลยี เกิดเหตุตู้ควบคุมวงจรไฟฟ้าถูกจัดแงะ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550 เกิดเหตุถังแก๊สรั่ว ก่อให้เกิดเพลิงไหม้ที่ห้องปฏิบัติการภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ และเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2550 เกิดเหตุเพลิงไหม้ที่อาคารวิทยาศาสตร์ 06 คณะวิทยาศาสตร์ ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการรักษาความปลอดภัย ดังนี้

1. มาตรการเพิ่มความปลอดภัยแก่บุคลากร ทรัพย์สิน และสถานที่ราชการ (บรรเทาสาธารณภัย และอัคคีภัย)
2. มาตรการเข้มงวดการตรวจตราการผ่านเข้า-ออกตามประตูช่องทาง
3. มาตรการตั้งจุดตรวจภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย
4. มาตรการเพิ่มความถี่ จำนวนรอบในการตรวจตรา
5. มาตรการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบทางกายภาพ โดยมีศูนย์ IP camera และศูนย์ข่าว call center
6. จัดทำทะเบียนประวัติบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติการในพื้นที่
7. รณรงค์ขอความร่วมมือในการแจ้งเหตุโดยการใช้สติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์
8. มาตรการประชาสัมพันธ์ด้านการรักษาความปลอดภัย
9. มาตรการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน ระหว่าง รปภ. และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ออกตรวจ และตั้งจุดตรวจ
10. มาตรการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

และพร้อมนี้ ฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ ขอเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง มาตรการเพิ่มความปลอดภัยแก่บุคลากรและสถานที่ราชการ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กำหนดให้ประตูช่องทางเข้า-ออกทุกประตู เข้มงวดกวดขันการตรวจตราบุคคลและยานพาหนะผ่านเข้า-ออกอย่างเคร่งครัด
 - 1.1 ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ไม่สวมหมวกนิรภัย ไม่อนุญาตให้ผ่านเข้าหรือออกมหาวิทยาลัย ตลอด 24 ชั่วโมงของทุกวัน
 - 1.2 ยานพาหนะประเภทรถยนต์ รถจักรยานยนต์ของบุคคลภายนอก ที่ไม่มีบัตรอนุญาตผ่านเข้า-ออก ของมหาวิทยาลัย (สติ๊กเกอร์) ไม่อนุญาตให้ผ่านเข้าหรือออกมหาวิทยาลัย บุคคลภายนอกตามวาระหนึ่ง หากมีความจำเป็นต้องผ่านเข้า-ออก มหาวิทยาลัย ให้ขอรับบัตรผ่านเข้า-ออกชั่วคราว ได้ที่ประตูที่จะผ่านเข้ามาและมอบบัตรประจำตัวไว้ เมื่อเสร็จภารกิจให้ขอรับบัตรประจำตัวคือที่ประตูที่จะผ่านออกไป
 - 1.3 การเข้มงวดกวดขัน หรือการตรวจตราบุคคล ยานพาหนะผ่านเข้า-ออกมหาวิทยาลัย ตามข้อ 1.2-1.3 ให้กระทำการในเวลาวิกาล ตั้งแต่เวลา 18.00-06.00 น.ของทุกวัน
2. กำหนดให้มีการตั้งจุดตรวจโดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่มหาวิทยาลัยเป็นครั้งคราว ตามสถานการณ์ทั้งกลางวันและกลางคืน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอที่ประชุมว่า จากจุดเพลิงไหม้ที่อาคารวิทยาศาสตร์ 06 ดังกล่าว เป็นเหตุให้ไม่มีกระแสไฟฟ้าใช้ในหลายอาคาร ระบบโทรศัพท์ใช้การไม่ได้ ประเมินค่าความเสียหายเบื้องต้น ประมาณล้านบาทเศษ เพื่อปรับปรุงระบบไฟฟ้าและสายไฟเบอร์ออปติก ใหม่ โดยยังไม่รวมค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมระบบโทรศัพท์อีกจำนวน 400 คู่สาย ซึ่งเหตุที่เกิดขึ้นมหาวิทยาลัยจะต้องมีการพิสูจน์หลักฐาน และรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบตามระเบียบของทางราชการต่อไป และจากเหตุเพลิงไหม้ดังกล่าว เป็นอุทธานุหัตที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดจากระบบต่างๆ ซึ่งควรต้องปรับปรุงแก้ไข คือ

- ระบบก่อสร้าง การต่อเติม การดำเนินการต่างๆในภายหลัง หรือ ความต้องการใช้กระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ไม่ได้มีการแจ้งให้กองอาคารและสถานที่ ทราบ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีระบบในการกำกับ ดูแล ในเรื่องดังกล่าว
- ระบบการบริหารจัดการภายในคณะ ไม่สามารถรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินได้ เช่น ไม่มีผู้รับผิดชอบเก็บกุญแจสำรอง ไม่มีมาตรการควบคุมการใช้อาคารในวันหยุดราชการ เป็นต้น
- ระบบการป้องกันอุบัติเหตุของมหาวิทยาลัย ควรมีแนวปฏิบัติ มีผู้รับผิดชอบ และมีการเตรียมความพร้อมทุกระยะ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และในขณะนี้ ระบบไฟฟ้ายังไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ จึงขอความร่วมมือในการเพิ่มความระมัดระวังในการใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า และขอให้งดเปิดเครื่องปรับอากาศในอาคารวิทยาศาสตร์ 01 อาคารสำนักงานคณะบดี และอาคารภาควิชาฟิสิกส์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ร่างประกาศฯ เรื่อง มาตรการเพิ่มความปลอดภัยแก่บุคลากรและสถานที่ราชการ ตามที่เสนอ

6.5 ร่างประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปิดประกาศ ติดตั้งข้อความ ป้ายโฆษณา หรือการโฆษณาโดยวิธีอื่นในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมคณะบดีคราวต่อไป

6.6 แนวทางการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องและประชุมเชียร์ปี 2550

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมคณะบดีคราวต่อไป

เลิกประชุมเวลา 13.25 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท้วมสุข
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นางสุภารัตน์ มุลศรี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม