

รายงานการประชุมคณบดี
ครั้งที่ 17/2548
เมื่อวันพุธที่ 21 กันยายน 2548
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์

ผู้มาประชุม

1. รศ.สุมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. ผศ.สัมฤทธิ์ หังสะสูตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ แทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. ผศ.อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	
4. ผศ.ลิขิต อมาตยคง	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
5. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
6. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัย	
7. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
8. รศ.อัศนี ปาจิณบุรวรรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
9. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
10. ผศ.เกียรติ แสงอรุณ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
11. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
12. รศ.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
13. รศ.วิฑูรย์ ประสงค์วัฒนา	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	
14. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
15. ผศ.วิสุทธิ กังวานตระกูล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
16. ผศ.วีระศักดิ์ ชายผา	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
17. รศ.อินทรพล หอวิจิตร	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
18. ผศ.อาภรณ์ ไชยาคำ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
19. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
20. รศ.ประจักษ์ พัวเพิ่มพูลศิริ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
21. รศ.ธาดา สุทธิธรรม	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
22. รศ.สุเมธ แก่นมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
23. ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	

- | | |
|---------------------------|---|
| 24. รศ.สมาน ลอยฟ้า | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
(สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) |
| 25. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 26. รศ.สมภาพ พระธานี | ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| 27. นายสุรเชษฐ์ มั่งมีศรี | รองผู้อำนวยการ
แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 28. ผศ.สิทธิ วนิชชีวะ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) |
| 29. ผศ.พิศิษฐ์ โจทยักัง | ประธานสภาคณาจารย์ |
| 30. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุม |
| 31. นางสาววาลย์ ช่างทอง | หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดราชการ หรือภารกิจสำคัญ

- | | |
|--------------------|---|
| 1. รศ.พิศาล ศิริธร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
|--------------------|---|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. ผศ.กริช แรงสูงเนิน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
แทนผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย |
| 2. นางณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
แทนผู้อำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ |
| 3. นายบุญญฤทธิ์ สมบัติหลาย | รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 1
แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง |

เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 15/2548 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2548
ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 8 บรรทัดสุดท้าย ให้เพิ่มเติมข้อความ “โดยให้สิทธิ์แก่พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยที่ยังเป็นส่วนราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” ต่อท้ายคำว่า “ลักษณะพิเศษ”

- หน้า 9 ข้อ 8 ในตาราง คำว่า “เทียบเท่า” ให้แก้ไขเป็น “เทียบเท่า”

เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 15/2548 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2548

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐที่มีลักษณะพิเศษ

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 16/2548 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2548 ได้รับทราบเรื่องการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีลักษณะพิเศษ นั้น บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีบันทึกที่ ศธ 0509.5/ว 1304 ลงวันที่ 9 กันยายน 2548 แจ้งว่า มหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะเสนอขอพระราชทานหรือได้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์มาแล้วในปี 2548 โดยใช้หลักเกณฑ์ตามร่างบัญชี 18 (ที่ปรับปรุงใหม่) ในกรณีที่เสนอขอพระราชทานมาแล้ว สามารถที่จะเสนอเข้ามาใหม่ได้ และกรณีที่ยังไม่เคยเสนอขอพระราชทาน ก็สามารถเสนอขอพระราชทานตามหลักเกณฑ์ใหม่ได้เช่นกัน โดยแยกบัญชีเสนอขอพระราชทานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มพนักงานและบุคลากรที่ใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดิน และกลุ่มพนักงานและบุคลากรที่ใช้เงินจากนอกงบประมาณแผ่นดิน พร้อมทั้งแนบสัญญาการจ้างและเอกสารประกอบอื่นๆในบัญชีคุณสมบัติ ทั้งนี้ ให้จัดส่งเอกสารไปยัง สกอ.ภายในวันที่ 22 กันยายน 2548

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอให้คณะ หน่วยงานส่งเอกสารให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป ภายในวันที่ 21 กันยายน 2548

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 21/2546 ได้สิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2548 จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมดำรงตำแหน่งอีกวาระประกอบด้วย

ที่ปรึกษาคณะกรรมการอำนวยการ

1. ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี
2. นายทวี บุตรสุนทร

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ

1. นายสุนทร อรุณานนท์ชัย

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ต.กำจร มนูญปีจ ร.น.
3. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์
4. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนดุล
5. รศ.ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ
6. ดร.กนก วงศ์ตระหง่าน
7. ดร.สุวรรณ วลัยเสถียร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป และขอให้พิจารณาตรวจสอบวาระของผู้แทนที่ประชุมคณบดี ที่ร่วมเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในกรรมการชุดดังกล่าวด้วย

4.2 การเสนอแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 28 กันยายน 2548 นี้ ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้เรียนเชิญนายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมฯ ต่ออีกวาระหนึ่ง ซึ่งบุคคลดังกล่าวได้ตอบรับแล้ว จึงขอเสนอแต่งตั้งนายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมฯ และขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 28 คน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป และที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- มอบรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรพิจารณา ร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่นฉบับใหม่ให้ชัดเจน มีสาระครอบคลุมในเรื่อง กระบวนการได้มาซึ่งกรรมการส่งเสริมฯ กรอบภารกิจ ทิศทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชุมชน ภูมิภาคและนานาชาติ และระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
- ควรมีการจัดสัมมนาปรับบทบาท ทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมฯ และสมาคมศิษย์เก่า มข. เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 การกำหนดมาตรการควบคุมสถานบันเทิงในย่านตลาดเจ้าพร 2

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือที่ ศธ 0100.0/493 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2548 แจ้งเรื่องการร้องเรียนของประธานสภานักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อปัญหาอันเนื่องมาจากร้านจำหน่ายสุราและสถานบันเทิงในย่านตลาดเจ้าพร 2 โดยขอให้มหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาย่างรีบด่วน ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้ประสานขอความช่วยเหลือจากทางจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดก็ได้เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการ ที่ประชุมดังกล่าวได้มีมติ ให้แจ้งเตือนผู้ประกอบการสถานบันเทิงในย่านตลาดเจ้าพร 2 ให้ทราบและเข้าใจระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนออกตรวจตราและใช้

มาตรการทางกฎหมายดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืน ทั้งนี้ จังหวัดขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยสอดส่องดูแลนักศึกษาไม่ให้ไปใช้บริการสถานบันเทิงในย่านตลาดเจ้าพร 2 ดังกล่าว

และประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2548 เวลาภายหลังจาก 24.00 น.ไปแล้ว เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองจากจังหวัดขอนแก่นพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้แทนจากมหาวิทยาลัย ได้เข้าตรวจพื้นที่บริเวณตลาดเจ้าพร 2 และได้จับกุมผู้ประกอบการและผู้ให้บริการจำนวนหนึ่งดำเนินคดีตามกฎหมาย

ปัญหาในเรื่องดังกล่าวนี้ จังหวัดขอนแก่น ได้มีหนังสือขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยในการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในสังกัดทุกคณะ ทุกภาควิชา ให้ทราบถึงข้อระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการสถานบันเทิงดังกล่าว โดยอย่างน้อยให้แจ้งให้ทราบว่า

1.สถานบันเทิงที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยจัดให้มีการแสดงดนตรีหรือการแสดงอย่างอื่นใดเพื่อการบันเทิง ซึ่งปิดทำการหลังเวลา 24.00 น. เข้าข่ายเป็นสถานบริการตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.2509 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3 (5) ซึ่งหากมิได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามมาตรา 4 จะมีความผิดตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ฐานตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2.ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 252 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2515 ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ขายอาหารหรือเครื่องดื่ม ขายอาหารหรือเครื่องดื่ม ตั้งแต่เวลา 01.00 น. – 05.00 น. เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมตำรวจสำหรับนครหลวงกรุงเทพมหานครบุรี หรือผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่น หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 5,000 บาท

ผู้ใดฝ่าฝืนดื่มสุราชนิดใด ๆ ณ สถานที่ขายสุราในกำหนดเวลาห้ามจำหน่ายสุรา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางจังหวัดได้แจ้งให้ร้านค้าและสถานบันเทิงบริเวณตลาดเจ้าพร 2 ทราบและให้ร้านติดประกาศดังกล่าวด้วยแล้ว และนอกจากนี้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษายังได้ดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาทราบพร้อมทั้งจะจัดทำป้ายประกาศเตือนด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบและเพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีการร่วมมือกันหลายฝ่าย ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษา ดังนี้

- ตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการควบคุมร้านค้าและสถานบันเทิงที่มีอาหารสุราหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายจะต้องห่างจากสถานศึกษาในรัศมี 500 เมตร ซึ่งอาจนำมาบังคับใช้ในกรณีนี้ได้

- สำรวจและจัดทำฐานข้อมูลของร้านค้า สถานบันเทิง ร้านเกมส์ออนไลน์ ที่มีอยู่ในบริเวณพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับนักศึกษากลุ่มที่มีพฤติกรรมเสี่ยงกับปัญหาด้านต่าง ๆ

- เพิ่มมาตรการทั้งในเชิงรุกและรับ เช่น การดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบวินัยนักศึกษาประกอบกัน จัดทำแผนหรือโครงการรณรงค์สร้างความเข้มแข็งให้นักศึกษา การเข้มงวดในเรื่องการเข้า-ออกหอพักในมหาวิทยาลัย

- จัดสัมมนาระดมความคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อหามาตรการควบคุมและแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2. มอบฝ่ายกิจการพิเศษประสานกับทางจังหวัด เพื่อหาแนวทางและกลไกเสริมในการป้องกันปราบปราม เช่น การขอมีส่วนร่วมพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดมาตรฐานและออกใบอนุญาตสถานบันเทิงในบริเวณพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย และการจัดตั้งสถานีตำรวจย่อยบริเวณตลาดเจ้าพรหม 2 เป็นต้น

3. มอบฝ่ายวิชาการฯ ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

5.2 รายงานการประเมินผลองค์กรในกำกับสถาบันสันติศึกษาปีงบประมาณ 2547

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2559/47 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2547 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานองค์กรในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น คณะกรรมการได้ประเมินผลจากงบการดำเนินงานของสถาบันสันติศึกษา สรุปได้ดังนี้ ปีงบประมาณ 2547 สถาบันสันติศึกษามีโครงการ 5 โครงการ มีรายได้สนับสนุนจำนวน 6,127,570.36 บาท รายจ่ายโครงการ จำนวน 4,389,306.88 บาท รายจ่ายดำเนินงานและบริหารจำนวน 1,092,894.05 บาท รายจ่ายจัดซื้อครุภัณฑ์เป็นงบลงทุนจำนวน 73,402.25 บาท มีรายได้มากกว่ารายจ่าย จำนวน 253,526.06 บาท มีรายได้รับล่วงหน้า 2 โครงการ จำนวน 944,039.82 บาท และมีค่าใช้จ่ายค้างจ่ายจำนวน 45,181.62 บาท มีเงินคงเหลือ จำนวน 2,740,706.90 บาท มีทุนสะสมยกไปจำนวน 2,167,785.31 บาท การจัดทำบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง ผลการดำเนินโครงการ 5 โครงการ มีโครงการที่ยังไม่แล้วเสร็จ 2 โครงการ ซึ่งจะดำเนินการต่อเนื่องในปี 2548 สถาบันสันติศึกษาเป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่ยังไม่เคยจัดสรรผลประโยชน์ในส่วนที่ควรส่งให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อสมทบให้นำไปจัดสรรเป็นค่าสาธารณูปโภคส่วนรวม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป และประธานสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรในกำกับนั้น นอกจากจะประเมินผลในเรื่องการเงินแล้ว ควรพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประกอบด้วย เพื่อให้สถาบันมีความชัดเจนในทิศทางการทำงานเพื่อบริการชุมชนและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5.3 โครงการเครือข่ายไร้สายสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการเครือข่ายไร้สายสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เริ่มต้นในสมัยที่ นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เป็นรัฐมนตรีกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวน 12 มหาวิทยาลัย และโครงการนี้ได้ถูกชะลอโครงการ จนมาถึงในสมัยของนายกรัฐมนตรีทักษิณ 2/2 จึงได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 6 ล้านบาท จากงบกลางประจำปี 2548 ในรายการค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพเพื่อการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ โดยโครงการนี้มีกำหนดที่จะแล้วเสร็จประมาณเดือนธันวาคม 2548 ถือเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทางการศึกษาที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยนับจากความยาวของใยแก้วนำแสง แต่การเชื่อมโยงโดยใช้เครือข่ายใยแก้วนำแสง ก็มีข้อจำกัดและก่อให้เกิดความยุ่งยากในการเข้าใช้งาน ดังนั้นโครงการนี้จึงถูกตำริขึ้นมา เพื่อเป็นการต่อยอดการใช้งานเครือข่ายใยแก้วนำแสงให้คุ้มค่าต่อมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้งานเครือข่ายที่มีอยู่เดิม ได้จากพื้นที่ในการให้บริการเครือข่ายแบบไร้สาย (Hot Spot Area) ที่จะดำเนินการติดตั้ง โดยไม่จำเป็นต้องต่อสายเชื่อมโยงทางกายภาพ สำหรับแนวคิดในการออกแบบนั้น เริ่มต้นจากการสำรวจความต้องการการใช้งานเครือข่ายแบบไร้สายไปยังคณะ/หน่วยงาน/ศูนย์/

สถาบัน/สำนัก ว่า พื้นที่ใดทางหน่วยงานต้องการให้มีการเชื่อมต่อแบบไร้สาย ซึ่งพื้นที่ที่เหมาะสมควรเป็นพื้นที่สาธารณะที่นักศึกษาสามารถเข้าใช้งานร่วมกันได้ เช่น ห้องเรียน โรงอาหาร ห้องประชุมต่าง ๆ เป็นต้น จากนั้นจึงออกแบบทางเทคนิคโดยพิจารณาถึงมิติทางด้านคลื่นวิทยุที่ใช้เป็นสื่อในการเชื่อมต่อระหว่างผู้รับและผู้ส่ง มิติด้านการสะท้อนและดูดซับของคลื่นตามสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และมิติด้านความสามารถของอุปกรณ์ที่ใช้ในการรับ-ส่ง ทั้งนี้เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และคุณภาพของการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ที่ดี นอกจากนี้การออกแบบยังต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลและการบริหารจัดการผู้รับบริการ เนื่องจากการใช้งานประเภทนี้เป็นการต่อเชื่อมต่อแบบไร้สาย ทำให้การตรวจสอบผู้บุกรุกระบบกระทำได้ยาก ในส่วนของพื้นที่ในการให้บริการเครือข่ายแบบไร้สายตามโครงการนี้ มีจำนวน 120 พื้นที่ กระจายอยู่ตามอาคารที่เป็นพื้นที่การศึกษาและพื้นที่สาธารณะเป็นหลัก โดยจะมีป้ายระบุที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาสามารถรับรู้ได้ว่าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ในการให้บริการ เครือข่ายแบบไร้สายนอกจากจะสามารถเข้าใช้งานเครือข่ายใยแก้วนำแสงที่เป็นเครือข่ายของข้อมูล (Data) แล้ว ยังสามารถเข้าใช้งานเครือข่ายทางด้านเสียง ซึ่งเป็นระบบโทรศัพท์เดิมของมหาวิทยาลัย อันเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับเครือข่ายใยแก้วนำแสงของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่เดิม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เสนอขออนุมัติเงินตามโครงการดังกล่าว จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 (งบกลาง) และสำนักงบประมาณได้แจ้งผลการพิจารณาแล้วว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติตามที่เสนอ สกอ.จึงขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเงินให้สำนักงบประมาณทราบทุกวันที่ 15 ของเดือน พร้อมทั้งสำเนาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

5.4 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร

ด้วยมีหลักสูตรที่ขออนุมัติเปิดสอน ที่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ วันที่)
1.หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2548 1.1ระดับปริญญาเอก (1)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี และ บัณฑิตวิทยาลัย	14/2548 (9 ก.ย.2548)
รวมหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร		
2.หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2548 2.1ระดับปริญญาเอก (1)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์	คณะเภสัชศาสตร์ และ บัณฑิตวิทยาลัย	12/2548 (หนังสือเวียนที่ ศธ 0514.23.6/ว.039)

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ วันที่)
(2)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ หลักสูตรนานาชาติ ปี พ.ศ.2545	คณะเภสัชศาสตร์ และ บัณฑิตวิทยาลัย	12/2548 (หนังสือเวียนที่ ศธ 0514.23.6/ว.039)
รวมหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร		
2.2 ระดับปริญญาตรี		
(1)หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	คณะวิศวกรรมศาสตร์	12/2548 (หนังสือเวียนที่ ศธ 0514.23.6/ว.039)
(2)หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	13/2548 (22 ส.ค.2548)
รวมหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร		

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.5 - สรุปกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม - 15 สิงหาคม 2548

- รายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน เดือนสิงหาคม 2548

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า ในช่วงวันที่ 16 กรกฎาคม - 15 สิงหาคม 2548 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญๆ ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การต่างประเทศ การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

นอกจากนี้ ฝ่ายกิจการพิเศษ และงานประชาสัมพันธ์ยังได้รวบรวมข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนสิงหาคม 2548 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ กิจกรรมพิเศษ ข่าวทั่วไป ข่าวบริการชุมชน รวมทั้งสิ้น 63 ข่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ในฐานะกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเอกสารเกี่ยวกับการสรุปกิจกรรมและข่าวที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมีปริมาณมาก จึงจะจัดทำในรูปซีดี ในส่วนที่เป็นเอกสารจะสรุปเฉพาะสาระสำคัญเท่านั้น ดังนั้น จะมีการหารือกับฝ่ายกิจการพิเศษ ในการจัดทำสรุปสาระสำคัญดังกล่าวว่าจะเสนอข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะอย่างไร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.6 รายงานความก้าวหน้าเรื่อง การเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดส่งรายงานความก้าวหน้าเรื่อง การเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ มายังมหาวิทยาลัย โดยเรื่องดังกล่าวสืบเนื่องจากการกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 4 (ฝ่ายการต่างประเทศ แรงงานและการพัฒนาสังคม) ซึ่งมี รองนายกรัฐมนตรี (นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย) เป็นประธานกรรมการ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์ในเรื่องของคน (Globalization : Free Flow of People) มีสาระโดยสรุป คือ 1) การเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์แห่งเอเชีย (Medical Hub) 2) การเป็นศูนย์กลางการศึกษานานาชาติ (Education Hub) 3) การเป็นศูนย์กลางการประชุมนานาชาติแห่งเอเชีย (MICE) 4) การให้ทุนการศึกษา/ฝึกอบรมในต่างประเทศ 5) การเป็นครัวโลก (Kitchen of the World) และ 6) Niche Market จากการประชุมดังกล่าวได้สรุปนำเสนอกรอบแนวคิดต่อนายกรัฐมนตรี โดยมีกรอบแนวคิด 4 เรื่อง คือ 1) การสร้างแรงจูงใจและแสวงหาประโยชน์จากคนต่างชาติที่จะเข้ามาในประเทศไทย 2) การส่งเสริมและคุ้มครองผลประโยชน์คนไทยในต่างแดน 3) การเตรียมความพร้อมคนไทยภายในประเทศ และ 4) การป้องกันกลุ่มบุคคลที่ไม่พึงประสงค์และผลกระทบทางลบต่อสังคม ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบกรอบแนวคิดดังกล่าวแล้ว และได้เสนอแนะให้วางระบบการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ให้กระทรวงต่าง ๆ ไปดำเนินการ และส่วนที่ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับไปเป็นผู้กำกับ ติดตาม ประเมินผลและจัดทำระบบฐานข้อมูลในสาระที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีความเห็นหรือข้อเสนอแนะประการใดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ให้แจ้ง สกอ.ทราบภายในวันที่ 16 กันยายน 2548 เพื่อจะได้ประมวลความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินงานสนับสนุนโครงการตามนโยบายรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.7 รายงานความคืบหน้าการเตรียมการการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ได้ประสานงานและเตรียมการสำหรับรอบการตรวจประเมินภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2548 แล้ว โดยจัดทำรายละเอียดเพื่อให้คณะ หน่วยงานรับทราบ และเตรียมการ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ 1) รายชื่อคณะ หน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน 2) ดัชนี และเกณฑ์การตรวจประเมิน 3) กำหนดการตรวจประเมิน และ 4) องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้คณะสามารถดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่ปรากฏ

ใน SAR ตามที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในปี 2547 ทั้งนี้ หากคณะที่ได้ดำเนินการประเมินตนเองไปแล้ว อาจจะทำการรายละเอียดของเอกสารตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยเสนอเป็นเอกสารเพิ่มเติมได้

2. ให้จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประเมินและจัดส่งให้ผู้ประเมินที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
ให้รับทราบล่วงหน้า ส่วนผู้ประเมินที่เป็นบุคลากรภายใน ควรมีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินด้วย
3. คณะสามารถแจ้งเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการตรวจประเมินได้
ที่ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 การสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2546

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจข้อมูล
ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา
2546 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ
การศึกษา ปีการศึกษา 2546 2) ศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้
ใช้บัณฑิตใน 5 อันดับแรก ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต ของ
มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2546 ที่ได้งานทำแล้วจำนวน 2,158 คน โดย
กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว และได้แจ้งชื่อ-ที่อยู่ของสถานประกอบการไว้อย่างชัดเจน 1,350 คน
(ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ หรือมีกิจการส่วนตัว) มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 701 คน คิดเป็นร้อย
ละ 51.93 ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการทำงานของ
บัณฑิตในระหว่างปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจร้อยละ 76.01 ส่วนผลการศึกษาค้นคว้าของบัณฑิตที่
พึงประสงค์ในทัศนะของผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใช้บัณฑิต ได้จัดอันดับความสำคัญ 5 อันดับแรก คือ
1) มีจริยธรรม คุณธรรม และความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ 2) มีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ทางวิชาการอย่างมี
เหตุผล 3) มีความรับผิดชอบต่อสังคมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 4) สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ
และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และ 5) สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะจากปัญหาในการ
ศึกษาวิจัย และข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรปรับปรุงแบบประเมิน โดยการออกแบบประเมินในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรส่งให้คณะ
พิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดด้วย
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากใช้วิธีส่งแบบสอบถามแล้ว ควรให้มีการส่งบุคลากรออกเก็บ
รวบรวมข้อมูลด้วย ซึ่งจะทำให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มมากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้คณะดำเนินการ โดยอาจจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ซึ่งจะทำให้
ผลการวิจัยเที่ยงตรงและได้ข้อมูลครอบคลุม เนื่องจากคณะจะได้ใกล้ชิดกับบัณฑิตและรู้แหล่งข้อมูลนายจ้าง
มากกว่า
4. ให้ฝ่ายวิชาการฯ ศึกษาข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาแนว
ทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตต่อไป

6.2 มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง ครั้งที่ 2/2548

เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2548

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผัง คราวประชุม ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2548 มีมติในหลายเรื่องซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ประเด็นที่สำคัญคือ เรื่องปฏิทินการกำกับโครงการก่อสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยขอความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการกำกับโครงการก่อสร้างให้เป็นไปตามปฏิทินดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และประธานสภาคณาจารย์มีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ควรพิจารณาผังแม่บทของมหาวิทยาลัยเพื่อให้การใช้ประโยชน์จากพื้นที่มหาวิทยาลัยในภาพรวมเป็นไปอย่างเหมาะสม

6.3 การจัดอบรมโดยแอบอ้างชื่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ได้รับแจ้งทางโทรศัพท์จากนายอำเภอเมือง จังหวัดนครพนมว่า มีกลุ่มคนที่อ้างว่ามาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เข้าไปตามหมู่บ้านต่างๆของจังหวัดนครพนม มีการประชาสัมพันธ์ชวนเชื่อและรับสมัครชาวบ้านเพื่อเข้าร่วมอบรมเรื่องการจัดสรรที่ดินสำหรับคนจน ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งดำเนินการจัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นเวลา 15 วัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2548 เป็นต้นไป ผู้เข้าร่วมอบรมต้องชำระค่าลงทะเบียนจำนวน 1,500 บาท โดยให้นำเงินมาชำระ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในวันที่ยอบรม และจะอำนวยความสะดวกจัดรถยนต์รับ-ส่งมายังมหาวิทยาลัยขอนแก่น นอกจากนี้ กลุ่มคนดังกล่าวยังอ้างว่า เมื่อจบหลักสูตรดังกล่าวจะสามารถบรรจุผู้ที่สนใจเข้ารับราชการในหน่วยงานต่างๆของทางราชการได้ โดยต้องจ่ายเงินเพิ่มอีกคนละ 30,000 บาท ในการออกใบรับรองให้ ทางอำเภอเมือง จังหวัดนครพนมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวน่าจะเข้าข่ายการหลอกลวงประชาชน จึงได้ให้ตำรวจติดตามข่าว หาตัวผู้ดำเนินการ พร้อมทั้งได้สอบถามมายังมหาวิทยาลัยว่าได้จัดอบรมในเรื่องดังกล่าวจริงหรือไม่ เพื่อจะได้ประชาสัมพันธ์ยืนยันไปยังประชาชนให้ระวังต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งตอบไปแล้วว่าไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดอบรมดังกล่าว และกำลังดำเนินการตรวจสอบว่า มีการขอใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอบรมหรือไม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรมีหนังสือแจ้งไปยังคณะ/หน่วยงานเพื่อกำชับบุคลากรไม่ให้กระทำการใดๆ โดยอ้างชื่อมหาวิทยาลัยให้เกิดความเสื่อมเสียเช่นกรณีนี้อีก และการกระทำดังกล่าวเป็นการผิดวินัยอย่างร้ายแรง

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบในการอนุญาตให้ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะศาลาพระราชทานปริญญาบัตร โดยให้คำนึงถึงภาพลักษณ์ของสถาบัน การไม่ส่งเสียงดังรบกวนการเรียนการสอน และไม่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจร ซึ่งประธานได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ และกองอาคารสถานที่ กำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว

เลิกประชุมเวลา 12.30 นาฬิกา

ลงชื่อ

กุลธิดา ท้วมสุข

(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

นางสุภารัตน์ มูลศรี

ผู้บันทึกรายงานการประชุม