

# เอกสารประกอบการประชุมวาระที่

# 2

รายงานการประชุมคณะบดี

ครั้งที่ 17/2545

เมื่อวันพุธที่ 4 กันยายน 2545

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์

## ผู้มาประชุม

1. รศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.สรรชัย อีรวงศ์ภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. รศ.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
4. ผศ.ไพศาล สุวรรณน้อย	เลขานุการฝ่ายพัฒนานักศก	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศก	
5. นายสุรเชษฐ์ มั่งมีศรี	รองอธิการบดีฝ่ายสาธารณูปการ	
6. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
7. ผศ.อัศนี ปาจินนุวรรณ	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
8. รศ.วินิต ชินสุวรรณ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
9. นายบัณฑิตวัฒน์ ศักดิ์ทัศน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
10. ผศ.ทวีชัย บุญเต็ม	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
	แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
11. รศ.วิภาพร จรรยาญ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
12. รศ.วิฑูรย์ ประสงค์วัฒนา	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	
13. ผศ.ศรีปัญญา ใจใหญ่	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
14. รศ.ยุพา เอื้อวิจิตรอรุณ	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
15. รศ.อรุณ จิรวัดน์กุล	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
16. ผศ.นิวัตร จันทร์เทวี	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
17. รศ.สุมนต์ สกลไชย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
18. ผศ.หล้า อาจวิชัย	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะเทคโนโลยี	
19. รศ.ประจักษ์ พัวเพิ่มพูลศิริ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 20. ผศ.ธนู พลวัฒน์            | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                    |
| 21. รศ.สุเมธ แก่นมณี          | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                       |
| 22. ผศ.คณศ ศीलลีย์            | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ                          |
|                               | แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์                    |
| 23. นางทัศนีย์ บุญชูวิทย์     | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร                     |
|                               | แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                |
| 24. รศ.สุจินต์ สิมารักษ์      | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 25. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์     | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์                  |
| 26. รศ.เทอดศักดิ์ คำเหม็ง     | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ                    |
|                               | แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ             |
| 27. รศ.มนัส ปะนะมณฑา          | รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร       |
|                               | แทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ           |
| 28. รศ.สุภาวดี สวัสดิ์พรพัลลภ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร                     |
|                               | แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล        |
| 29. ผศ.พิศิษฐ์ ใจทยักัง       | ประธานสภาคณาจารย์                            |
| 30. ผศ.บุญส่ง วัฒนกิจ         | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ            |
|                               | เลขานุการที่ประชุมคณบดี                      |

**ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดราชการ)**

- |                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. ผศ.เกษม นันทชัย     | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ |
| 2. ผศ.อนันต์ นิรัญลาลี | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา        |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. นายสมพร ภูประเสริฐ     | ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดี                              |
| 2. นางณัฐสมล ธนกุลรังษุณี | เลขานุการวิทยาลัย                                       |
|                           | แทนผู้อำนวยการโครงการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการผู้จัดการ |

**เริ่มประชุมเวลา** 09.40 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมไปตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2545

เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2545 และ มติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

ประธานให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ในฐานะกรรมการและเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุม ความว่า ด้วยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2545 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2545 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ต้อนรับพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิก

ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ความว่า จากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้แจ้งให้ทราบว่า กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) เห็นชอบในการรับพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้ว แต่จะต้องมีวิธีการเปรียบเทียบบัญชีเงินเดือนที่เหมาะสมกับบัญชีเงินเดือนของข้าราชการปัจจุบัน

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคนบติ ครั้งที่ 16/2545 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2545

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคนบติ ครั้งที่ 16/2545 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2545 โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 สถานภาพของมหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานให้ประธานสภาคณาจารย์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคนบติเมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 15/2545 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2545 สภาคณาจารย์ได้เสนอเรื่องสถานภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น และที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าในการพิจารณา ทบทวนเรื่องสถานภาพองค์กรและสถานภาพบุคลากรนั้น ควรมีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมคนบติ ดังนี้

## 1. สถานภาพของมหาวิทยาลัย

1.1 สถานภาพมหาวิทยาลัยตามที่เสนอนั้น ยังคงเป็น “ส่วนราชการ” ตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หรือไม่

หากไม่เป็น “ส่วนราชการ” ตามมาตรา 36 ดังกล่าว จะมีสถานภาพใดและมีกฎหมาย

ปัจจุบันรองรับหรือไม่ หากยังไม่มีกฎหมายใดรองรับ จะดำเนินการอย่างไร

1.2 ความประสงค์ที่จะให้มหาวิทยาลัยอิสระนั้น จะมีความอิสระในแง่ต่อไปนี้ โดยกฎหมายใดหรือไม่

1.2.1 การบริหารด้านวิชาการ

1.2.2 การบริหารด้านบุคลากร

1.2.3 การบริหารงบประมาณ การเงิน พัสดุ และอื่นๆ

1.3 ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้กฎหมายต่างๆ และระเบียบจากหลายส่วนราชการ หากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นอิสระตามนัยที่เสนอนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จะต้องเสนอขอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายใดบ้าง จึงจะทำให้การบริหารงานคล่องตัว

## 2. สถานภาพของบุคลากร

2.1 ข้อเสนอที่ให้ เป็น “ข้าราชการมหาวิทยาลัย” นั้น ยังคงเป็นข้าราชการตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 หรือไม่

- หากเป็นข้าราชการพลเรือนตามนัยข้างต้น จะดำเนินการอย่างไร จึงจะกำหนดบัญชีเงินเดือนเองได้

- หากไม่เป็นข้าราชการพลเรือนตามนัยข้างต้น จะดำเนินการอย่างไรให้เป็นไปตามที่ประสงค์

2.2 “ก.ม.” ในปัจจุบันมีอยู่แล้ว และเป็นอิสระจาก “ก.พ.” อนึ่ง ภายใต้ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 รัฐบาลกำลังจะออกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมี 2 ประเภท คือ ก.ข้าราชการตามระบบเดิม ข. พนักงานของมหาวิทยาลัย ในกำกับ ดังนั้น หากจะเพิ่ม “ข้าราชการมหาวิทยาลัย” เป็นประเภทที่ 3 จะสอดคล้องกับหลักการของรัฐในการกำหนดประเภทบุคลากรหรือไม่ และจะมีโอกาสเป็นไปได้อย่างไรบ้าง

2.3 ข้าราชการมหาวิทยาลัยตามที่เสนอนั้น แตกต่างอย่างไรจากข้าราชการระบบเดิม และพนักงานของมหาวิทยาลัยในกำกับ ทั้งในแง่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายและระเบียบและด้านอื่นๆ

บัดนี้ สภาคณาจารย์ ได้พิจารณาในรายละเอียดดังกล่าวแล้ว ขอเรียนชี้แจงและตอบข้อสังเกต และข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดี ดังนี้

1. สถานภาพของมหาวิทยาลัย

1.1 สถานภาพมหาวิทยาลัยตามที่เสนอนั้น ยังคงเป็น "ส่วนราชการ" ตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1.2 ตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มหาวิทยาลัยที่เป็น "ส่วนราชการ" ก็ได้สิทธิที่จะดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของสภามหาวิทยาลัย ตาม พ.ร.บ.ของมหาวิทยาลัย (มาตรา 36 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีใจความดังนี้

" ให้สถานศึกษาของรัฐ ที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคลและอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ยกเว้นสถานศึกษาเฉพาะทางตามมาตรา 21

ให้สถานศึกษาดังกล่าว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมาย ว่าด้วย การจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ ")

(มาตรา 21 "กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ อาจจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการและความชำนาญของหน่วยงานนั้นได้ โดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์, วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง")

1.3 หากมหาวิทยาลัยขอแก้เป็น ต้องการเป็นมหาวิทยาลัย ที่สามารถดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ โดยมีสถานภาพเป็น "ส่วนราชการ" ที่สามารถเสนอขอแก้ไข ปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. ม.ช. พ.ศ.... ได้

## 2. สถานภาพของบุคลากร

2.1 การเป็น "ข้าราชการมหาวิทยาลัย" ไม่เป็นข้าราชการตามมาตรา 4 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่ต้อง ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการมหาวิทยาลัย พ.ศ.... พร้อมกำหนดบัญชีเงินเดือน แนบท้าย ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว (ในทำนองเดียวกันกับที่ ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ.... ถูกแก้ไขเป็น ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พร้อมกำหนดบัญชีเงินเดือนแนบท้าย ร่าง พ.ร.บ.)

2.2 ความเป็นไปได้ที่จะเป็น "ข้าราชการมหาวิทยาลัย" มีความเป็นไปได้สูง เนื่องจากสอดคล้องกับมาตรา 36 ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 อีกทั้งเป้าหมายของรัฐบาล ต้องการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ต้องการบังคับมหาวิทยาลัยต้องเปลี่ยนสถานภาพไปเป็น "มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ" ซึ่งจะทำให้สถานภาพของบุคลากรเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยตามสัญญาจ้าง และมหาวิทยาลัยต้องการหารายได้เลี้ยงตนเองมากขึ้น อีกทั้งรัฐบาลได้อนุญาตให้ข้าราชการพลเรือนลาอาณัติ เปลี่ยนสถานภาพเป็น "ข้าราชการลาอาณัติ" และมี "คณะกรรมการข้าราชการลาอาณัติ" ของตนเองได้ มีบัญชีเงินเดือน แยกออกจากข้าราชการพลเรือนทั่วไป

2.3 "ข้าราชการมหาวิทยาลัย" แตกต่างจาก "ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย" และ "พนักงานของมหาวิทยาลัยในกำกับ" ดังนี้

1. ข้าราชการมหาวิทยาลัย ไม่เป็นพนักงานตามสัญญาจ้าง แต่เป็นข้าราชการของรัฐและสามารถประเมินประสิทธิภาพการทำงาน สามารถกระทำได้ ตามที่สภามหาวิทยาลัยตั้งเกณฑ์
2. ข้าราชการมหาวิทยาลัย มีบัญชีเงินเดือนของมหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัย ร่วมกันเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ และมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง สามารถ Top up เงินเดือนของแต่ละสาขา แต่ละคณะ แตกต่างกันได้ ด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเงินเดือนข้าราชการมหาวิทยาลัยเป็นบัญชีเงินเดือนแยกต่างหากจากบัญชีข้าราชการพลเรือนทั่วไป
3. เมื่อมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นมหาวิทยาลัยที่บริหารตนเอง ซึ่งเป็นส่วนราชการแล้วให้โอน "พนักงานของมหาวิทยาลัย" ทั้งหมดมาเป็น "ข้าราชการมหาวิทยาลัย"

จึงเห็นว่าการเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความเป็นไปได้ ทั้งในแง่กฎหมาย และเชิงวิชาการ

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณบดีรับทราบข้อเสนอของสภาคณาจารย์ เกี่ยวกับสถานภาพของมหาวิทยาลัยและบุคลากร ประเด็นที่ทางสภาคณาจารย์เสนอมานั้นเป็นเรื่องที่ได้เคยมีความพยายามดำเนินการมาแล้ว แต่ไม่สำเร็จเพราะติดขัดข้อกฎหมายและนโยบาย ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการปรับเปลี่ยนตรงกัน คือ การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของอุดมศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงรับจะนำเรื่องนี้ไปปรึกษาหารือในเชิงนโยบายกับทางทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอใหม่

##### 4.1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1.1 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2546)

ประธานให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า ด้วยคณะสาธารณสุขศาสตร์ ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย ขอเสนอหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2546) ซึ่งคณะกรรมการวิชาการ คราวประชุม ครั้งที่ 7/2545 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2545 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวแล้ว

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้ และมีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรมีจุดยืนในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตร

##### 4.1.2 ขออนุมัติเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาพิเศษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเภสัชศาสตร์

ประธานให้คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า ด้วยคณะเภสัชศาสตร์ ขออนุมัติเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาพิเศษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากาคนกิตติและภาคพิเศษ รวมทั้งหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ของคณะเภสัชศาสตร์ที่มีการเปิดสอนแล้วและกำลังจะเปิดสอนต่อไปด้วย โดยจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ ดังนี้

- ค่าธรรมเนียมการศึกษาพิเศษ ภาคกิตติ ภาคการศึกษาละ 5,000 บาท
- ค่าธรรมเนียมการศึกษาพิเศษ ภาคพิเศษ ภาคการศึกษาละ 15,000 บาท

ทั้งนี้ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป โดยมีความเหตุผลความจำเป็น ดังนี้

1. งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับไม่เพียงพอ สำหรับการดำเนินงานการผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีค่าใช้จ่ายมากในส่วนของวัสดุ-อุปกรณ์
2. เพื่อใช้เป็นเงินสมทบในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการเพื่อการศึกษา
3. เพื่อใช้เป็นเงินสมทบสำหรับนักศึกษาในการส่งเสริมทางวิชาการและการวิจัย

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 7/2545 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

#### 4.2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### 4.2.1 รายงานการดำเนินการสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ ปี 2544 และงบการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544

ประธานให้คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2538 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน พ.ศ. 2538 ข้อ 9.5 กำหนดให้คณะกรรมการบริหารสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ อธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย และตามระเบียบฯ ข้อ 23 กำหนดให้สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน มีการรายงานการเงินประจำปี ซึ่งการตรวจสอบบัญชี โดยหน่วยตรวจสอบบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันสิ้นปี เพื่อรายงานไปยังสภามหาวิทยาลัย นั้น

สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ ได้รายงานการดำเนินการสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2544 และงบการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2545 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2545 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

##### 4.2.2 รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2544 เพื่อรับการประเมินจาก สมศ.

ประธานให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า สำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินภายนอก ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2544 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งให้ สมศ. เพื่อรับการประเมินแล้ว พร้อมเอกสารรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2543-2544 และประมวลสรุปผลการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิชา และประมวลสรุปผลการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับศูนย์ สถาบัน สำนัก และได้รับทราบว่า สมศ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยขอนแก่นเรียบร้อยแล้ว คาดว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับการตรวจประเมินภายนอกจาก สมศ. ประมาณต้นเดือนตุลาคม 2545 สรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

รายงานการประเมินตนเองที่ได้นำเสนอนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพภายใน เมื่อเดือนกรกฎาคม 2544 (ข้อมูลปีการศึกษา 2543) และได้พัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2545 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ดังนี้

**ระดับ 3** หมายถึง มีระบบและกลไกตามมาตรฐานที่กำหนดและมีการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ รวมทั้งมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่ามีผลผลิต/ ผลลัพธ์ที่ได้ตามเป้าหมาย / เกณฑ์มาตรฐานหรือแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้น

**ระดับ 2** หมายถึง มีระบบและกลไกตามมาตรฐานที่กำหนด และมีการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ แต่ยังไม่มีการประเมินที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่าได้มีผลผลิต/ ผลลัพธ์ / ที่บรรลุเป้าหมาย / เกณฑ์มาตรฐานหรือแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้น

**ระดับ 1** หมายถึง ยังไม่มีระบบ หรือกลไกตามมาตรฐานที่กำหนด หรือยังไม่มีการปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพ รวมทั้งยังไม่มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่าได้มีผลผลิต / ผลลัพธ์ / ที่บรรลุเป้าหมาย / เกณฑ์มาตรฐานหรือแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้น

มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ปรับการประเมินตนเอง โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่พัฒนาขึ้น 3 ระดับ ประมวลจากข้อมูลเดิมที่ประเมินตนเองมาแล้ว ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง (ระดับ)
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	2
2. การเรียนการสอน	2
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2
4. การวิจัย	3
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2
7. การบริหารและจัดการ	2
8. การเงินและงบประมาณ	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ แต่เนื่องจากยังมีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่น่าเสนอในรายงาน การประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2544 โดยเฉพาะในภาคผนวกที่ 2 และ 3 จึงขอความร่วมมือคณะ หน่วยงานต่างๆ ตรวจสอบ และ จัดเตรียมข้อมูลให้ถูกต้องสำหรับรับการตรวจประเมินจาก สมศ. พร้อมทั้งแจ้งสำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อแก้ไขข้อมูลให้ตรงกันด้วย และในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน ขอให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแบบฟอร์มและชี้แจงการกรอกข้อมูลให้ชัดเจนด้วย เช่น การกำหนดหน่วยของการนำเสนอข้อมูล ให้เข้าใจตรงกัน และควรระบุวันที่ของการปรับปรุงข้อมูล เนื่องจากมีความเคลื่อนไหว เปลี่ยนแปลง ค่อนข้างเร็ว

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

##### 5.1 รายงานสรุปสถานการณ์ปัจจุบันของระบบ Internet มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเป้าหมายในปี 2546-2548

ประธานให้ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า ศูนย์คอมพิวเตอร์ขอรายงานสรุป สถานภาพปัจจุบันของระบบ Internet ของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายในปี 2546-2548 โดยสรุป ดังนี้ คือ สถานภาพปัจจุบัน ระบบเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ติดตั้งระบบเครือข่ายใยแก้วนำแสง โดยใช้เทคโนโลยี ATM โดยมี 5 โหนดหลักเป็นเครือข่ายหลัก (Backbone) สามารถผ่านข้อมูลด้วยความเร็ว 622 MB และเชื่อมโยงคณะ/หน่วยงาน ต่างๆ ด้วยความเร็วรับ-ส่งข้อมูลที่ 155 MB และกระจายการเชื่อมโยงระดับภาควิชา/ห้องปฏิบัติการเป็นระบบ LAN ด้วยความเร็ว 10-100 Mb และเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก 2 ช่องทาง คือ 1) ผ่านเครือข่าย Uninet ของทบวง มหาวิทยาลัย ที่ความเร็ว 34 Mbps ภายในประเทศ และ ออกต่างประเทศ 2.5 Mbps 2) ผ่านเครือข่าย ISP ของเอกชน ที่ความเร็ว 2 Mbps

ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการขยายและติดตั้งระบบเครือข่ายใยแก้วนำแสงสำหรับให้บริการ Internet และรับ-ส่ง E-mail ณ บริเวณหอพักนักศึกษาจำนวนทั้งหมด 11 จุด คือ หอพักที่ 2,5,7,15,18,19,22,23,24,26,27 จุดละ 12 เครื่อง และบริการตลอด 24 ชั่วโมง

นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังได้เปิดให้บริการ Internet และ รับ-ส่ง E-mail ตลอด 24 ชั่วโมง ณ ห้องบริการ หน้าอาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 50 ชุดด้วย

สำหรับเป้าหมายปี 2546-2548 มีเป้าหมาย ดังนี้

1. สร้างเครือข่ายหลักให้สามารถรองรับการผ่านข้อมูลได้ไม่น้อยกว่า 1GB
2. การเข้าสู่เครือข่ายหลัก คณะ/หน่วยงานสามารถติดต่อเข้าสู่เครือข่ายหลักได้ด้วยความเร็ว 1GB ระดับภาควิชา/ห้องปฏิบัติการ ติดต่อเข้าสู่เครือข่ายได้ด้วยความเร็ว 100MB
3. ระบบ Internet Gateway เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ Internet Service Provider ผ่านข่าย SDH ด้วย ความเร็ว 155 MB WAN Link และเป็น On Arm Router ให้กับมหาวิทยาลัย

4. มีระบบควบคุมการบริหารจัดการนโยบายเครือข่ายจากส่วนกลาง และมีระบบบริหารจัดการและเฝ้าระวังเครือข่าย
5. มีกาบริการแบบไร้สาย อย่างน้อย 3 จุดบริการ
6. แม่ข่ายบริการสำหรับให้บริการซอฟต์แวร์
7. ระบบเครือข่ายเพื่อเป็นฐานข้อมูลส่วนกลาง
8. การใช้เครือข่ายผ่านโมเด็ม
9. เครือข่ายใยแก้วนำแสง
10. จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายจากผู้ใช้

สำหรับการเชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก ปี 2546 มีดังนี้

- KKU-CS Internet – 2Mbps
- KKU-UniNet-155 Mbps
- ออกต่างประเทศ 4-4.5 Mbps
- KKU-NK-4Mbps (ขอสนับสนุนจาก Uninet)

โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังเอกสารประกอบวาระ นอกจากนี้ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังมีปัญหาในเรื่องงบประมาณ การดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบซึ่งได้ของงบประมาณมหาวิทยาลัยไปแล้ว แต่ไม่อาจจัดทำแผนที่ชัดเจนได้ว่าจะต้องบำรุงรักษา ที่จุดใด อย่างไร หากไม่มีงบประมาณในด้านนี้ อาจต้องขอความร่วมมือคณะที่เกิดปัญหาขัดข้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และสำหรับงบประมาณด้านการบำรุงรักษาระบบ ขอให้ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ปรึกษาหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารโดยตรงอีกครั้ง

## 5.2 ขอเสนอแนวทางการคืนเงินค่าประกันสุขภาพนักศึกษา 200 บาท

ประธานให้ผู้แทนคณะบดีคณะแพทยศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่ได้มีการเก็บเงินค่าประกันสุขภาพนักศึกษา เป็นเงินจำนวน 200 บาท ไปแล้ว แต่เนื่องจากการแก้ไขระเบียบของมหาวิทยาลัยยังไม่เรียบร้อย จึงได้เก็บเงินตามระเบียบเดิม (200 บาท) ไปก่อน จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยโอนเงินให้คณะแพทยศาสตร์ เพื่อที่ทางคณะแพทยศาสตร์ จะได้ดำเนินการคืนเงิน 200 บาท ให้แก่นักศึกษาที่ทำบัตรทองของโรงพยาบาลศรีนครินทร์ต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การคืนเงินดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะแพทยศาสตร์ ใคร่ขอเสนอแนวทางการคืนเงินให้นักศึกษา ดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากคณะต่างๆ ในการรวบรวมรายชื่อนักศึกษา ที่จะขอรับเงิน 200 บาทคืน พร้อมหลักฐาน (บัตรทองของโรงพยาบาลศรีนครินทร์ หรือบัตรทองชั่วคราวของโรงพยาบาลศรีนครินทร์) โดยส่งทีมงานเลขานุการ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ อาคารเรียนรวม ชั้น 6 ภายในวันที่ 30 กันยายน 2545 เพื่อโรงพยาบาลฯ จะได้ดำเนินการจัดสรรเงินคืนให้ คณะต่างๆ ดำเนินการคืนเงินต่อไป
  2. ขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละคณะเป็นผู้ดำเนินการจ่ายเงินคืนแก่นักศึกษาโดยตรง
  3. ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระ
- จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา  
ที่ประชุมรับทราบ และขอให้คณะ ต่าง ๆ ให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวด้วย

### 5.3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผน ข สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช (โครงการพิเศษ)

ประธานให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุม ความว่า คณะพยาบาลศาสตร์ ขออนุมัติเปิดหลักสูตรในลักษณะโครงการพิเศษ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต แผน ข สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในลักษณะโครงการพิเศษ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2545 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2545 ได้พิจารณาแล้ว

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้

เลิกประชุมเวลา 11.40 นาฬิกา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง วัฒนกิจ)  
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ  
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
นางสุภารัตน์ มูลศรี  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม