

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 2/2526

เมื่อวันเสาร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2526

ณ ห้องประชุม 3 หนองมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
1. ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
2. นายจรรพากร เรืองสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
3. ศาสตราจารย์ ดร. ชัย มุกตพันธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายปกครอง ไชยกาล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายวิลาศ อุทัยฉาย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. ศาสตราจารย์สังเวียน อินทรวิชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. ศาสตราจารย์ ดร. สิปปนนท์ เกตุทัต	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ศาสตราจารย์นายแพทย์อวย เกตุสิงห์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. รองศาสตราจารย์ ดร. เทอภ เจริญวัฒนา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข้มแข็ง สีตะธนี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
11. รองศาสตราจารย์นายแพทย์พลศักดิ์ จีระวิบูลวรรณ	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
12. รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ จันทร์ทิพย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
13. รองศาสตราจารย์ ดร. กวี จุติกุล	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังษี นันทสาร	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ แก้วขิม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
16. รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระ ฤกษ์เจริญ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
17. อาจารย์กัลยา พัฒนศรี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วันชัย วัฒนศัพท์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
19. รองศาสตราจารย์จันทก โพธิ์เมือง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์สิริวัตร สันจิตติพงษ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
21. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศาสตร์ี เสาวคนธ์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
22. ศาสตราจารย์ทันตแพทย์อิสระ มุกตนะนันท์	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
23. อาจารย์ ดร. ไชแสง โรจน์สถาพร	รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการแทน	
24. รองศาสตราจารย์ ดร. เกษม ปราบวิบุตกุล	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ	
	พัฒนา เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	

ผู้ไม่มาประชุม

- |   |   |
|---|---|
| 1. นายชำนาญ พงนา                        | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. คร. เดสิง ช่างนาวาสวัสดิ์            | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 3. พลตำรวจตรีวิภาส วิบุลากร             | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 4. คร. เสนาะ อุมาภูด                    | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 5. นายโสรัจ สุจริตกุล                   | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 6. นายอภิชาติ โอศถานนท์                 | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 7. คร. อมร จันทรมบูรณ                   | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 8. ศาสตราจารย์ คร. อาณัติ อภากิริม      | กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ                         |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. ภักดี ชันวารช | รักษาราชการแทน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ        |

ผู้ได้รับเชิญเข้าร่วมประชุม

- รองศาสตราจารย์ คร. ร.ศ.อ. ม.ร.ว. อทิน รพีพัฒน์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการ ประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ คร. ร.ศ.อ. ม.ร.ว. อทิน รพีพัฒน์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นั้น เนื่องจาก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521 มีข้อกำหนดให้ผู้อำนวยการสถาบันเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แต่พิจารณาเห็นว่า เป็นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย สมควร เริ่มเชิญเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย และได้แนะนำรองศาสตราจารย์ คร. ร.ศ.อ. ม.ร.ว. อทิน รพีพัฒน์ ต่อที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2526 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2526

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว โดยมีใ้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่ค้างพิจารณา

3.1 ข้อชี้แจงเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยี

ประธานขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ตามที่มหาวิทยาลัย ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2526 เมื่อ

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2526 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และให้ข้อสังเกตเพื่อพิจารณาว่า

1. หลักสูตรนี้เป็น Cross Disciplinary เพียงใจและใจมีการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรในแง่ของการเข้าสอนเพียงใจ

2. การบริหารงานในรูปคณะนั้น จะทำให้มีความคล่องตัวเพียงใจ และเอื้ออำนวยให้บุคลากรนอกใจเข้ามีส่วนร่วมในการวางนโยบายเพียงใจนั้น

คณะกรรมการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีได้ประชุมครั้งที่ 3/2526 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2526 เมื่อทบทวนข้อสังเกตดังกล่าว มีผลสรุปดังนี้.-

1. หลักสูตรคณะเทคโนโลยีเป็น Cross Disciplinary กล่าวคือ ให้นำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ความรู้บางส่วนของวิศวกรรมศาสตร์ และเกษตรศาสตร์มาประกอบกัน โดยมีเป้าหมายในการศึกษาและวิจัย เน้นหนักทางด้านขบวนการผลิต ซึ่งจะเป็นการเสริมความรู้ในสาขาอื่น ๆ ให้ตอบสนองความต้องการทางด้านการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศ

ส่วนในแง่ของความเข้าสอนในรายละเอียดของหลักสูตร กับสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันในมหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาแล้ว และมีข้อสรุปว่าไม่จำเป็นต้องเข้าสอนแต่ประการใด

2. คณะกรรมการจัดตั้งคณะเทคโนโลยี เห็นด้วยตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยที่จะให้การดำเนินการเป็นไปในรูปของวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน และสามารถเอื้ออำนวยให้บุรุษบุคลากรนอกใจเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วย อย่างไรก็ตามจากการพิจารณาในค่านอื่น ๆ คณะกรรมการได้สรุปความเห็นขั้นแรกว่า เห็นควรดำเนินการในรูปของคณะก่อน โดยอาจดำเนินการขอแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะ และจะได้นำเสนอแนวความคิดในการปรับปรุงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เอื้ออำนวยแก่บุคลากรนอกใจเข้ามามีส่วนช่วยในค่านนโยบายเพื่อเป็นประโยชน์แก่คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

3.2 คณะแพทยศาสตร์ ขอถอนการ เสนอขอแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ

ประธานขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2526 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2526 คณะแพทยศาสตร์ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้เป็นนามต่อไปนี้เป็นการในคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม 2526 คือ

1. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศาสตร์ เสาวกนธ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์สุพจน์ ไชยศิริ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรคัน หลิมรัตน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลลภ แก้วเกษ

เนื่องจากคณะแพทยศาสตร์ได้พบข้อคลาดเคลื่อนคือ รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศาสตร์ เสาวกนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์สุพจน์ ไชยศิริ เป็นอาจารย์ประจำในภาควิชาเดียวกัน ซึ่งตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521 กำหนดให้มีกรรมการใน คณะกรรมการประจำคณะที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำในคณะ จำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการฯ ดังกล่าวจะเป็นคณาจารย์ประจำในภาควิชาเดียวกัน เกินกว่า 1 คนไม่ได้ คณะฯ จึงขอถอนการเสนอชื่อแต่งตั้งบุคคลทั้งสองเป็นกรรมการในคณะกรรมการ ประจำคณะแพทยศาสตร์ ส่วนบุคคลอื่นลงเป็นไปตามเดิม

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอใหม่

##### 4.1 รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการศึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับการไต่ถาม ซึ่งผู้บริหาร และการบริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ประธานขอให้ศาสตราจารย์ ดร.สีปพนธ์ เกตุทัต ประธานคณะกรรมการศึกษาและเสนอแนะ เกี่ยวกับการไต่ถามซึ่งผู้บริหาร และการบริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ชี้แจง ต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2525 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2525 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดนี้ เพื่อศึกษาปัญหา และเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมเกี่ยวกับการไต่ถามซึ่ง ผู้บริหาร และแนวทางการปรับปรุงการบริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดย ให้ประมวลและรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยและแหล่งข้อมูลอื่น แล้วนำ ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2525 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2525 มีมติให้คณะกรรมการฯ นี้มีหน้าที่พิจารณา ปรับปรุงแก้ไขระเบียบการเลือกสรรอธิการบดี โดยมีการรับฟังข้อคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ และมีการ ปรึกษาหารือหรืออย่างใกล้ชิด นั้น

การดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาและเสนอแนะ เกี่ยวกับการไต่ถามซึ่งผู้บริหาร และการ บริหารมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

#### 1. การดำเนินการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

1.1 คณะกรรมการฯ ประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2525 พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ข้อคิดเห็นที่กว้างขวาง และสามารถทำงานได้คล่องตัว จึงขอให้มหาวิทยาลัยแจ้งให้กลุ่มบุคลากร กลุ่มต่าง ๆ กำหนดผู้แทนกลุ่ม ๆ ละ 1 คน เพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น แต่มีผู้ไม่ เข้าใจในหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และบทบาทของผู้แทนกลุ่มอยู่บ้าง จึงเกิดความล่าช้าในการกำหนด คัดผู้แทนกลุ่ม เมื่อคณะกรรมการฯ ได้ทำความเข้าใจแก่ผู้สงสัยแล้ว ก็สามารถกำหนดคัตู้แทนได้โดย

กลุ่มต่าง ๆ ขอให้ผู้แทนกลุ่ม ๆ ละ 2 คน แต่ละกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้มีการสืบเนื่อง และสามารถประชุมได้ตลอดตัว จึงขอให้ผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ กลุ่มละ 2 คน คือเป็นผู้แทน 1 คน และผู้แทนสำรอง 1 คน

ต่อมากลุ่มต่าง ๆ ได้ขอให้ผู้สั่งเหตุการณ์กลุ่มละ 1 คน เข้าร่วมรับฟังการประชุม และ จะให้ความช่วยเหลือความเข้าใจในกลุ่มของตนโดยไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ ระหว่างการประชุม ซึ่งคณะกรรมการฯ อนุญาตให้เข้าสังเกตการณ์ได้

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมกันรวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง

1.2 นอกจากการประชุมคณะกรรมการฯ ตามข้อ 1.1 แล้ว คณะกรรมการฯ ยังได้ประชุมร่วมกับผู้สนใจซึ่งเป็นอาจารย์และข้าราชการในหน่วยงานต่าง ๆ และกับคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ รวม 2 ครั้ง นอกจากนั้น ประธานกรรมการฯ ได้เชิญหรือพบปะผู้ที่มีความสนใจเป็นพิเศษ เพื่อขอข้อมูลหรือความคิดเห็นเป็นการส่วนตัวอีกเป็นประจำ ซึ่งส่วนใหญ่ก็ได้รับความร่วมมือด้วยดี แต่มีบางคนไม่รับคำเชิญ

## 2. การพิจารณาาร่วมกันของคณะกรรมการฯ กับผู้แทนกลุ่ม

2.1 ในการประชุมพิจารณาาร่วมกันของคณะกรรมการฯ กับผู้แทนกลุ่มนั้น มีความเห็นร่วมกันในขั้นตอนการเลือกสรรอธิการบดี 2 ขั้นตอน คือ

2.1.1 ขั้นตอนการเสนอชื่อ ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่าควรเปิดโอกาสเสนอชื่อให้กว้างขวางจากผู้มีประสบการณ์เพื่อสมควร ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.1.2 ขั้นตอนการตัดสินสุดท้าย ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย

2.2 ขั้นตอนที่มีความเห็นที่แตกต่างกัน คือขั้นตอนการกลั่นกรองและหรือการหยั่งเสียง คือกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าควรให้มีการหยั่งเสียงผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดี หลังจากที่ให้มีการเสนอชื่อและการทบทวนความสมัครใจของผู้ที่ได้รับเสนอชื่อสูงแล้ว แต่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย และชี้ให้เห็นข้อเสียของการหยั่งเสียงว่า จะก่อให้เกิดการแบ่งฝ่าย เกิดการหาเสียง ทำให้คนถูกทำลายชื่อเสียง คนที่มีความสามารถจะไม่รับไหวหยั่งเสียง ซึ่งในการประชุมครั้งสุดท้าย ผู้แทนกลุ่มก็ยอมรับที่จะไม่หยั่งเสียง ถ้ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจะไม่เสนอชื่อผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดีด้วย ประเด็นนี้ คณะกรรมการฯ เห็นว่าเป็นการขัดต่ออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามกฎหมาย จึงยอมรับไม่ได้ และผู้แทนกลุ่มได้เสนอว่า เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแล้ว ในประกาศเกี่ยวกับการเลือกสรรอธิการบดีครั้งนี้จะไม่เขียนว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสิทธิ์เสนอชื่อผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดีได้หรือไม่ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าจะมีปัญหาในภายหลังได้ จึงยอมรับไม่ได้

3. คณะกรรมการฯ เห็นว่า โดยที่การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความค่อนข้างลำบาก เพราะเหตุที่ผู้แทนกลุ่มไม่ได้เป็นตัวของตัวเอง ต้องไปปรึกษากับกลุ่มตลอดเวลา ไม่สามารถมีความคิดเป็นอิสระของตัวเองได้ ดังนั้น หากจะมีคณะกรรมการกลั่นกรองคงจะทำงานได้

ลำบากและไม่สามารถรักษาความลับอันเกี่ยวกับตัวบุคคลได้ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่าการให้เสนอข้อคอสรภามหาวิทยาลัยโดยตรง ซึ่งตามความเห็นของคณะกรรมการฯ นั้น หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกรับคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่น่าจะเป็นไปได้ โดยการเปิดโอกาส รับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและเป็นไปตามหลักการ และกฎหมาย สรุปรูปเป็นร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกรับคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

#### 4. ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

4.1 ในการประชุมร่วมของคณะกรรมการฯ กับผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ เกี่ยวกับวิธีการใหม่ซึ่งวิธีการบดนั้น บางครั้งดำเนินการได้เกือบเป็นผลสำเร็จ แต่ในประเด็นหลักที่คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าขัดต่อกฎหมาย ขัดต่อหลักอุดมศึกษา หรือมีผลเสียต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาวแล้ว คณะกรรมการฯ จะยื่นหลักการไว้ แต่ก็ยังยอมให้มีการเสนอข้ออย่างกว้างขวางได้ ผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ ก็จะไม่ยอมกลับไปตามแนวความคิดเดิม คือให้มีการหยั่งเสียง

4.2 ความไม่ไว้วางใจกันในมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีสูงมาก ทั้งในระหว่างบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ระหว่างคณาจารย์ รวมไปถึงจนถึงความไม่ไว้วางใจต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น เมื่อใดที่วิธีการบดใหม่แล้ว เห็นควรที่จะเสนอให้อธิการบดีคนใหม่พิจารณาแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาเพื่อประสานงานระหว่างสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อปรึกษาหารือและทำความเข้าใจกับกลุ่มต่าง ๆ ด้วย

4.3 ผู้แทนกลุ่มข้าราชการและลูกจ้าง ได้แสดงความคิดเห็นว่า กลุ่มข้าราชการและลูกจ้างมีความต้องการให้โดยผู้บริหารที่สามารถแก้ปัญหา ประสานประโยชน์ และทำความเข้าใจกับบุคลากรอีก 2 กลุ่มได้ โดยไม่สนใจวิธีการใดมาซึ่งผู้บริหารนั้น

4.4 ผู้แทนกลุ่มนักศึกษาได้แจ้งว่า จะเสนอแนวทางของวิธีการ เลือกรับคณาจารย์ที่ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา

ประธานได้แจ้งเพิ่มเติม ความว่า ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม ได้มีหนังสือที่ ทม.0502(6)/153 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2526 เสนอผ่านคณะกรรมการฯ ผู้บริหารราชการแทนอธิการบดี และนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า เนื่องจากในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการฯ กับผู้แทนกลุ่มเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2526 นั้น ปรากฏว่า ไม่สามารถหาข้อยุติเกี่ยวกับการวางหลักเกณฑ์การร่างระเบียบการสรรหาอธิการบดีให้เป็นที่ยอมรับร่วมกันได้ ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม จึงได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พุทธศักราช 2526 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุมสำหรับร่างระเบียบฯ ที่เสนอผ่านคณะกรรมการฯ นั้น คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นดังนี้

1. ร่างระเบียบฯ นี้ให้มีการหยั่งเสียง ซึ่งจะกอบผลเสียดมหาวิทยาลัยได้
2. ไม่ให้สิทธิในการเสนอชื่อแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิทธิตามกฎหมาย
3. สภามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพิจารณาบุคคลจากรายชื่อที่ได้รับการหยั่งเสียงมา หากรายชื่อดังกล่าวไม่มีบุคคลที่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดปัญหาได้

เมื่อได้รับรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ และข้อเสนอของผู้แทนทั้ง 3 กลุ่มแล้ว เห็นว่า หากไม่มีข้อยุติที่เป็นที่ยอมรับทั่วไปแล้ว ปัญหาของมหาวิทยาลัยก็จะยิ่งทวีความมากขึ้น จึงได้ขออนุญาตประธานคณะกรรมการฯ และผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีว่า ในขณะนี้จะขอรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย และได้เชิญผู้แทนทั้ง 3 กลุ่มมาพบในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2526 แล้วแจ้งแก่ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่มว่า ในขณะนี้มีร่างประกาศหรือร่างระเบียบเกี่ยวกับการเลือกสรรอธิการบดีอยู่ 2 ฉบับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอยู่มาก จึงขอความคิดเห็นว่านอกจากร่างทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวแล้ว เพื่อให้การดำเนินการรุดหน้าไปได้ กลุ่มต่าง ๆ จะมีแนวทางอื่นที่สามารถจะยอมรับได้ในทางใดหรือไม่ ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม แจ้งว่า เมื่อสถานการณ์ได้พัฒนามาถึงปัจจุบันนี้แล้วก็ไม่มีแนวทางอื่น นอกจากต้องมีการหยั่งเสียง นอกจากนี้ ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม ได้แสดงความเห็น ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ผู้แทนกลุ่มแสดงความไม่ไว้วางใจสภามหาวิทยาลัย โดยที่กลุ่มต่าง ๆ พิจารณาว่าองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยนั้นมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งมาก ซึ่งอาจมีการรวมกลุ่มทำให้ไม่มีความเป็นกลางได้ และนอกจากนี้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยปัจจุบันยังเป็นรองอธิการบดีผู้ถูกเคมทั้งหมดด้วย

ประเด็นที่ประธานได้ชี้แจงแก่ผู้แทนว่า องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นไปเช่นนี้ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521

2. ผู้แทนกลุ่มแสดงความเห็นว่า ในภาวะที่มีความขัดแย้งเช่นนี้การยอมรับ (consensus) เป็นสิ่งสำคัญที่สุดจึงต้องมีการหยั่งเสียง เพื่อให้การยอมรับชัดเจนขึ้นและเป็นการป้องกันการชี้หน้าจากกลุ่มที่มีการจัดตั้งอย่างถ่วงๆ

ประเด็นที่ประธานได้ชี้แจงแก่ผู้แทนกลุ่มว่า หากมีสมมติฐานในทางลบว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่ถูกชี้หน้าไต่ถามแล้ว วิธีการที่ผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม เสนอมาก็ใช้ไม่ได้เช่นกันเช่นกัน

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมความว่า เมื่อผู้แทนกลุ่มได้เข้าพบนายกสภามหาวิทยาลัยแล้ว ได้มาแจ้งว่าทั้งสามกลุ่มประเมินสถานการณ์แล้ว ขอยืนยันให้มีการหยั่งเสียงและนักศึกษาได้ประชุมองค์การนักศึกษาแล้วมีมติว่า หากการประชุมสภามหาวิทยาลัยวันที่ 26 กุมภาพันธ์ นี้ยังไม่มียุติที่พอใจ นักศึกษาจะหยุดสอบได้ในภาคปลายนี้

ประธานขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งทุกคนแสดงความเห็นและข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. มีความสนใจในปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการ เลือกสรร อธิการบดีแตกต่างกันไปในคณะต่าง ๆ ทั้งจำนวนและกลุ่มบุคลากร ทำให้ไม่สามารถประเมินว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นหรือมีความต้องการ เช่นไร

2. ควร เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ เสนอชื่อเพิ่มขึ้น แต่ไม่ควรมีการหยั่งเสียง

3. ควรหาข้อยุติโดยเร็ว โดยที่ยังรักษาหลักการและสามารถใช้ในระยะเวลาไม่กี่ปีพอควร

ประธานได้เสนอว่า เนื่องจากร่างประกาศ ที่คณะกรรมการฯ เสนอ และร่างระเบียบฯ ที่ผู้แทนกลุ่มเสนอ มีความแตกต่างกันอยู่มากในวิธีการให้เข้ามาซึ่งชื่อผู้สมควร ได้รับแต่งตั้งเป็นอธิการบดี เพื่อจะเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และมีความไม่ชัดเจนในรายละเอียดปฏิบัติด้วย ทางออกที่สมควรพิจารณาพบเห็นคือ ประกาศ เกี่ยวกับการ เลือกสรร อธิการบดีนั้นควร ที่จะเปลี่ยนแปลงวิธีการหรือไม่ เพราะการ กำหนดรายละเอียดยังไว้ในประกาศทุกขั้นตอน และการ ที่มีกลไกของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้เข้ามาซึ่งชื่อนั้น ทำให้สภามหาวิทยาลัยลบทบทไปเป็นศูนย์กลางกับกลุ่มต่าง ๆ โดยตรง ทั้งในความคิดเห็นของบุคคลภายนอกและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควร พิจารณาวาทบทนาของสภามหาวิทยาลัยในแง่ที่เป็นคณะกรรมการนโยบาย จึงควร เป็นผู้ตัดสินใจวินิจฉัย และใช้สิทธิยับยั้ง โดยกำหนดระเบียบไว้แต่เฉพาะหลักการ ให้รายละเอียดสามารถปรับได้ตามกาลสมัย หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร อธิการบดีที่กำหนดไว้เฉพาะหลักการที่สำคัญ แล้วให้สามารถกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการ เป็นคราว ๆ ไป ด้วยคะแนนเสียง 15 ต่อ 1 โดยศาสตราจารย์ ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต และศาสตราจารย์นายแพทย์อวย เกตุสิงห์ งดออกเสียง

ประธานได้เสนอว่า เมื่อได้ตกลงในหลักการแล้วในประกาศ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร อธิการบดีควรมีรายละเอียดที่สำคัญประการใดบ้าง

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้มีรายละเอียดในประกาศ ดังนี้

1. เกณฑ์คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับการ เสนอชื่อ ควรใช้ตามที่คณะกรรมการฯ และผู้แทนกลุ่มเสนอ ประกอบกัน

2. การ เปิดโอกาสให้บุคลากรกลุ่มต่าง ๆ นั้น ควรให้คณาจารย์ประจำ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการ เสนอชื่อกำหนด ได้รับโอกาสเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต ไม่เห็นด้วยกับการให้ลูกจ้างประจำเสนอชื่อ

3. องค์ประกอบของคณะกรรมการ เสนอชื่อ ควรให้มีผู้แทนคณาจารย์ประจำ ผู้แทนข้าราชการ และลูกจ้างประจำ และผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน กลุ่มละ 5 คน เป็นกรรมการ โดยให้คณะและหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ เลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำและหรือผู้แทนข้าราชการและลูกจ้างประจำ กลุ่มละ 1 คน แล้วให้ผู้แทนคณะและหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ เลือกกันเองให้เหลือผู้แทนกลุ่มละ 5 คน สำหรับผู้แทนนักศึกษาให้องค์การนักศึกษาเป็นผู้กำหนด แล้วให้กรรมการ เลือกกันเองเป็นประธาน 1 คน และเลขา 1 คน



4. ให้คณะกรรมการเสนอชื่อ กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเสนอชื่อ แล้วประมวลผล เสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยไม่น้อยกว่า 3 ข้อ สภาฯ จะพิจารณาจากรายชื่อที่เสนอมานี้ หากเห็นว่ายังไม่สมควรให้ดำเนินการเสนอชื่อใหม่

เพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปโดยคล่องตัว ที่ประชุมจึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยขออนุญาต ความหนักการ ค้างกล่าวข้างต้น แล้วให้ประกาศใช้ต่อไปได้ ถึงประกาศสภามหาวิทยาลัยขออนุญาต ที่แนบท้ายรายงานการประชุมนี้

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

##### 5.1 พิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประธานขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่รองศาสตราจารย์จันทา โพธิ์เมือง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2526 นั้น เพื่อให้การบริหารงานของคณะดำเนินไปโดยต่อเนื่อง และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการ เลือกสรร เพื่อเสนอชื่อ แต่งตั้งคณบดี ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขออนุญาต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกสรร เสนอชื่อแต่งตั้ง คณบดี ลงวันที่ 14 กันยายน 2521 แล้วได้เสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน เทชะเมณี คอสมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียด ประวัติและผลงานของผู้ได้รับเสนอชื่อแต่งตั้ง ปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดของวิธีการเสนอชื่อที่คณะกรรมการ ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดและผลการเสนอชื่อของหน่วยงานในคณะฯ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติแต่งตั้งให้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน เทชะเมณี ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2526 เป็นต้นไป

##### 5.2 พิจารณาแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์

ประธานขอให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ด้วยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เพื่อให้การบริหารงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คณะฯ จึงได้เสนออาจารย์ทันตแพทย์อนันต์ จิรวิบูลย์ คอสมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียด ประวัติและผลงานของผู้ได้รับเสนอชื่อ แต่งตั้ง ปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติแต่งตั้งให้อาจารย์ทัศนแพทยอนันต์ จิรวิบูลย์ ดำรงตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2526 เป็นต้นไป

5.3 พิจารณาอนุมัติให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้เงินทุนสำรองเงินรายได้

ประธานขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีความจำเป็นต้องปรับปรุงอาคารหลังใหม่เพื่อให้เกิดประโยชน์ใช้สอยและเหมาะสม กับสภาพโรงงาน จำนวน 3 รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 25,700.- บาท (สองหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งขณะนี้คณะฯ มีเงินทุนสำรองเงินรายได้อยู่ทั้งสิ้น 37,153.45 บาท (สามหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทสี่สิบบาทถ้วน)

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ทั้งรายละเอียด เหตุผลและความจำเป็นปรากฏใน เอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติตามที่เสนอ

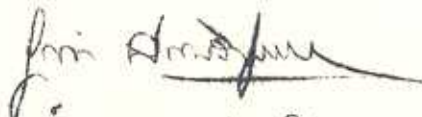
5.4 หารือเรื่องการอนุมัติอนุปริญาแก่ผู้ซึ่งหมดสภาพเป็นนักศึกษา

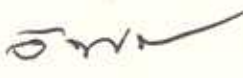
ประธานขอให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่มหาวิทาลัย ขอนแก่นได้มีหนังสือที่ พม.0501(1)/ว.1251 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2526 เพื่อเวียนขออนุมัติอนุปริญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 ราย คือ นายสิทธิศักดิ์ บัณฑิตา นั้น เนื่องจากกอง บริหารการศึกษาได้ตรวจสอบพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว เป็นผู้ซึ่งมหาวิทาลัยได้ประกาศให้หมด สภาพเป็นนักศึกษา เพราะไม่มาต่อทะเบียนและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาตามมหาวิทาลัยกำหนด จึงขอหารือว่า กรณีดังกล่าวนี้ มหาวิทาลัยสามารถขออนุมัติอนุปริญาให้แก่บุคคลดังกล่าวได้หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวนี้บุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนที่ควรได้รับ อนุปริญาและไม่ได้เสียมาตรฐานทางวิชาการ นอกจากนี้ก็ได้มีการปฏิบัติทำนองนี้ในสถาบันอื่น ๆ และในมหาวิทาลัยขอนแก่นเองด้วย จึงเห็นควรอนุมัติอนุปริญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวได้

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

รับรองในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2526 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2526

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบริปูตลุง)  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

  
(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีอำนาจ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

(สำเนา)

ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เพื่อให้การ เลือกสรร อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปโดยเหมาะสมสอดคล้องกับ ข้อ 5 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2521 และ เพื่อให้การ เลือกสรร อธิการบดีเป็นไปตามกฎหมายโดยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยบุคคลที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงวางหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร อธิการบดีไว้ดังต่อไปนี้.-

ข้อ 1. ให้ยกเลิก ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกสรร อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2521 และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ 2. เกณฑ์คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อ

2.1 คุณสมบัติพื้นฐาน จะต้องมียุทธศาสตร์ครบถ้วนตามมาตรา 20 และ มาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521 กล่าวคือ

(1) ใ้ปฏิบัติ เอกหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ที่สภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ และใ้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ในมหาวิทยาลัยหรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ หรือ

(2) ใ้ปฏิบัติชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่า ซึ่งต่ำกว่าปริญญาตาม (1) จาก มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ และใ้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ในมหาวิทยาลัยหรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว รวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี

(3) สามารถจะปฏิบัติหน้าที่ใ้เต็มเวลา

2.2 คุณสมบัติอื่น ๆ นอกจากจะต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานดังกล่าวแล้ว ผู้ใ้จะดำรง ตำแหน่งอธิการบดีควรจะมีคุณสมบัติอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกดังนี้

(1) เป็นนักบริหารที่ดี มีประสบการณ์และผลสำเร็จในด้านการบริหารและมี ลักษณะผู้นำที่ดี ตามแนวทางการบริหารงานแบบประชาธิปไตย

(2) เป็นนักวิชาการที่ดี มีความเชี่ยวชาญและมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับนับถือจากบุคคลในวงวิชาการต่าง ๆ มีความคิดริเริ่ม เป็นผู้ใ้ใจและทัศนะทางวิชาการกว้าง ไม่เห็นแก่สาขาของตนโดยเฉพาะ สนับสนุนและกล้าต่อสู้เพื่อเสรีภาพทางวิชาการ

(3) เป็นนักปกครองที่ดีมีคุณธรรม มีความยุติธรรม สามารถสร้างกลม สานฉันท์ในมหาวิทยาลัย

(4) ในด้านสังคม เป็นผู้ใ้มนุษยสัมพันธ์ดี เป็นที่ยอมรับและยกย่องจากสังคมทั่วไป มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับองค์กรหรือวงการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ 3. ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ โศกนาฏกรรมกลุ่มต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ ภาควิชาประจำ ราชการและลูกจ้างประจำ และนักศึกษารุ่นปัจจุบันของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการ เสนอชื่อกำหนด

ข้อ 4. คณะกรรมการเสนอชื่อ ให้มีคณะกรรมการเสนอชื่อคณะหนึ่ง ทำหน้าที่กำหนด คุณสมบัติของ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ กำหนดวิธีการเสนอชื่อ คำเนินการ และประมวลผลการเสนอชื่อ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคณะกรรมการ ดังกล่าวประกอบด้วย

4.1 ผู้แทนภาควิชาประจำ จำนวน 5 คน การได้มาซึ่งผู้แทนภาควิชาประจำ นั้น ให้ภาควิชาประจำในแต่ละคณะเลือกผู้แทนจำนวนคณะละ 1 คน แล้วให้ผู้แทนคณะต่าง ๆ เลือกกันเองเพื่อเป็นผู้แทนภาควิชาประจำ จำนวน 5 คน

4.2 ผู้แทนราชการและลูกจ้างประจำ จำนวน 5 คน การได้มาซึ่งผู้แทน ราชการและลูกจ้างประจำ นั้น ให้ราชการและลูกจ้างประจำในแต่ละคณะหรือหน่วยงานที่ เทียบเท่าคณะ เลือกผู้แทนจำนวนคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะละ 1 คน แล้วให้ผู้แทนคณะหรือ หน่วยงานที่เทียบเท่าคณะเลือกกันเอง เพื่อเป็นผู้แทนราชการและลูกจ้างประจำ จำนวน 5 คน

4.3 ผู้แทนนักศึกษารุ่นปัจจุบัน จำนวน 5 คน การได้มาซึ่งผู้แทนนักศึกษารุ่นปัจจุบัน นั้น ให้องค์การนักศึกษา เป็นผู้กำหนด

ให้คณะกรรมการเสนอชื่อ เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน และอีกคนหนึ่ง เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ

ข้อ 5. การประมวลผล ให้คณะกรรมการเสนอชื่อประมวลผลการเสนอชื่อเพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาไม่น้อยกว่า 3 ข้อ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่สุด จากรายชื่อที่เสนอ คำเนินการ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีต่อไป

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบด้วยกับรายชื่อที่เสนอ คณะกรรมการเสนอชื่อ จะต้องดำเนินการเสนอชื่อมาให้พิจารณาใหม่

ข้อ 6. ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นรักษาการตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2526

(ลงชื่อ) วิจิตร ศรีสอาน

(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำเนาถูกต้อง

.....

2 มีนาคม 2526

ณอม/กค/ทวน