

รายงานการประชุมคณะ
ครั้งที่ 1/2527
เมื่อวันพุธที่ 11 มกราคม 2527
ณ ห้องประชุม สำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|---|--------|
| 1. นายนพพล ทองโสภิต | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. นายสมพงษ์ จันทรไพศร์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| 3. นายอาคม สวัสดิ์พาณิชย์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | |
| 4. นายสุรชาติ จันทรทิพย์ | คณบดีมหาวิทยาลัย | |
| 5. นายสุวรรณ วิรัชกุล | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะ เกษตรศาสตร์ | |
| 6. นายสังจະ เสงี่ยมทร | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 7. นายทวีศักดิ์ แก้วขิม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| 8. นายระจิต ศรีพุทธรัตน์ | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | |
| 9. นางพรรณี เหมือนวงศ์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 10. นายวันชัย วัฒนศัพท์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 11. นางสาวยุพิน เศษะมณี | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 12. นายพิสิฏฐ์ สัตย์พิทักษ์ | รักษาราชการ แทนคณบดีคณะ เทคโนโลยีการแพทย์ | |
| 13. นายสุพจน์ ไชยศิริ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทนคณบดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| 14. นายสมนึก พุฒทรัพย์ | รักษาราชการ แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| 15. นางสาวไชแสง โรจน์สถาพร | รักษาราชการ แทนคณบดีคณะ เกษตรศาสตร์ | |
| 16. นายฉกัย ประกอบผล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | |
| 17. นายปริญญา ศรีสว่างวงศ์ | แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | |
| 18. นายรังษี นันทสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
เลขานุการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

- นายชัยทัศน์ ไพรินทร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (ไปราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นายทองนาค นากา

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากองกลาง

เริ่มประชุมเวลา

10.20 นาฬิกา

ประธานกล่าว เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 31/2526 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2526

ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขและเพิ่มเติมดังนี้

1. ผู้มาประชุมลำดับที่ 13 จากเดิม "นายพิสิฎฐ์ สันตพิทักษ์ คณะศึกษาศาสตร์" "

แก้ไขเป็น "นายพิสิฎฐ์ สันตพิทักษ์ รักษาการแทนคณะศึกษาศาสตร์" "

2. หน้า 3 บรรทัดที่ 2 ข้อความ "จึงเห็นสมควรรงครับนักศึกษาในปีการศึกษา 2527" "

แก้ไขเป็น "จึงเห็นสมควรยังไม่รับนักศึกษาในปีการศึกษา 2527" "

3. ระเบียบวาระที่ 3.2 ให้เพิ่มเติมข้อความสุดท้าย ดังนี้ "และเห็นควรให้

ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเพื่อประโยชน์ในการกำหนดอัตราเงินเดือน"

4. ระเบียบวาระที่ 4.2 ข้อความ "สาขาวิชาที่จะเปิดสอนในมหาวิทยาลัย"

แก้ไขเป็น "สาขาวิชาที่จะเปิดสอนในวิทยาลัย"

5. หน้า 7 บรรทัดที่ 4 ข้อความ ".....จำเป็นต้องมีพื้นที่เพิ่ม" แก้ไขเป็น

".....จำเป็นต้องมีพื้นที่เพิ่ม"

เมื่อแก้ไขแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

2.1 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัย

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า จากการประชุมคณะที่ครั้งที่ 29/2526 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2526 เรื่อง การจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ศึกษารายละเอียดและนำปรึกษาที่ปรึกษากฎหมายนั้น บัดนี้ กองการเจ้าหน้าที่ได้เรียนปรึกษาที่ปรึกษากฎหมายแล้ว และได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ

ของมหาวิทยาลัยทั้งรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และเสนอว่าควรให้เอกชนเข้ามาดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย
ควบคุมดูแลเพื่อให้เกิดความปลอดภัย

ขณะที่คณะแพทยศาสตร์หรือคณบดีที่ประชุมทราบว่า ในคราวที่คณะแพทยศาสตร์ เสนอ
ขออนุมัติจัดรับส่งบุตร ของบุคลากร ของคณะนั้น กองการเจ้าหน้าที่ได้เคยตีความว่า เป็นไปเพื่อ
ประโยชน์ของทางราชการ และเพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของทางราชการ จึงสามารถดำเนินการได้
และการดำเนินการของคณะฯ นั้น ค่าใช้จ่ายที่เป็นเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถยนต์และค่าน้ำมันเชื้อเพลิง
ได้จากการสนับสนุนของมูลนิธิคณะแพทยศาสตร์และค่าบริการจากผู้ปกครอง กรณีนี้คณะฯ จะสามารถ
ดำเนินการต่อไปได้หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นดุลยพินิจของคณะฯ ที่จะดำเนินการต่อไปได้
แต่ในค่านความรับผิดชอบแล้วจะเป็นไปตามความเห็นของที่ปรึกษากฎหมาย คือผู้ใดเป็นผู้ตั้งการผู้นั้น
ยอมรับผิดเป็นการส่วนตัว

2.2 การจัดงานมหาวิทยาลัยขอนแก่นครบรอบ 20 ปี

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมทราบว่า ความที่มหาวิทยาลัยให้คณะ เสนอชื่อผู้แทนร่วม เป็น
กรรมการอำนวยการ และกรรมการจัดทำหนังสือที่ระลึก ในโอกาสมหาวิทยาลัยขอนแก่นครบรอบ
20 ปี กับโครงการจัดกิจกรรม นั้น บัณฑิตได้รับรายชื่อกรรมการและโครงการทั้งรายละเอียด
ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเรียบร้อยแล้ว
และผู้แทนคณะแพทยศาสตร์ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการอำนวยการจัดงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ครบรอบ 20 ปี

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 ผลการพิจารณาจัดสรร เงินค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงต่อที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมคณะที่ ครั้งที่
31/2526 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2526 ได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการพิจารณาจัดสรรเงิน
ค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา โดยมีผู้แทนคณะที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาค้นวั้น ฝ่ายวิชาการได้เชิญ

ผู้แทนคณะร่วมประชุมพิจารณาจัดสรรเงินค่าหน่วยกิต เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2527 แล้ว ผลการประชุมพิจารณาสรุปได้ดังนี้

- 1) การจัดสรรเงินค่าหน่วยกิต ซึ่งมีจุ่มแบ่งให้คณะร้อยละ 60 และส่วนกลางร้อยละ 40 คณะมีความเห็นว่า เงินนี้ควรจะใช้สำหรับการเรียนการสอนโดยตรง มหาวิทยาลัยไม่ควรนำไปใช้ในการจ้างคนงานหอพักหรืองานส่วนอื่น ๆ ในส่วนกลาง
- 2) อัตราการจัดสรร 60 : 40 สำหรับนักศึกษาที่รับ 25 ขึ้นไป คณะเห็นด้วยที่จะให้ใช้ในปีงบประมาณเงินรายได้ 2528 ไปก่อน หลังจากนั้นแล้วขอให้เปลี่ยน เช่น ให้คณะ 80 และส่วนกลาง 20
- 3) สำหรับนักศึกษาที่รับต่ำกว่า 25 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีปัญหาเรื่องเงินค่าตรวจกระดาษคำตอบไม่พอ เพราะต้องบริการให้แก่คณะอื่น และคณะไม่ไต่ค้งไว้ จึงขอให้คณะที่นักศึกษาสังกัดสนับสนุนเงินค่าตรวจกระดาษคำตอบแก่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้วย
- 4) คณะเล็กที่ตั้งใหม่ไม่มีรายได้ และไม่มีนักศึกษาเรียนในคณะของตนเอง ขอให้มหาวิทยาลัยคิดให้ 100 + จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ
- 5) รัศมีบัณฑิตศึกษา เห็นควรจัดสรรให้บัณฑิตวิทยาลัยร้อยละ 90 และส่วนกลางร้อยละ 10 ตามเดิม
- 6) ค่าบำรุงการศึกษาที่เรียกเก็บเป็นรายปี ของนักศึกษารหัสที่ต่ำกว่า 25 เป็นไปตามเดิม คือให้คณะที่ให้บริการหัวละ 175 บาท คณะอื่น ๆ หัวละ 100 บาท ที่เหลือให้ส่วนกลาง
- 7) กองบริการการศึกษาซึ่งดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษาโดยตรง มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการลงทะเบียน การทำข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ ในก้านนี้ เฉลี่ยแล้วจะต้องใช้จ่ายภาคการศึกษาละ 18 บาท/คน ควรจะจัดสรรให้ แต่จะแบ่งจากส่วนกลางหรือคณะขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา
- 8) งานต่าง ๆ ที่ฝากไว้กับกองบริการการศึกษา เช่น หน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน โครงการ มช. - วท. และกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งไม่มีทั้งเงินและกำลังคน จะต้องจ้างบุคลากรจากเงินรายได้ ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด 1 ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา 1 ตำแหน่ง และโปรแกรมเมอร์อีก 1 ตำแหน่ง นั้น มหาวิทยาลัยควรรับดำเนินการจัดตั้งเป็นหน่วยงานเพื่อให้มีงบประมาณรองรับ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยในหลักการ และให้ข้อคิดเห็นดังนี้

1. ในข้อ 3 ซึ่งยังมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่นั้น เนื่องจากจำนวนเงินค่าตรวจ
กระตามค่าตอบแทนไม่มากนัก ที่ประชุมจึงเห็นควรให้คณะที่ปรึกษาศึกษาถึงทัศนียภาพ
ค่าตอบแทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามที่เสนอ

2. การพิจารณาข้อ 7 นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์
ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ จึงเห็นสมควรให้รอไว้ก่อน

2.4 โครงการสร้างบ้านพักข้าราชการพลเรือนในส่วนภูมิภาค

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ตามที่โครงการสร้างบ้านพักข้าราชการพลเรือน
ในส่วนภูมิภาค ๒ บริเวณที่ดินซึ่งใช้ประโยชน์ในราชการของศูนย์ประชาสัมพันธ์เขต 1 (มอหินแดง)
ได้ขอใช้น้ำประปาจากมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้สอบถามไปทางจังหวัดขอนแก่นแล้ว จังหวัด
ขอนแก่นแจ้งมาว่าให้สอบถามรายละเอียดไปยังการเคหะแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยจะสอบถาม
ไปยังการเคหะแห่งชาติต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 การรับสมัครนักเรียนเรียนดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า มหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัคร
นักเรียนเรียนดีตามโควตาพิเศษประจำปีการศึกษา 2527 เมื่อวันที่ 7 - 8 มกราคม 2527 นั้น
มีผู้มาสมัครสอบรวมทั้งสิ้นจำนวน 4,325 คน คาดว่าจำนวนผู้มาสมัครจะมีประมาณหนึ่งหมื่นคน

ที่ประชุมรับทราบ

2.6 ศึกษาความตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521

คณบดีมหาวิทยาลัยชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ตามที่ที่ปรึกษากฎหมายได้พิจารณา
พระราชบัญญัติฯ มาตรา 43 แล้ว เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถออกข้อบังคับกำหนดให้มีประกาศ-
นียบัตรบัณฑิตได้โดยไม่ต้องตราพระราชกฤษฎีกา เพราะการที่จะตราเป็นพระราชกฤษฎีกานั้น
เฉพาะการให้ปริญญาเท่านั้น และที่ประชุมเห็นควรให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเพื่อประโยชน์ในการ
กำหนดอัตราเงินเดือน นั้น ขอให้มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากว่าด้วยปริญญา ซึ่งจะ
แก้ไขด้วย

ที่ประชุมรับทราบ ให้ฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป และเห็นควรให้กำหนดคูปอง
สำหรับคณะเทคโนโลยีไว้ในพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าวด้วย

2.7 การจัดตั้งวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งวิทยาลัยขึ้น และได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2527 แล้ว คณะกรรมการฯ รับหลักการในการจัดตั้งวิทยาลัย และให้ส่งเจ้าหน้าที่กองแผนงานไปรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาในจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดนครราชสีมา เพื่อทำประมาณการค่าใช้จ่ายเป็นข้อมูล สำหรับการประชุมร่วมกับทางจังหวัดดังกล่าวในเดือนกุมภาพันธ์ คกนี้ ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

3.1 แผนปฏิบัติการ เคนหนังสือ

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า เนื่องจากการ เคนหนังสือในมหาวิทยาลัยยังไม่มีประสิทธิภาพ จึงขอเปลี่ยนแปลงใหม่เพื่อลดขั้นตอนลง ดังรายละเอียดปรากฏในบันทึกข้อความที่ ทม 0501.1/1274 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2526 ซึ่งเป็นเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เสนอว่า หนังสือที่เป็นบันทึกข้อความจากคณะ เพื่อขออนุมัติหรือคำเินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งต้องเสนอนานกองคลัง กองการเจ้าหน้าที่ หรือกองอื่น ๆ ตามสายงานแล้วแต่กรณี เพื่อความรวดเร็ว บันทึกข้อความดังกล่าวควรส่งกองที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องผ่านกองกลาง

ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากองกลางชี้แจงว่า ถ้าเป็นบันทึกข้อความที่เป็นการติดต่อระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เองแล้วให้เสนอกองที่เกี่ยวข้องได้โดยตรง

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยหารือว่า ตามที่อธิการบดีได้สั่งการว่าหนังสือที่จะออกภายนอกให้ผ่านหัวหน้ากองกลาง และอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงนาม นั้น หมายความว่าหนังสือทุกชนิดหรือหนังสือที่จะ เป็นนิติสัมพันธ์และสัญญา และบัณฑิตวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องติดต่อกับหัวหน้าส่วนราชการอื่นในการ เชิญอาจารย์พิเศษโดย เร่งด่วนอยู่เป็นประจำ ควรปฏิบัติเช่นไร

ประธานชี้แจงว่า โดยหลักการแล้วหมายถึงหนังสือที่จะ เป็นนิติสัมพันธ์และสัญญา หนังสืออื่นเช่น คอรับเข้าร่วมประชุม คอรับหนังสือ อาจไม่ต้องผ่านกองกลาง ส่วนการลงนามนั้น

หนังสือของส่วนราชการต้องลงนามโดยหัวหน้าส่วนราชการตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 218 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 คือหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมขึ้นไป ทั้งนี้ การพิจารณาถึงตำแหน่งของผู้รับหนังสือด้วย คือควรศึกษาในระดักระหว่างกัน โดยวิธีปฏิบัติที่ คณะเจ้าของเรื่องควรทำหนังสือเสนออธิการบดีลงนาม ซึ่งเท่าที่ปฏิบัติก็มีคำสั่งเจ้าแต่ประการใด

คดีคณะแพทยศาสตร์หาว่า นิสิตชั้นต้นบางอย่าง เช่น การแจ้งสงวนสิทธิการปรับ และการดำเนินการ เกี่ยวกับการพัสดุซึ่งอธิการบดีได้อนุมัติแล้ว เช่น ลงนามในใบสั่งซื้อ หรือการลงนามในฎีกา เบิกจ่ายเงินของคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งอธิการบดีเคยมอบอำนาจให้คณบดีเป็นผู้ลงนามไต่ถาม ควรปฏิบัติเช่นไร

ผู้รักษาราชการแทนหัวหน้ากองกลางชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวคณะสามารถดำเนินการได้เอง

ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์แจ้งต่อที่ประชุม ความว่า โดยหลักการของการลงนามในหนังสือนั้น สรุปได้ดังนี้ คือ

1. ยึดถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526
2. หนังสือใดที่ก่อให้เกิดความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานอื่น ๆ ในฐานะ

นิติบุคคลต้องเสนออธิการบดีลงนาม

3. หนังสือภายนอกที่มีผลกระทบก่อนนโยบายของมหาวิทยาลัยต้องเสนออธิการบดีลงนาม
4. คณบดีจะลงนามในหนังสือภายนอกก็ต่อเมื่อได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดีที่ประชุมรับทราบ และให้กองกลางสรุปเวียนคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ


5.1 เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณมาวิเคราะห์งบประมาณ

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า ด้วยเจ้าหน้าที่จากสำนักงบประมาณมาวิเคราะห์งบประมาณของมหาวิทยาลัยขอนแก่นในวันที่ 18 - 19 มกราคม 2527 ขอให้คณะและหน่วยงานเตรียมข้อมูลไว้ให้พร้อม สำหรับกำหนดการนั้นจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา

11.40 นาฬิกา



(นายรังนิต นันทสาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางสาวประไพตรี ทองแก้ว

นายวีระศักดิ์ จารุชัยนิวัฒน์

ผู้จกรายงานการประชุม