

รายงานการประชุมคณะบดี
ครั้งที่ 1/2549
เมื่อวันพุธที่ 11 มกราคม 2549
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์

ผู้มาประชุม

1. รศ.สุมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. ผศ.สัมฤทธิ์ หังสะสุตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ แทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	
4. รศ.พิศาล ศิริธร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
5. ผศ.อนุชา นิลประพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
7. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคาย	
8. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
9. รศ.อัศนี ปาจีนบุรวรรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
10. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
11. ผศ.เกียรติ แสงอรุณ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
12. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
13. ผศ.พิมพ์ สุตรา	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
14. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
15. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16. รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
17. ผศ.วีระศักดิ์ ชายผา	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
18. รศ.อินทรพล หอวิจิตร	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
19. รศ.บังอร ศรีพานิชกุลชัย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
20. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
21. รศ.ประจักษ์ พัวเพิ่มพูลศิริ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
22. รศ.ธาดา สุทธิธรรม	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
23. รศ.สุเมธ แก่นมณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
24. ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
25. รศ.สมาน ลอยฟ้า	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)	

- | | |
|---------------------------|--|
| 26. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์ | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 27. รศ.สมภาพ พระธานี | ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| 28. รศ.จิตเจริญ ไชยาค่า | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 29. ผศ.สุกิจจา จันทะชุม | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) |
| 30. รศ.สุธา ภูสิทธิศักดิ์ | รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ 1
แทนประธานสภาคณาจารย์ |
| 31. รศ.กฤติดา ท้วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุม |
| 32. นางสังวาลย์ ช่างทอง | หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดราชการ หรือภารกิจสำคัญ

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร |
|--------------------------|------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------|--|
| 1. นางบุบผา ชอบใช้ | รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 2
แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง |
|--------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 20/2548 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2548 ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 3 บรรทัดที่ 4 คำว่า “Distinguish” ให้แก้ไขเป็น “Distinguished”
 - หน้า 4 บรรทัดที่ 4 จากล่าง ข้อความ “รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” ให้เอาเครื่องหมาย “ ” ออกและให้ใส่ ... แทน
 - หน้า 17 บรรทัดที่ 5 คำว่า “สภามหาวิทยาลัย” ให้แก้ไขเป็น “สภามหาวิทยาลัย”
และ บรรทัดที่ 6 ให้เพิ่มเติมข้อความ “โดยการยุบรวมภาควิชา” ต่อท้ายมติ
- เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 20/2548 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2548

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 การกำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละมาตรฐาน สำหรับการประเมินภายนอก

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดีคราวประชุมครั้งที่ 21/2548 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2548 ได้พิจารณาเรื่องการกำหนดค่าน้ำหนักของมหาวิทยาลัย สำหรับการประเมินภายนอกแล้วเห็นควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน 2 สัปดาห์ และเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ 4) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 5) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ และ 6) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ นั้น บัดนี้ คณะทำงานฯ ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมเมื่อวันที่ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2549 มีข้อสรุปว่า เห็นควรให้เพิ่มค่าน้ำหนักที่ สมศ. ให้แต่ละสถานศึกษาสามารถเพิ่มได้อีก 30 คะแนน ในมาตรฐานที่ 1 จำนวน 15 คะแนน และมาตรฐานที่ 2 จำนวน 15 คะแนน ตามตารางดังนี้

มาตรฐาน	ค่าน้ำหนักที่ สมศ. กำหนด เบื้องต้น	ค่าน้ำหนักที่ มหาวิทยาลัย สามารถเพิ่ม ได้อีก 30	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	20	+	15
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	+	15
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	20	+	0
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	+	0
รวม มาตรฐานที่ 1 - 4	70	30	100
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาองค์การและบุคลากร			20
6. มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			20
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ			20
รวม มาตรฐานที่ 5-7			60

เหตุผล

เนื่องจากการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการประเมินจะแบ่งสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ตามลักษณะของสถาบันที่รับการประเมิน ดังนี้

- สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต
- สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการให้บริการชุมชนและให้โอกาสทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยขอนแก่นควรพิจารณาเสนอรับการประเมินในกลุ่ม ก. จึงควรกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มขึ้นในมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 ด้วยเหตุผลดังนี้

1. ตามแผนกลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น (พ.ศ. 2548-2552) และแผนปฏิบัติราชการสี่ปี (พ.ศ.2548-2551) มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้กำหนดทิศทางและกลยุทธ์ของการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย” เพื่อมุ่งเสริมสร้างศักยภาพงานวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นฐานหลักสำหรับการผลิตบัณฑิตและการสร้างองค์ความรู้ อันจะยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล ตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต และมาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นกรอบการประเมินคุณภาพที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาไปตามทิศทางสู่ “มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย” ตามที่กำหนด

2. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นข้อสรุปที่ได้จากการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2548 รวมทั้งสอดคล้องกับการประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายเกี่ยวกับการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2548 มีแนวทางระบุว่า จะมีการจัดประเภทของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจแบ่งเป็น 4 ประเภทคือ มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยที่เน้นการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ และมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา การกำหนดประเภทของมหาวิทยาลัยย่อมจะเชื่อมโยงกับการสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยของ สกอ. ซึ่งเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน และเห็นได้ชัดว่าทิศทางของมหาวิทยาลัยขอนแก่นน่าจะอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา (อย่างไรก็ตาม สกอ. ยังไม่ได้กำหนดชัดเจนว่าจะแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร อาจใช้แนวทางเดียวกันกับ สมศ. หรืออื่นๆ ก็ได้)

3. จากผลการประเมินคุณภาพและผลการประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ผ่านมา ทั้งที่เป็นผลการประเมินโดย สมศ. รอบที่ 1 เมื่อปีการศึกษา 2546 ผลการประเมินโดย ก.พ.ร. เมื่อปี 2547 และ 2548 และผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายใน ปี 2548 มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ที่อยู่ในมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่ ส่วนตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าหรือมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาให้สูงกว่าเกณฑ์มากขึ้น ก็อยู่ในวิสัยที่จะพัฒนาได้

จึงนำเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา ตามแนวทางที่คณะทำงานได้เสนอดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานฯ เสนอ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป และเพื่อกำหนดมาตรการและกลไกที่จะผลักดันไปสู่มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยดังกล่าว ที่ประชุมเสนอแนะให้ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์พิจารณาจัดการประชุมคณบดี วาระพิเศษ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ 2549 และให้แต่ละคณะแสดงวิสัยทัศน์ในเรื่องการวิจัย เพื่อให้เชื่อมโยงกับทิศทางของมหาวิทยาลัยด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อติดตั้งอุปกรณ์โทรคมนาคม

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า มีบริษัทห้างร้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย บริเวณชั้นดาดฟ้าของอาคารต่างๆ หรือบริเวณอื่นๆ ในการติดตั้งอุปกรณ์รับ-ส่งสัญญาณ หรืออุปกรณ์โทรคมนาคมเพื่อเป็นสถานีโทรคมนาคม และเพื่อให้การใช้พื้นที่สำหรับกิจการดังกล่าวเป็น

ไปอย่างมีระบบ มีผู้รับผิดชอบดูแลเฉพาะ และเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงขอเสนออัตราค่าเช่าตอบแทนและระยะเวลารวมทั้งขั้นตอนในการใช้พื้นที่ มีรายละเอียดดังนี้

1. ค่าตอบแทนในการใช้พื้นที่

1.1 ค่าสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 200,000 บาท นำเข้าเป็นเงินรายได้ และแบ่งสัดส่วนระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ในอัตรา 50%:50% หรือ 40%:60% หรือ 30%:70% หรือ อื่นๆ

1.2 ทุนการศึกษาอย่างน้อยปีละ 20,000 บาท ให้แก่นักศึกษาของหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่หรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

1.3 ค่าสาธารณูปโภคตามที่แท้จริงและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกิดจากการดำเนินการเป็นสถานีโทรคมนาคมให้ผู้ขอใช้พื้นที่เป็นผู้รับผิดชอบ

2. ระยะเวลาในการใช้พื้นที่ไม่เกิน 3 ปี ต่อ 1 สัญญา

3. ผู้ขอใช้พื้นที่เสนอรายละเอียดต่ออธิการบดีผ่านรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและมีขั้นตอนการเสนอตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

4. รายละเอียดอื่นๆ จะระบุในสัญญาโดยงานวินัยและนิติการจะเป็นผู้จัดทำเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานรับผิดชอบพื้นที่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. การอนุญาตให้เอกชนเข้ามาดำเนินการเชิงธุรกิจในพื้นที่มหาวิทยาลัย เช่น การติดตั้งอุปกรณ์โทรคมนาคม การเดินสายโทรศัพท์ เคเบิลทีวี หรืออื่น ๆ ให้ดำเนินการเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัยโดยผ่านฝ่ายกิจการพิเศษ

2. การกำหนดรายละเอียด การจัดทำสัญญา และข้อผูกพันทางด้านกฎหมาย ให้ฝ่ายกิจการพิเศษ ร่วมกับงานวินัยและนิติการ พิจารณากำหนดและตรวจสอบเพื่อประโยชน์ของทางมหาวิทยาลัย

3. การจัดสรรเงินรายได้จากการอนุญาตให้เอกชนดำเนินการดังกล่าว ให้จัดแบ่งเป็น 2 ส่วน โดยให้มหาวิทยาลัยได้รับในส่วนของค่าดำเนินการหนึ่งส่วน อีกหนึ่งส่วนให้กับคณะ หน่วยงานเจ้าของพื้นที่

นอกจากนี้ คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ได้เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อกระตุ้น ส่งเสริมให้คณะ หน่วยงาน ทหารายได้ต่อไปในอนาคตด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานประจำปีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สกอ. ในการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ และดำเนินการมาตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2548 นั้น บัดนี้ ศูนย์ฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดโดยสรุปคือ ช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึงกันยายน 2548 มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฯ จำนวน 44 ราย และผ่านการคัดเลือกจำนวน 19 ราย ในจำนวนนี้ได้มีการจดทะเบียนธุรกิจ สามารถประกอบธุรกิจได้ และมีแนวโน้มความต่อเนื่องของธุรกิจที่ดี จำนวน 6 ราย มีการจดทะเบียนธุรกิจ สามารถประกอบธุรกิจได้ แต่ไม่ชัดเจนในความต่อเนื่องของธุรกิจ จำนวน 3 ราย และไม่มีความชัดเจนในการประกอบธุรกิจ จำนวน 10 ราย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และขอเชิญชวนคณะที่มีผลงานวิจัยที่จะพัฒนาไปในเชิงพาณิชย์ เข้าร่วมกิจกรรมกับศูนย์ฯ ด้วย

ที่ประชุมรับทราบ สำหรับคณะที่สนใจจะพัฒนาผลงานไปในเชิงพาณิชย์ ให้ติดต่อประสานงานที่ ศูนย์บ่มเพาะฯ โดยตรงต่อไป

5.2 ขอความร่วมมือในการใช้บริการที่สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสวัสดิการ และการเติมน้ำมันของรถส่วนราชการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสวัสดิการ ได้เปิดให้บริการและจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและผลิตภัณฑ์ของบริษัท ปตท. ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2548 เป็นต้นมา โดยให้ส่วนลดในอัตราลิตรละ 0.20 บาท สำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงทุกผลิตภัณฑ์ และ ร้อยละ 5 สำหรับน้ำมันหล่อลื่น รวมทั้งให้ค่าตอบแทนแก้มหาวิทยาลัยขอนแก่นในอัตราลิตรละ 0.15 บาท สำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงทุกผลิตภัณฑ์ และลิตรละ 1 บาท สำหรับน้ำมันหล่อลื่น มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ มหาวิทยาลัยเพื่อเชิญชวนให้ใช้บริการและได้กำหนดให้รถส่วนกลางทุกคัน ที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานอธิการบดีใช้บริการ (ในลักษณะวงเงินสินเชื่อ) แล้ว พร้อมนี้ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สาขาสวัสดิการมหาวิทยาลัย-ขอนแก่นได้จัดทำขั้นตอนการขอเปิดวงเงินสินเชื่อการเติมน้ำมันเพื่อให้บริการกับคณะ หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอความร่วมมือคณะ หน่วยงานใช้บริการ
ที่ประชุมรับทราบ

5.3 รายงานศักยภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2549-2553

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2547 มีมติเห็นชอบในหลักการและแนวทางในการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา โดยให้ลดการสนองทุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา และเพิ่มการสนองทุนผ่านด้านอุปสงค์หรือผู้เรียนให้มากขึ้น ประกอบกันการประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าโครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548 ที่ประชุมยืนยันให้นำระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) มาใช้ในปีการศึกษา 2549 และ ๗พณฯ นายกรัฐมนตรี ยืนยันในหลักการให้ปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณจากเดิมที่เป็นการอุดหนุนผ่านสถานศึกษาเป็นการอุดหนุนผ่านผู้เรียน และมอบหมายให้สำนักงบประมาณประสานกับสถาบัน-อุดมศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อลดปัญหาการปรับตัวในช่วงเปลี่ยนผ่าน ในการนี้ สกอ.จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งกรอกข้อมูลในรายงานศักยภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2549-2553 ส่งให้สำนักงานบริหารโครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา ภายในวันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2549 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนกำลังคนในสาขาวิชาต่างๆ และประมาณการงบประมาณเพื่ออุดหนุนอุดมศึกษาทั้งในภาพรวมและรายสถาบัน ซึ่งจะได้นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาและเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อรองรับเกี่ยวกับระบบการเงินอุดมศึกษา (ICL) ดังนี้

1. ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษา ในปีการศึกษา 2550 และพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2549 ประกอบด้วย

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
2. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
4. คณบดีคณะเทคโนโลยี
5. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
6. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
7. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ(สำนักทะเบียนและประมวลผล)

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ ศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น และพิจารณาปรับอัตรา ค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยรวมค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าหน่วยกิต หรือค่าบำรุงอย่างอื่น ให้จัดเก็บรวมเป็น ยอดเดียวกัน ทั้งนี้ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

2. มหาวิทยาลัยควรสรุปรายงานความคืบหน้าในเรื่อง ICL ให้คณะได้รับทราบข้อมูล เป็นระยะ

5.4 การรณรงค์ให้วันอาทิตย์เป็นวันครอบครัว

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีมีบันทึกที่ ศธ 0100/ว 334 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548 เสนอเรื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ในฐานะประธาน กรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีและสถาบันครอบครัว เกี่ยวกับเรื่องการรณรงค์ให้วันอาทิตย์เป็นวันครอบครัว โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาช่วยประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ครอบครัวของข้าราชการและบุคลากรที่อยู่ในสังกัดได้เห็นความสำคัญของการใช้เวลาว่างร่วมกันของครอบครัวในวันอาทิตย์ในการทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน อันจะนำไปสู่ความเป็นครอบครัวที่เข้มแข็งต่อไป ในกรณีนี้ สกอ. จึงขอความอนุเคราะห์ ประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าว โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆซึ่งสามารถศึกษาได้จาก “แนวทางการดำเนินงาน วันอาทิตย์เป็นวันครอบครัว” ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จะครบวาระ การดำรงตำแหน่งในวันที่ 29 พฤษภาคม 2549 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ.2542 ข้อ 10 ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีก่อนสิ้นสุดวาระของ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีไม่น้อยกว่า 90 วัน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ จึงนำเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อ ทราบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีทั้งสองคณะข้างต้น ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย คณะละ 2 คน
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาบดี ซึ่งมีได้สังกัดคณะที่ทำการสรรหา คณะละ 2 คน
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งมีได้สังกัดคณะที่ทำการสรรหา คณะละ 1 คน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบและให้ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

6.2 แนวทางการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ในส่วนของปี 2550-2551

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของกระทรวงที่ได้ปรับปรุงแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ และให้กระทรวงดำเนินการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2549 โดยกระทรวงต่างๆ ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการตามแนวทางของที่ประชุมกระทรวงเพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2549-2551 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2548 มีสาระโดยสรุปคือ

1. แยกงบประมาณและงบดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจในแต่ละยุทธศาสตร์ออกเพื่อให้เห็นงบประมาณเฉพาะตามภารกิจยุทธศาสตร์และยอดรวมที่เหมาะสมและถูกต้องยิ่งขึ้น
2. ปรับปรุงการจำแนกยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนการบริหารราชการแผ่นดินมากยิ่งขึ้น เช่น กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาระบบและคมนาคมของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น
3. ปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดของโครงการ (Flagship) ปี 2550-2551 ให้สอดคล้องและสนับสนุนยุทธศาสตร์ เพื่อเตรียมเสนอของบประมาณปี 2550 ตามปฏิทินงบประมาณที่กำหนดไว้

พร้อมกันนี้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบข้อเสนอแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการปี 2550-2551 เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณประจำปี พ.ศ.2550-2551 โดยเฉพาะปี 2550 มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนการบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งสามารถใช้เป็นค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ.2550 (ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 กำหนดให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ร่วมกับสำนักงบประมาณ สศช. และกพร.ทบทวนแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2550 ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม 2548) ซึ่งกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ จะต้องนำเสนอสำนักงบประมาณโดยให้ดำเนินการดังนี้

1. กระทรวงและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การจัดความยากจน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรพิจารณาเพิ่มเติมแผนงาน/โครงการ โดยเฉพาะโครงการ Flagship เพื่อให้สัดส่วนของการจัดสรรงบประมาณในปี 2550 และ 2551 เพิ่มขึ้นใกล้เคียงกับที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน

2. ให้กระทรวงและส่วนราชการจำแนกแผนงาน/โครงการให้ชัดเจนใน 5 กลุ่มคือ (1) โครงการลงทุนขนาดใหญ่ (Mega Projects) (2) โครงการตามนโยบายรัฐบาลที่ปรากฏในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (Flagship Projects) (3) โครงการภายใต้การบริหารผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (4) โครงการตามมติคณะรัฐมนตรี และ (5) โครงการตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ

3. ให้กระทรวงและส่วนราชการปรับปรุงเป้าประสงค์ โดยเฉพาะค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนและสามารถบูรณาการได้ภายใต้ยุทธศาสตร์

4. ให้ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ และรัฐวิสาหกิจ จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณเสนอให้ สศช.และสำนักงบประมาณ ภายในเดือนมกราคม 2549 โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังไม่ได้จัดทำตัวเลขแผนปฏิบัติราชการที่ปรับปรุงใหม่ของปี 2550-2551 และนำส่ง สศช.ในรอบปีนี้ (ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ)

โดยให้กระทรวงและส่วนราชการต่าง ๆ ปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการในส่วนของปี 2550-2551 เพื่อใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี 2550

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและฝ่ายแผนและสารสนเทศจะจัดส่งข้อมูลต่าง ๆ ทาง e-mail ให้คณะหน่วยงานทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

6.3 แนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2549

ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่าตามที่ได้รับมอบหมายให้ไปเข้าร่วมประชุมรับฟังชี้แจงแนวทางการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2549 โดยผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ (นายทรงสวัสดิ์ ทิพย์คงคา) ที่รับผิดชอบงานตรวจราชการในเขตตรวจราชการที่ 10 และ 12 ในวันอังคารที่ 27 ธันวาคม 2548 เวลา 09.30 น. ณ โรงแรมเจริญธานี ปรีณิเชส นั้น มีสาระสำคัญในการชี้แจงการตรวจราชการและเป็นการตรวจราชการแนวใหม่ การตรวจราชการแบบบูรณาการ ทิศทางและมาตรการในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ การปฏิรูปการอุดมศึกษา ประกอบด้วย

1. การปฏิรูปโครงสร้าง และระบบบริหารจัดการ
2. พัฒนากลไกและกระบวนการจัดการด้านคุณภาพการศึกษา
3. ปฏิรูประบบการเรียนการสอน
4. ปฏิรูประบบการเงินของการอุดมศึกษา
5. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษา

มีประเด็นการตรวจคือ การสนับสนุนการสร้างงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยในรูปแบบ “สหวิทยาการ” ซึ่งมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การจัดการวิจัยพื้นฐานและงานวิจัยในรูปแบบ “สหวิทยาการ”
2. จำนวนงานวิจัยพื้นฐานและงานวิจัยในรูปแบบ “สหวิทยาการ” ที่ได้จัดทำ
3. จำนวนงานวิจัยพื้นฐานและงานวิจัยในรูปแบบ “สหวิทยาการ” ที่ได้เผยแพร่

ผู้ตรวจราชการจะเข้าตรวจราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

- งวดที่ 1/2549 วันที่ 13-17 กุมภาพันธ์ 2549 ตรวจราชการที่วิทยาเขตหนองคาย
- งวดที่ 2/2549 วันที่ 17-21 กรกฎาคม 2549 ตรวจราชการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การตรวจราชการในส่วนราชการที่เป็นมหาวิทยาลัย ลักษณะการตรวจจะเป็นการเยี่ยมชม รับฟังปัญหาอุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อทราบและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการตรวจราชการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

6.4 ผู้ตรวจราชการแผ่นดินรัฐสภาขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นชี้แจง กรณีพระราชบัญญัติ- มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประธานสภาคณาจารย์ ได้ดำเนินการเสนอเรื่องขอความเห็นจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมลงชื่อยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่า ร่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตรีขึ้น โดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เนื่องจากไม่ได้ทำประชาพิจารณ์ที่ถูกต้องตามกฎหมายในการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น ผู้ตรวจราชการแผ่นดินรัฐสภา ได้มีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงกรณีดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการชี้แจงไปเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.5 คำพิพากษาของศาลปกครอง กรณีการทุจริตในศูนย์คอมพิวเตอร์

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากกรณีการทุจริตในศูนย์คอมพิวเตอร์เมื่อหลายปีที่ผ่านมา และที่ประชุม อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พิจารณาแล้วมีมติให้ปลด รศ.สมศักดิ์ สร้างบิน รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ในขณะนั้น ออกจากราชการและส่งเรื่องไปยัง ก.ม.ซึ่ง ก.ม.ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ไล่นายสมศักดิ์ สร้างบิน ออกจากราชการ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินคดีทางอาญากับบุคคลดังกล่าวและบุคลากรของศูนย์คอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องจำนวน 25 คน ด้วย ต่อมา รศ.สมศักดิ์ สร้างบิน ได้ดำเนินการฟ้องศาลปกครองให้เพิกถอนมติ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่นดังกล่าว และบัดนี้ ศาลปกครองได้วินิจฉัยว่ากระบวนการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้นถูกต้องแล้ว จึงพิพากษายกฟ้อง

ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์เสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เรื่องกรณีการทุจริตในศูนย์คอมพิวเตอร์ดังกล่าวนี้ ได้มีการส่งเรื่องให้ ป.ช.ต.ตรวจสอบด้วย แต่ผ่านมาเป็นระยะเวลาานพอสมควรแล้ว ยังไม่ทราบความคืบหน้าแต่อย่างใด ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจะติดตามผลในเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.6 มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ จังหวัดอุดรธานี

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ศึกษาความเป็นไปได้และเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ บริเวณที่สาธารณประโยชน์โคกขุมปูน ม.1 บ.สามพร้าว ต.สามพร้าว อ.เมือง จ.อุดรธานี พื้นที่ 2,350 ไร่ เพื่อสนับสนุนแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัด 6.1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดหนองคาย อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย โดยใช้งบประมาณลงทุนเบื้องต้นประมาณ 500 ล้านบาท ศูนย์ดังกล่าวจะจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตสาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรต่างๆ โดยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันสถาบันการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีอยู่ยังไม่พอเพียง ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติไม่อนุมัติ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีกลยุทธ์ในการให้บริการทางวิชาการที่เป็นรูปธรรม และมีกลไกที่เชื่อมโยงกับสถาบันราชภัฏ สภาอุตสาหกรรม หอการค้า หรือสถาบันอื่นๆ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของชุมชน

6.7 สรุปเหรียญกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 33 (ศาลายาเกมส์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอต่อที่ประชุมว่า สรุปเหรียญกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 33 (ศาลายาเกมส์) ณ วันที่ 11 มกราคม 2549 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ 3 เหรียญทอง 5 เหรียญเงิน และ 10 เหรียญทองแดง อยู่ในอันดับที่ 21 จากจำนวน 110 สถาบัน

คณบดีคณะเทคโนโลยีเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันนักศึกษาตามโครงการช่างเผือก ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมกีฬาของมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร และมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้มีระบบการเกื้อหนุนนักเรียนตามโครงการดังกล่าวด้วย

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า โครงการรับนักเรียนที่มีความสามารถทางการกีฬาของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันนี้ เป็นการให้โอกาสนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยการรับเข้าศึกษานั้นคำนึงถึงความสามารถทางการกีฬาและทางวิชาการประกอบกัน และมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้มีระบบเกื้อหนุน หรือให้ทุนการศึกษาแต่อย่างใด หากจะรับนักเรียนเพื่อเข้ามาเล่นกีฬาและสร้างชื่อเสียงด้านกีฬาให้กับมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีระบบสนับสนุนที่ดี ฝ่ายกีฬาควรพิจารณาหลักเกณฑ์ในการรับนักกีฬาเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะ โดยอาจทบทวนหรือยกเลิกโครงการเดิม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาพิจารณาในรายละเอียดหลักเกณฑ์การรับนักเรียนที่มีความสามารถทางการกีฬาเข้าศึกษาต่อไป โดยให้หารือกับคณบดีคณะเทคโนโลยี และศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นด้วย

เลิกประชุมเวลา 12.40 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท้วมสุข
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
นางสุภารัตน์ มูลศรี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม