

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 8/2525

เมื่อวันศุกร์ที่ 10 ธันวาคม 2525

ณ ห้องประชุม 5 สำนักงานอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
2. นายชานาญ พจนนา	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายจรรุมกร เรืองสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ศาสตราจารย์ ดร.ชัย มุกตพันธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายปลกครอง ไชยกาล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. พลตำรวจตรีวิภาส วิปุลากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ศาสตราจารย์สงเวียง อินทรวิชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายไสรจ สุจริตกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ดร.อมร จันทรมบูรณ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ อาภาภิรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
11. ศาสตราจารย์นายแพทย์อวย เกตุสิงห์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
12. เกษัตริ์หญิง ดร.จิตวิภา มุงการดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
13. ศาสตราจารย์นายแพทย์กวี หังสุนทร	อธิการบดี
14. รองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข้มแข็ง สีละณี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
16. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ จันทร์ทิพย์	คณบดีคณะสัตวศาสตร์
17. อาจารย์ ดร.อดุลย์ อภินันท์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รักษาการแทน
	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รังมี นันทสาร	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ แก้วฉิม	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
21. อาจารย์กัลยา พัฒนศรี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์วันชัย วัฒนศัพท์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์
23. รองศาสตราจารย์จินดา โพธิ์เมือง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์พิสิฏฐ์ สัตย์พิทักษ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์

โดยความคิดเห็นส่วนตัวนั้น การดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเป็นเรื่องของทางมหาวิทยาลัยเอง และการมีประชุมสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผลดี เป็นการแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ผู้ที่รับผิดชอบมีความเป็นห่วงและหาทางแก้ไขยุติเท่าที่จะสามารถกระทำได้ แม้รัฐมนตรีว่าการ พววมหาวิทยาลัยจะมีอำนาจยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หรือความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือที่อาจเป็นภัยต่อความมั่นคง หรือความปลอดภัยของประเทศ แต่ในกรณีนี้ก็ไม่มีความเต็มใจจะใช้กับมหาวิทยาลัยใด ๆ ทั้งสิ้น อำนาจที่กล่าวนั้นควรใช้ในกรณีที่ปัญหาของชาตินบ้านเมืองเท่านั้น การแก้ไข้ปัญหาเช่นนี้ต้องใช้ความอดทนและเวลา แม้จะต้องการให้เรื่องยุติโดยเร็ว แต่ก็ต้องมีวิธีการยุติปัญหาที่ไม่คำนึงถึงหลักการ หรือผลประโยชน์ที่จะตามมา

เนื่องจาก ๖๗ รัฐมนตรีว่าการ พววมหาวิทยาลัยมีราชการที่ได้กำหนดนัดไว้ก่อนแล้ว จึงได้ออกไปจากที่ประชุม

ประธานไต่ถามเพิ่มเติมว่า เมื่อนักศึกษาได้มาชุมนุมที่หน้าทำเนียบรัฐบาลนั้น รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ติดต่อขอให้นักศึกษาเข้าพบ นักศึกษาได้ถามว่านายกสภามหาวิทยาลัยจะลงนามเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีและยกเลิกระเบียบเกี่ยวกับการเลือกสรร อธิการบดีที่ใช้ได้อยู่หรือไม่ ไต่ถามว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นการบริหารโดยองค์คณะบุคคล นายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้แต่ลำพัง หากมีข้อมูลใหม่ที่จะขอให้ทบวงขอให้แจ้งให้ทราบ หากมีเหตุผลเพียงพอที่จะเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัย นักศึกษาก็จะแจ้งว่ามีข้อมูลเหมือนเดิม

จากการประมวลความคิดเห็นของรัฐบาลที่ปรากฏทางสื่อมวลชน สรุปได้ว่าต้องการให้สภามหาวิทยาลัยแก้ไข้ปัญหานี้ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควร ประเมินสถานการณ์ว่าจะพัฒนาต่อไปเป็นอย่างไร และพิจารณาว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีบทบาทใดอย่างใดบ้าง เพื่อให้สามารถแก้ไข้ปัญหาได้ที่ดีที่สุด

อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และนายชำนานู พงษ์นา ไ้รายงานสถานการณ์ สรุปได้ว่า เรื่องนี้มีการวางแผนการดำเนินการไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นขั้นตอน มีการให้ข้อมูลที่ทำให้เข้าใจผิด โจมตีตัวบุคคล ชักชวนให้นักศึกษาหยุดเรียน และเดินทางมาชุมนุมประท้วงที่กรุงเทพมหานคร ต่อมาในกลุ่มนักศึกษาได้ชุมนุมคัดค้านการกระทำของสโมสรมักศึกษา เพื่อความสงบเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงได้ประกาศปิดมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2525 ถึงวันอาทิตย์ที่ 12 ธันวาคม 2525 และได้เข้าตรวจสอบสโมสรมักศึกษา ได้พบเอกสารมากมายซึ่งจังหวัดกำลังศึกษาอยู่

ที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. หลักการของความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยนั้น กว้างที่มหาวิทยาลัยจะไม่สามารถใช้เวลานาน อาจารย์และนักศึกษาควรที่จะต้องรักษาไว้

2. การดำเนินการแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยขอนแก่นในคราวนี้ จะมีผลต่อมหาวิทยาลัยอื่นด้วย จึงควรที่จะรักษาหลักการและความถูกต้องไว้ต่อไป

3. เหตุการณ์จะพัฒนาไปอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับการมีผู้สนับสนุนมากน้อยเพียงใด จึงควรที่จะแถลงข้อเท็จจริงทั้งหมดที่มีอยู่ให้ทราบโดยทั่วไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องมหาวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานไปตามปกติให้เร็วที่สุด เพื่อเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มิได้เห็นด้วยกับการกระทำของสโมสรมักศึกษา

5. ปัญหานี้เป็นปัญหาระดับชาติ สภามหาวิทยาลัยเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่จะแก้ไขปัญหานี้ และเนื่องจากมีข้อมูลใหม่หลายประการ จึงควรติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องรับนิคมชอบ เพื่อพิจารณาหาทางแก้ไขต่อไป

เมื่อใกล้จะปิดประชุมแล้ว ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ที่ประชุมเห็นว่าการดำเนินการเลือกสรรอธิการบดี ที่ได้ทำไปแล้วนั้นประกอบด้วยเหตุผล ถูกต้องตามหลักการและกฎหมายระเบียบแบบแผน ที่ประชุมจึงมีมติให้ยืนยันการเสนอแต่งตั้งอธิการบดี ตามผลการเลือกสรรที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไปแล้ว

2. เพื่อให้การแก้ปัญหาที่คลี่คลายไปด้วยดี ที่ประชุมจึงมีมติให้แต่งตั้งตัวแทนของสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดต่อประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องรับนิคมชอบ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน คือ ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน, นายชำนานู พงนา, พลตำรวจตรีวิภาส วิบุตถากร และศาสตราจารย์นายแพทย์ทวี หังสุบุตร

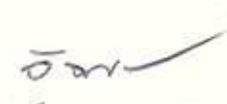
3. ให้มหาวิทยาลัยประกาศเปิดเรียน ให้นักศึกษาเข้าเรียนตามปกติ และประกาศว่ามหาวิทยาลัยยังคงมีพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ตามหมายกำหนดการเดิม และชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว

ปิดประชุมเวลา 17.45 น.


(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม ปราบริปูตลุง)

รับรองในการประชุมครั้งที่ 1/2526
เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2526

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น


(ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน)

นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น