

รายงานการประชุมคณะบดี  
ครั้งที่ 1/2550  
เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2550  
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกล้วยพฤกษ์



**ผู้มาประชุม**

- |                                  |   |        |
|----------------------------------|---|--------|
| 1. รศ.สมนต์ สกลไชย               | อธิการบดี   | ประธาน |
| 2. นายพนมชัย วีระยุทธศิลป์       | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการระบบกายภาพ          |        |
|                                  | แทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                           |        |
| 3. รศ.พิศาล ศิริธร               | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรักษาราชการแทน             |        |
|                                  | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                      |        |
| 4. ผศ.ลิขิต อมาตยคง              | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                       |        |
| 5. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์          | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ                         |        |
| 6. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท         | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร                        |        |
| 7. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์            | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                 |        |
| 8. รศ.อัศนี ปาจีนบุรวรรณ์        | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                 |        |
| 9. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย    | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                              |        |
| 10. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                 |        |
| 11. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า            | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                                 |        |
| 12. รศ.เอื้อมพร ทองกระจาย        | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                                |        |
| 13. ศ.วีระจิตต์ โชติมงคล         | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา                           |        |
|                                  | แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์                               |        |
| 14. รศ.ประสิทธิ์ คุณรัตน์        | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                                  |        |
|                                  | แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                |        |
| 15. รศ.ชูชาติ อารีจิตราสุนทรณ์   | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                              |        |
| 16. รศ.พิษณุ อุตตมะเวทิน         | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์                             |        |
| 17. รศ.อินทรพล หอวิจิตร          | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                              |        |
| 18. รศ.บังอร ศรีพานิชกุลชัย      | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                 |        |
| 19. ผศ.พรเทพ ถนนแก้ว             | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย                         |        |
|                                  | แทนคณบดีคณะเทคโนโลยี                                |        |
| 20. รศ.สุนิรัตน์ เขียมละมัย      | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์                              |        |
| 21. รศ.ธาดา สุทธิธรรม            | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                           |        |
| 22. รศ.มันทนา สามารถ             | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                              |        |
| 23. ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร           | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์                              |        |
| 24. ผศ.วีระศักดิ์ จารุชัยนิวัฒน์ | ประธานฝ่ายพัฒนาวิชาการ                              |        |
|                                  | แทนผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์                    |        |
| 25. รศ.สมาน ลอยฟ้า               | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                          |        |
|                                  | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)                 |        |
| 26. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์        | ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์        |        |
| 27. รศ.สมภพ พระธานี              | ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |        |
| 28. รศ.จิตเจริญ ไชยาค่า          | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ                       |        |
| 29. รศ.พีระศักดิ์ ศรีฤาชา        | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล                  |        |
|                                  | (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)                        |        |
| 30. นางบุบผา ขอบใช้              | รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 2             |        |
|                                  | แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง                     |        |
| 31. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์      | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ                      |        |
|                                  | ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการที่ประชุม                 |        |
| 32. นางสาววัลย์ ข่างทอง          | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม                           |        |

**ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ |
| 2. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก | รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคาย         |

## เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุม และเนื่องจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ดิเรกการสำคัญ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณะบดีแทน จากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

#### 1.1 ขี้แจงกรณีการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา

#### ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2550 โดยวิธีพิเศษ

ผศ.สุพินดา คุณมี ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายวิชาการ ด้านปรีคลินิก ผู้แทนคณะบดีคณะแพทยศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า กรณีที่มีข่าวเกี่ยวกับการรับสมัครเข้าศึกษาวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2550 โดยวิธีรับตรง นั้น คณะแพทยศาสตร์ได้ออกเอกสารแถลงการณ์ โดยมีรายละเอียดข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. คณะแพทยศาสตร์ไม่ได้จัดการสอบข้อเขียนเอง แต่ได้ซื้อคะแนนดิบจาก *สำนักบริหารและพัฒนาทางวิชาการ* มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อนำมาประมวลผลตามเกณฑ์ที่ประกาศไว้ โดยในการนี้ กรรมการผู้ประมวลผลไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง และเพื่อป้องกันการเกิดอคติ ได้ใช้รหัสแทนชื่อผู้สอบในการประมวลผล มีการทบทวนตรวจทานหลายครั้งโดยวิธีประมวลผลด้วยมือกับการใช้คอมพิวเตอร์ จนเมื่อแน่ใจว่าถูกต้องแล้ว จึงขอเทียบรหัสเพื่อแปลงเป็นรายชื่อผู้สอบกับ *สำนักบริหารและพัฒนาทางวิชาการ* และได้ประกาศผลการสอบครั้งแรก เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2549
2. ผลการสอบข้อเขียน มีจำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ขั้นต้นทั้งสิ้น 245 คน เพื่อนำมาจัดเข้าแผนการเรียนต่างๆ รวม 218 ที่นั่งโดยวิธีรับตรงนี้ ดังนี้
  - 2.1 แผนการเรียนปกติที่รับร่วมกับมหาวิทยาลัย (รหัส 001) มีผู้สอบผ่าน 30 คน แต่มีผู้สละสิทธิ์ 3 คน ต่อมาได้มีการประกาศเพิ่มเติมจำนวนที่รับได้
  - 2.2 แผนการเรียนที่รับโดยวิธีพิเศษ รวม 102 คน (เต็มจำนวนที่รับได้)
    - MD 02 (ศรินครินทร์) 46 คน
    - MD 03 (ขอนแก่น) 27 คน
    - MD 04 (สรรพสิทธิประสงค์) 13 คน
    - MD 05 (อุดรธานี) 16 คน
  - 2.3 แผนการเรียนที่รับโดยวิธีพิเศษตามโครงการกระจายแพทย์หนึ่งอำเภอหนึ่งทุน (ODOD) รวม 31 คน จากทั้งสิ้น 82 ทุน (เหลือที่ว่าง 51 ทุน ที่ขณะนั้นไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ที่เลือกแผนการเรียนกลุ่มนี้)
    - MD 06 (ศรินครินทร์) 11 คน
    - MD 07 (ขอนแก่น) 9 คน
    - MD 08 (สรรพสิทธิประสงค์) 5 คน
    - MD 09 (อุดรธานี) 6 คน
  - 2.4 แผนการเรียนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (MD 10) มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ (โดยอนุโลมให้แก่นบุคคลทั่วไป เนื่องจากไม่มีข้าราชการที่ถึงเกณฑ์ในขณะนั้น) ทั้งสิ้น 4 คน (เต็มจำนวนที่รับได้)
  - 2.5 ระดับสำรองเรียงตามคะแนน 84 คน
3. เพื่อลดความสูญเสียทุน ODOD ที่ยังเหลืออยู่ 51 ทุน ตามข้อ 2.3. และเพื่อเพิ่มโอกาสแก่ผู้สอบได้ระดับสำรอง คณะแพทยศาสตร์จึงได้อนุโลมให้กลุ่มสำรอง 84 คนนี้ แจ้งความประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษร (ไม่ใช่การทำสัญญา) ที่จะเลือกหรือไม่เลือกรับทุน ODOD ดังกล่าว โดยทั้งนี้ คณะแพทยศาสตร์จะรับเข้าศึกษาได้ต่อเมื่อมีที่ว่างและเข้าเกณฑ์ด้านภูมิฐานะตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ซึ่งปรากฏว่า มีผู้แจ้งความประสงค์เลือกรับทุน จำนวน 68 คนในวันที่ 20-26 ธันวาคม 2549

4. ต่อมา สำนักบริหารและพัฒนาทางวิชาการ ได้แจ้งคะแนนดิบชุดใหม่ให้แก่คณะแพทยศาสตร์เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2549 เนื่องจากพบว่าคะแนนดิบชุดแรกนั้นมีความคลาดเคลื่อนในการเฉลยข้อสอบและการแจ้งฐานคะแนนเต็มของรายวิชา ซึ่งส่งผลให้มีผู้สอบจำนวนหนึ่งถูกคัดออกก่อนการจัดลำดับเพราะคะแนนไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการประมวลผลเดิม เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้สอบ คณะแพทยศาสตร์จึงได้ทำการประมวลผลใหม่ด้วยมาตรการในการรักษาความโปร่งใสตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นทุกประการ และสามารถประกาศผลเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2550
5. อย่างไรก็ตาม ความคลาดเคลื่อนครั้งนี้ได้ก่อให้เกิดความป่วนแปรอย่างกว้างขวางในการจัดลำดับ กล่าวคือ
  - 5.1 มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำทั้งสิ้น 472 คนเพื่อนำมาจัดเข้าแผนการเรียนต่างๆ รวม 218 ที่นั่ง
  - 5.2 มีผู้ที่ได้ระดับตัวจริงใหม่จากเดิมซึ่งไม่ติดอันดับใดๆ หรือติดระดับสำรอง
  - 5.3 มีผู้ที่เดิมเป็นระดับตัวจริงแต่ตกอันดับไปเป็นระดับสำรอง
  - 5.4 มีผู้ที่เป็นระดับตัวจริงเดิมในแต่ละแผนการเรียนที่ต้องสลับแผนการเรียนใหม่
  - 5.5 กลุ่ม ODOD ที่เคยเหลืออยู่ 51 ทุน ตามข้อ 2.3. ได้มีผู้ถึงเกณฑ์ใหม่และถูกจัดเข้าแผนการเรียนตามที่ได้เลือกไว้เมื่อสมัครสอบจนเหลือที่ว่าง ODOD เพียง 15 ทุน
  - 5.6 ในแผนการเรียนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (MD10) มีข้าราชการสอบผ่านเกณฑ์ 7 คน
6. คณะแพทยศาสตร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนี้อย่างรอบคอบและเป็นธรรมที่สุด ซึ่งสรุปหลักการสำคัญดังนี้
  - 6.1 จะต้องให้ผู้ที่มิสิทธิตามเกณฑ์สูงกว่าได้รับโอกาสเข้าศึกษา ก่อน โดยควรใช้จำนวนโควตา 218 ที่นั่ง ซึ่งเป็นส่วนแบ่งของการสอบคัดเลือกโดยวิธีรับตรงในการจัดสรร
  - 6.2 จะต้องรักษามาตรฐานคุณภาพของการผลิตแพทย์ ซึ่งปัจจุบันที่คณะแพทยศาสตร์ได้ขยายจำนวนรับถึงปีละ 288 คนนั้น ถือเป็นโรงเรียนแพทย์ที่มีนักศึกษาแพทย์มากที่สุดอยู่แล้วและไม่สามารถจะเพิ่มจำนวนได้อีก
7. การพิจารณาตาม ข้อ 6 ได้ผลดังนี้
  - 7.1 ผู้ที่ได้ระดับตัวจริงเดิม จะต้องยังคงให้อยู่ในสถานะตัวจริง (ไม่ยกเลิกประกาศเดิม) โดยอาจต้องมีการสลับแผนการเรียนตามคะแนนที่ประกาศครั้งสุดท้าย ในการนี้ สำหรับตัวจริงที่ตกอันดับเป็นสำรอง (ซึ่งมีจำนวน 6 คน) จะใช้ที่นั่งจากแผนการเรียน ODOD มารองรับ จึงคงเหลือกลุ่ม ODOD ในขั้นนี้เพียง 9 ทุน
  - 7.2 ผู้ที่ได้ระดับตัวจริงใหม่ จะต้องให้อยู่ในสถานะตัวจริงเพิ่มเติมตามลำดับแผนการเรียนที่ตนได้เลือกไว้ในการสมัครสอบ
  - 7.3 ประกาศผลสอบใหม่เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2550 ได้ให้รายชื่อผู้ที่เคยประกาศเป็นผู้สอบผ่าน ข้อเขียนตามประกาศเดิมออกก่อน ให้เหลือแต่รายชื่อใหม่ในกลุ่ม MD 02-09 ที่เป็นผู้สอบผ่าน ข้อเขียนและมีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์เพิ่มเติม 40 คน ส่วน MD 10 ประกาศใหม่เฉพาะผู้ที่ เป็นข้าราชการ 4 คน
8. ประเด็นที่มีผู้ปกครองร้องเรียนคือ การเรียกร้องสิทธิที่คาดหวังว่าจะได้ใช้โอกาสรับทุน ODOD จากที่ว่างเดิม 51 ทุน ซึ่งขณะนั้นไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ที่เลือกแผนการเรียนกลุ่มนี้ และเดิมผู้เรียกร้องเองก็ไม่ได้เลือกแผนการเรียนนี้ในการสมัครสอบ นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่าย (คือผู้เรียกร้องและคณะแพทยศาสตร์) ต่างก็ไม่สามารถทราบล่วงหน้าว่าจะมีเหตุการณ์ป่วนแปรในการจัดลำดับผู้มีสิทธิ์เกิดขึ้น ในการนี้ คณะแพทยศาสตร์ได้เต็มใจชี้แจงข้อมูลจริงทั้งหมดแก่ทุกฝ่ายครั้งแล้วครั้งเล่าด้วยความเห็นใจและบริสุทธิ์ใจที่จะร่วมแก้วิกฤติภายใต้ข้อจำกัดที่ได้กล่าวมาแล้ว
9. ข้อสังเกต
  - 9.1 คณะแพทยศาสตร์ไม่ได้เป็นต้นเหตุของความผิดพลาดและไม่มีส่วนได้เสียที่จงใจให้บิดเบือนสิ่งใดๆ ในการประมวลผลคะแนน แต่กลับต้องได้รับผลกระทบที่สร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่อเกียรติยศ ชื่อเสียงของสถาบันที่ได้สร้างสมมานานอย่างน่าเสียดาย
  - 9.2 มีการกล่าวหาว่าการประมวลผลไม่โปร่งใสหรือเอื้อประโยชน์แก่ทายาทของบุคลากรในคณะแพทยศาสตร์ ผู้ใดมีหลักฐาน โปรดแจ้งให้คณะแพทยศาสตร์ทราบโดยตรง (กรุณาอย่าลดความน่าเชื่อถือโดยการใช้นับรสนเท่ห์)

9.3 ผู้ที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการจัดลำดับ สามารถแจ้งความจำนงเพื่อขอข้อมูลตามกฎหมายได้ที่ *สำนักบริหารและพัฒนาทางวิชาการ* และที่คณะแพทยศาสตร์ (ตามส่วนที่เกี่ยวข้อง) ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ได้จัดทำเอกสารให้ข้อมูลรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

1. การรับนักเรียนเข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตของคณะแพทยศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 โดยวิธีพิเศษ มีจำนวนรับ 188 คน ดังนี้

- MD 02	โครงการผลิตแพทย์เพิ่มร่วมกับ สกอ.	46 คน
- MD 03	โครงการผลิตแพทย์เพิ่มร่วมกับ รพ.ขอนแก่น	27 คน
- MD 04	โครงการผลิตแพทย์เพิ่มร่วมกับ รพ.สรรพสิทธิประสงค์	13 คน
- MD 05	โครงการผลิตแพทย์เพิ่มร่วมกับ รพ.อุดรธานี	16 คน
- MD 06	โครงการกระจายแพทย์ ODOD ร่วมกับ สกอ.	30 คน
- MD 07	โครงการกระจายแพทย์ ODOD ร่วมกับ รพ.ขอนแก่น	21 คน
- MD 08	โครงการกระจายแพทย์ ODOD ร่วมกับ รพ.สรรพสิทธิประสงค์	15 คน
- MD 09	โครงการกระจายแพทย์ ODOD ร่วมกับ รพ.อุดรธานี	16 คน
- MD 10	โครงการผลิตแพทย์ รับผู้จบปริญญาตรี	4 คน

2. การประมวลผลคะแนนผู้สอบผ่านข้อเขียน มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ ใช้คะแนนที่ได้จากคะแนนที่ดำเนินการสอบข้อเขียนโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 รายวิชา คือ 01 ภาษาไทย 02 สังคมศึกษา 03 ภาษาอังกฤษ 04 คณิตศาสตร์(วิทย์) 06 เคมี 07 ชีววิทยา และ 08 ฟิสิกส์

3. การประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ตรวจร่างกายและเอ็กซเรย์ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1396/2549) ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2549 จำนวน 137 คน (โครงการปกติ (MD02-05) 102 คน ODOD (MD06-09) 31 คน และ MD10 4 คน) สำรอง 84 คน

เนื่องจาก ODOD มีจำนวนรับได้ 82 คน จึงมีที่ว่าง 51 ที่ ซึ่งคณะแพทยศาสตร์ได้ให้ผู้ที่อยู่ในอันดับสำรอง 84 คน ซึ่งไม่ได้เลือก ODOD ไว้ สามารถแจ้งความจำนงสมัคร ODOD ไว้ได้

4. เมื่อมหาวิทยาลัยพบความคลาดเคลื่อนของการเฉลยข้อสอบวิชา 04 คณิตศาสตร์ (วิทย์) ทำให้ต้องประมวลผลคะแนนใหม่ ปรากฏว่ามีผู้ที่สอบผ่านข้อเขียน มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์เพิ่มเติมใน MD02-09 จำนวน 40 คน และ MD10 จำนวน 4 คน

5. การประกาศผลผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และมีสิทธิ์เข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ ยังไม่ได้มีการดำเนินการในกรณีที่มิใช่ผู้ปกครองและนักเรียนที่มีรายชื่ออยู่ในอันดับสำรอง ตามประกาศมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 1396/2549) ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2549 ร้องเรียนว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรม และเรียกร้องสิทธิ์ในการเข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ นั้น มีเหตุผลว่า

- การประมวลผลคะแนนใหม่ ทำให้มีผู้สอบผ่านข้อเขียนและมีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์เพิ่มขึ้นใน MD02-09 จำนวน 40 คน ทำให้เป็นการแย่งโอกาสของผู้ที่อยู่ในอันดับสำรอง ซึ่งหากไม่มี 40 คนที่เรียกเพิ่ม ตนจะไม่เสียโอกาสในการได้เข้าศึกษา
- การดำเนินการให้ข้อมูลของคณะแพทยศาสตร์ ในขั้นตอนของการสัมภาษณ์ ซึ่งแจ้งให้ทราบว่า มีที่ว่างอยู่ 51 ที่ ในโครงการ ODOD และให้ผู้ที่อยู่ในอันดับสำรองแจ้งความจำนงไว้หากประสงค์จะเข้าเรียนในโครงการ ODOD (โดยนักเรียนไม่ได้สมัครไว้ตั้งแต่แรก) นั้น ทำให้มีความมั่นใจว่าจะมีโอกาสได้เข้าศึกษาในโครงการ ODOD

ข้อมูลจริงโดยสรุปเป็นดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องรับผิดชอบในความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการเฉลยข้อสอบวิชา 04 คณิตศาสตร์(วิทย์) ซึ่งมีผลให้คะแนนวิชา 04 ของผู้สอบบางคนเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นและลดลง ดังนั้น จึงยึดหลักการ คือ

- ยกประโยชน์ให้กับผู้ที่ตอบตรงตามที่เฉลยผิดไปแล้ว และได้ประกาศผลไปแล้ว
- ให้ประโยชน์โดยการเพิ่มคะแนนให้กับผู้ที่ตอบถูก แต่ไม่ได้คะแนนเนื่องจากการเฉลยผิด

ดังนั้น เมื่อประมวลผลใหม่ หากมีผู้ที่ได้คะแนนรวมเพิ่มขึ้น โดยเมื่อเทียบกับผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนมีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ไปแล้วในรอบแรก มีคะแนนรวมเท่ากับหรือสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนต่ำสุดในสาขาวิชานั้นๆ จะต้องประกาศรายชื่อให้เป็นผู้ผ่านการสอบข้อเขียนมีสิทธิ์เข้าสอบ

สัมภาษณ์เพิ่มเติม หลักการนี้ใช้กับทุกคนและทุกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการรับโดยวิธีรับตรง ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1442/2549) ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2549

2. ในกรณีของการรับ โดยวิธีพิเศษของคณะแพทยศาสตร์ (MS 02-09) จากการประมวลผลคะแนนใหม่ มีผลทำให้มีผู้ที่สอบผ่านข้อเขียน มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 40 คน ซึ่งเป็นไปตามหลักการของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น ในการพิจารณาขั้นตอนนี้ จะเป็นการพิจารณาผู้สอบผ่านข้อเขียน มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์ ส่วนการจะได้เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์นั้น จะต้องเป็นไปตามระดับคะแนนที่สอบได้ อันดับการเลือกของนักเรียนที่สมัครเข้าโครงการ (ซึ่งให้เลือกได้ 3 อันดับใน (MD 02-09) และจำนวนที่สามารถรับได้ตามที่ประกาศไว้

3. ส่วนผู้ที่มีรายชื่ออยู่ในอันดับสำรอง และสอบผ่านการสอบสัมภาษณ์ ตรวจร่างกายและเอ็กซเรย์แล้ว จะได้รับการประกาศให้เป็นผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษา เมื่อมีผู้ที่เป็นตัวจริงสละสิทธิ์ และมีที่ว่างของจำนวนรับที่ต้องการในแต่ละโครงการ โดยจะพิจารณาจากอันดับที่สำรอง ซึ่งจัดเรียงตามคะแนน อันดับการเลือกเข้าโครงการ และที่ว่างในโครงการที่สอดคล้องกับการสมัคร และคุณสมบัติของผู้สมัครนั้นๆ

4. การรับบุคคลเข้าศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งกับจำนวนบัณฑิตที่คณะแพทยศาสตร์ รวมทั้งหน่วยงานในโครงการความร่วมมือ มีศักยภาพที่จะสามารถรองรับและผลิตให้ได้ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ต้องใช้งบประมาณสูงในการดำเนินการ มีการใช้ทรัพยากรจำนวนมาก และใช้ระยะเวลาหลายปี การเพิ่มจำนวนรับโดยไม่มีขีดจำกัดนั้น มีความเป็นไปได้ยากยิ่ง

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ข้อมูลในเอกสารแถลงการณ์ของคณะแพทยศาสตร์ ในข้อ 1 และ ข้อ 4 อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เกี่ยวกับภารกิจการดำเนินงานของสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้ จึงขอชี้แจงว่าสำนักฯไม่ได้ดำเนินการอย่างที่กำลังอ้างในเอกสารแถลงการณ์ดังกล่าว

ประธานเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ เรื่องดังกล่าวอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และคณบดีคณะแพทยศาสตร์กำลังชี้แจงข้อมูลอยู่ หากทราบผลประการใดก็จะแจ้งให้ที่ประชุมคณบดีได้รับทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยและคณะแพทยศาสตร์ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข และติดตามความคืบหน้าในเรื่องคดีความ แจ้งให้ที่ประชุมคณบดีรับทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2** รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 1 ผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ 29 "นายสิทธิ วนิชชีวะ" ให้แก้ไข เป็น "ผศ.สิทธิ วนิชชีวะ" เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549

**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

**3.1 การขอเชิญมหาวิทยาลัยขอนแก่น สมัครเป็นสมาชิกสมทบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด**

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ในฐานะประธานกรรมการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดีคราวประชุมครั้งที่ 18/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549 ได้พิจารณาเรื่องการขอเชิญมหาวิทยาลัยขอนแก่น สมัครเป็นสมาชิกสมทบสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด แล้วมีมติให้นำเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาอีกครั้งในคราวต่อไป โดยขอให้จัดทำข้อมูลเหตุผลความจำเป็นในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมทบ พร้อมสรุปประเด็นสภาพความมั่นคง ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของสหกรณ์ฯ เพื่อประกอบการพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น บัดนี้ สหกรณ์ฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมทบสหกรณ์ฯ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ขอให้สหกรณ์ฯ ประสานขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ในการปรับแก้ไขข้อความในข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด พ.ศ.2542 ในเรื่องสิทธิของสมาชิกสมทบ ให้มีความเหมาะสมต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประกันคุณภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย นั้น เพื่อให้การติดตามประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ฝ่ายแผนฯจึงได้กำหนด กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ให้รองรับระบบการประกันคุณภาพระดับคณะ-หน่วยงานเป็นระบบเดียวกัน ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก(ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	55
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	20

#### มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/คณะ-หน่วยงาน ที่ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยมีประเด็นการประเมินผล ดังนี้

- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ
- ผลสำเร็จตามพันธกิจ

#### มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ โดยมีประเด็นการประเมินผล ดังนี้

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การประกันคุณภาพ
- การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- การควบคุมภายใน

#### มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย คณะ-หน่วยงาน เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน โดยมีประเด็นการประเมินผล ดังนี้

- การบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การลดระยะเวลาการให้บริการ
- การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย
















#### มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร


แสดงความสามารถการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมของการสนับสนุนความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ โดยมีประเด็นการประเมินผล ดังนี้

- การบริหารการศึกษา
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- การจัดการทุนด้านมนุษย์
- การจัดการสารสนเทศ
- การจัดการความรู้
- การบริหารจัดการองค์การ

สมศ. ในฐานะที่ปรึกษาด้านการประเมินผล ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้วางแผนการจัดกลุ่มสถาบันตามจุดเน้นพันธกิจ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาในการกระจายน้ำหนักลงในพันธกิจหลัก โดยหลักการในการกระจายน้ำหนักดังกล่าวนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการพัฒนาระบบประเมินสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนดจุดเน้นของสถาบันแล้วกำหนดน้ำหนักตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการนี้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ดังนี้

การจัดกลุ่มสถาบันพิจารณาจากการกระจายน้ำหนัก 100 คะแนนใน 4 พันธกิจหลัก 4 ด้าน

กลุ่มสถาบันตามจุดเน้น	การปฏิบัติตามพันธกิจ				
	สอน	วิจัย	บริการวิชาการ	ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	รวม
1. การผลิตบัณฑิตและวิจัย	 (≥ 30 %)	 (≥ 30 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 10 %)	100%
2. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม	 (≥ 30 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 30 %)	 (≥ 10 %)	100%
3. การผลิตบัณฑิต และพัฒนา ศิลปะและวัฒนธรรม	 (≥ 30 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 20 %)	100%
4. การผลิตบัณฑิต	 (≥ 35 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 20 %)	 (≥ 10 %)	100%

\* เครื่องหมาย () แสดงจุดเน้นที่สถาบันเพิ่มน้ำหนักจากเกณฑ์ขั้นต่ำที่ สมศ. กำหนด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอความร่วมมือให้คณะ หน่วยงานดำเนินการต่อไป **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### 4.2 ขออนุมัติจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ในลักษณะโครงการพิเศษ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พฤษดี ศิริแสงตระกูล หัวหน้าภาควิชาวิทยา การคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม ในการขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในลักษณะโครงการพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร สามารถ ประยุกต์งานในองค์กรได้จริง และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการ พิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ได้พิจารณาให้ ความเห็นชอบ โดยขอให้แก้ไขเอกสารบางประการ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ โดยขอให้คณะปรับปรุงแก้ไข เอกสารให้ครบถ้วนตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษฯ และให้นำเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้งในคราวต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้**

1. ขอให้คณะพิจารณาความเหมาะสมในเรื่อง ภาระงาน การพัฒนาทางวิชาการของ คณาจารย์ ตลอดจนการบริหารจัดการ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย
2. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบาย ทิศทาง การขยายหลักสูตรในลักษณะโครงการพิเศษ ในภาพรวม ให้มีความเหมาะสม ชัดเจน โดยเฉพาะการให้การสนับสนุนหลักสูตรด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรที่สอดคล้องกับทิศทางการเป็นมหาวิทยาลัย แห่งการวิจัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรโครงการพิเศษเป็นระยะด้วย

#### 4.3 ขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยในการพิจารณารับนักศึกษาที่ลาออกและพิจารณา รับเพิ่มเติม ในระบบรับตรง

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.4 ขอความอนุเคราะห์การจัดที่นั่งการศึกษาสำหรับนักเรียนจากจังหวัดชายแดนภาคใต้

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.5 ร่างปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.6 การปรับปรุงแก้ไขข้อตกลงกับธนาคารอาคารสงเคราะห์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขา ขอนแก่น ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ตามข้อตกลงของกองทุนเคหะสงเคราะห์ ที่ได้ทำไว้ ซึ่งตามข้อตกลงมหาวิทยาลัยได้นำเงินไปฝากประจำไว้กับธนาคาร โดยขอรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2550 ณ วันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2550  
หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2550 เรียบร้อยแล้ว

ในลักษณะลอยตัว ไม่เกินร้อยละ 4.50 ต่อปี และต้องคงยอดเงินฝากไม่ให้ต่ำกว่าจำนวนที่บุคลากรทั่วไปจากธนาคาร ทั้งนี้ ธนาคารจะคิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากบุคลากรสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากร้อยละ 1.50 ต่อปี เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากได้ปรับเปลี่ยนขึ้นตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2548 ปัจจุบันร้อยละ 5 ต่อปี (เดิมร้อยละ 1.25 ต่อปี) และตามข้อตกลงธนาคารมีสิทธิ์ปรับได้โดยไม่ต้องแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบก่อน ซึ่งทำให้บุคลากรที่กู้เงินไปแล้วและอยู่ในระหว่างยื่นเรื่องขอกู้เงินได้รับความเดือดร้อนที่จะต้องผ่อนชำระหนี้สูงขึ้น

ที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการการเงินกู้เพื่อการเคหะสงเคราะห์ ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2549 และที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า วัตถุประสงค์ที่จัดตั้งกองทุนเคหะสงเคราะห์เพื่อให้บุคลากรที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง หากปรับอัตราดอกเบี้ยตามภาวะจริง จะทำให้บุคลากรได้รับความเดือดร้อน ปัจจุบันมีผู้ขอกู้เงินที่รอการจัดสรร จำนวน 3 ราย เนื่องจากกองทุนมีเงินไม่เพียงพอที่จะจัดสรร และต้องนำไปจัดสรรร่วมกับผู้ที่ขอกู้ในงวดถัดไป ที่ประชุมจึงมีมติให้ดำเนินการ ดังนี้

1. แก้ไขข้อตกลงกับธนาคาร จากเดิมมหาวิทยาลัยขอรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำลอยตัว ไม่เกินร้อยละ 4.50 ต่อปี เป็นอัตราคงที่ร้อยละ 1.25 ต่อปี เมื่อรวมค่าบริหารจัดการของธนาคาร 1.50 ผู้กู้จะเสียดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราคงที่ 2.75 ต่อปี
2. ให้เสนอมหาวิทยาลัยขอเพิ่มเงินกองทุนอีก 100 ล้านบาท เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ
3. ให้พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งเงินงบประมาณและเงินรายได้ มีสิทธิ์กู้เงินจากกองทุนได้ (ระเบียบได้แก้ไขให้พนักงานมหาวิทยาลัย มีสิทธิ์กู้เงินแล้ว แต่ข้อตกลงยังไม่แก้ไข)
4. ให้สิทธิ์บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำสังกัดหน่วยงานที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานนอกเขตจังหวัด ขอนแก่น มีสิทธิ์กู้เงินจากกองทุนได้ แต่ต้องเป็นหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว (เดิมให้สิทธิ์เฉพาะจังหวัดขอนแก่น)

ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้เสนอข้อมูลการเปรียบเทียบข้อมูลกองทุนสวัสดิการการเงินกู้

เคหะสงเคราะห์ ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ และธนาคารพาณิชย์อื่นๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นควรแก้ไขข้อตกลงกับธนาคารฯ ให้ผู้กู้เสียดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราคงที่ 3.50 ต่อปี ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับที่คณะแพทยศาสตร์ทำข้อตกลงไว้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทั้งนี้ ให้คิดดอกเบี้ยใหม่ของหนี้คงเหลือ นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติ
2. ควรพิจารณาแยกกองทุนออกเป็น 2 ประเภท สำหรับบุคลากรสายผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุน
3. ให้สิทธิ์บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำ สังกัดหน่วยงานที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานนอกเขตจังหวัดขอนแก่นมีสิทธิ์กู้เงินจากกองทุนได้

#### 4.6 ขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

- ขอถอนวาระ-

#### 4.7 พิจารณาแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภาคณาจารย์เป็นการชั่วคราว

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ในฐานะประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 17/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2549 ได้พิจารณาเรื่อง ขอรื้อหรือผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์ และเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2549 และสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ และให้เสนอแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภาคณาจารย์และคณะกรรมการบริหารสภาคณาจารย์เป็นการชั่วคราว นั้น ในการนี้ เพื่อให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภาคณาจารย์และคณะกรรมการบริหาร จึงขอเสนอที่ประชุมคณะบดีพิจารณาเลือกผู้ที่เหมาะสมเพื่อปฏิบัติหน้าที่รักษาการกรรมการสภาคณาจารย์เป็นคณะกรรมการบริหารเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีการเลือกตั้งกรรมการคณาจารย์ตามข้อบังคับใหม่ ทั้งนี้ คณะต่างๆได้เสนอผู้แทนของคณะมาแล้วตามรายชื่อปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. เห็นชอบรายชื่อตามที่เสนอ รวมทั้งรายชื่อที่คณะจะเสนอเพิ่มเติม ให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการกรรมการสภาคณาจารย์เป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีการเลือกตั้งกรรมการคณาจารย์ตามข้อบังคับใหม่ ทั้งนี้ ขอให้คณะแพทยศาสตร์

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2550 ณ วันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2550

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2550 เรียบร้อยแล้ว



เสนอชื่อผู้แทนใหม่ เนื่องจาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวเป็นคณาจารย์ที่ได้รับการขยายเวลาราชการ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การขยายเวลาราชการให้ทำหน้าที่สอนและวิจัยเท่านั้น

2. เห็นควรให้ผู้รักษาการกรรมการสภาคณาจารย์ตามข้อ 1 พิจารณาเลือกผู้ที่เหมาะสมเพื่อทำหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์ต่อไป

#### 4.8 ขออนุมัติจัดตั้งวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น และขอความเห็นชอบในร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550

รศ.พีรสิทธิ์ คำนวณศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยได้มีโครงการความร่วมมือทางวิชาการในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น ร่วมกับ กรมส่งเสริมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย โดยได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง และมีการจัดตั้งสำนักงานประสานงานโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 759/2549 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2549 นั้น บัดนี้ ได้มีการขยายขอบเขตการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ครอบคลุมภารกิจต่างๆขององค์กรปกครองท้องถิ่น เพิ่มอีก 5 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการช่างและผังเมือง 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลังท้องถิ่น 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการช่างและผังเมือง 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลังท้องถิ่น และ 5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ในการนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น และเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ จึงขออนุมัติจัดตั้งวิทยาลัยการปกครองมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีสถานะเป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มีรายละเอียด หลักการและเหตุผล โครงสร้างการบริหารงาน สถานภาพเงินรายได้ พร้อมทั้งเสนอ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 มาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการการจัดตั้งวิทยาลัยการปกครองตาม ที่เสนอ โดยขอให้พิจารณาปรับปรุง ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 ใหม่ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ในคราวต่อไป และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ควรพิจารณาให้ความสำคัญการบริหารจัดการที่มีคุณภาพในเรื่องต่างๆ เช่น โครงสร้างการบริหารจัดการหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการคุณภาพทั่วไป เป็นต้น
2. ขอให้หาหรือคนบดบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปรับแก้ไขร่างระเบียบฯ ว่าด้วย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นฯ และจัดทำ ร่างระเบียบของวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล ต่อไป

#### 4.10 สถานที่ก่อสร้างอาคารเรียนรวมปฏิบัติการด้านวิชาพื้นฐานมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้รับพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการด้านวิชาพื้นฐาน ณ บริเวณข้างศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมวิชาพื้นฐานทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ในวงเงิน 96,470,000 บาท โครงการดังกล่าวจะใช้เวลาก่อสร้าง 3 ปี (2550 – 2552) โดยมีรายละเอียดโครงการและแบบแปลนสถานที่ก่อสร้างตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. เห็นควรพิจารณาสถานที่ก่อสร้างบริเวณด้านหลังอาคาร 25 ปี ซึ่งจะสามารถพัฒนาสถานที่โดยรอบ เช่น บริเวณด้านข้างสโมสรอาจารย์ฯ บริเวณเรือนรับรอง เพื่อใช้ประโยชน์ได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. เสนอผู้แทนคณะบดีร่วมพิจารณาความเหมาะสมในรายละเอียด ร่วมกับคณะกรรมการผังแม่บทของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- 2.1 คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์
- 2.2 คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์
- 2.3 คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2.4 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการระบบกายภาพ

#### **4.11 พิจารณาสรรหารายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานกรรมการ และกรรมการ ดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2550**

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ เสนอต่อที่ประชุมว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด ได้ประกาศรับสมัครประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ และกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 6.2 วรรคสอง แห่งระเบียบสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด ว่า ด้วยการสรรหาและเลือกตั้งประธานกรรมการ กรรมการดำเนินการ และผู้ตรวจสอบกิจการ พ.ศ.2550 จึงขอเสนอ รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานกรรมการและกรรมการดำเนินการสหกรณ์ฯ ประจำปี 2550 ซึ่งมีรายละเอียดตาม เอกสารประกอบวาระการประชุม ให้ที่ประชุมคณะบดีพิจารณาสรรหารายชื่อ จำนวนไม่เกิน 16 รายชื่อ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานกรรมการ สหกรณ์ฯ จำนวน 2 รายชื่อ และกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ฯ จำนวน 11 รายชื่อ ตามที่เสนอ เพื่อให้ สหกรณ์ฯ ดำเนินการต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

##### **5.1 สรุปผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2549 ของหน่วยตรวจสอบภายใน**

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเสนอต่อที่ประชุมว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบภายใน ในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 8 คณะ/หน่วยงาน แล้ว โดยมีขอบเขตการตรวจสอบ ด้านการเงิน/การบัญชี/การรายงาน แสดงฐานะการเงินประจำเดือน การยืมเงินทดรองจ่าย การบริหารจัดการพัสดุ การบริหารจัดการด้านยานพาหนะ/การใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง การควบคุมภายใน และใบสำคัญคู่จ่าย โดยมีข้อตรวจพบในแต่ละด้านตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และได้สรุปผลข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2549 ดังนี้

1. ควรมีการให้ความรู้ด้านการเงินและการบัญชีที่เป็นแนวทางเดียวกันในแต่ละคณะ/หน่วยงาน โดยการชี้แจงแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่นำมารายงานเพื่อให้ทุกคณะ/หน่วยงานใช้แหล่งข้อมูล เดียวกันในการจัดทำรายงาน
2. การปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง ควรปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด
3. ควรมีการจัดแบ่งส่วนงานอย่างชัดเจน
4. ควรมีการสอบทานการปฏิบัติงาน

ประธานได้เสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขอให้คณะ หน่วยงานได้รับทราบข้อมูล ตระหนักถึง ปัญหาที่เกิดขึ้น และขอความร่วมมือพิจารณา วางกลไกในทางปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นควรจัดทำเป็นเอกสารลับ แจ้งประเด็นปัญหาข้อตรวจพบจากการตรวจสอบภายใน และแนวทางแก้ไขให้แต่ละคณะได้รับทราบและดำเนินการแก้ไขต่อไป
2. เห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับ ทราบและถือปฏิบัติต่อไป
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงระบบ กลไก การยืม-คืนเงินรายได้ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

##### **5.2 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

##### **5.3 วารสารวิจัย มข. ปีที่ 11 ฉบับที่ 4**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

##### **5.4 รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ "รัฐมนตรีพบภาคีพันธมิตร"**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

##### **5.5 ประชาสัมพันธ์การจัดงาน "วันโลกสัตว์เลี้ยง"**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

##### **5.6 คำสั่งศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ 544/2549 เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**5.7 การมอบอำนาจให้อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**5.8 การเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในการยกเลิกมติ.ร.ม.เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2532**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ**

**6.1 ประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 4**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**6.2 คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คดีที่มีการฟ้องอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเพื่อเปลี่ยนสถานะจากส่วนราชการไปเป็นหน่วยงานที่ไม่ใช่ส่วนราชการ**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**6.3 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2550**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2549 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. 2545 ให้ครอบคลุมองค์ประกอบสภาคณาจารย์ กรณีที่ไม่อาจเลือกตั้งได้กรรมการสภาคณาจารย์ครบ และให้เพิ่มเติมการให้กรรมการสภาคณาจารย์ที่หมดวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้กรรมการสภาคณาจารย์ชุดใหม่ นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ.2550 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ปรับแก้ไขในร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

1. ข้อ 6 ข้อความ "สภาคณาจารย์เป็นองค์กรที่ก่อตั้งขึ้น..." แก้ไขเป็น "สภาคณาจารย์ ก่อตั้งขึ้น..."
2. ข้อ 9 ดัดข้อ 9.2 ออกทั้งหมด
3. ข้อ 14.4 ปรับแก้ไขใหม่เป็น
  - 14.4 "เสนอแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย"
  - 14.5 "จัดทำรายงานเกี่ยวกับกิจการผลงาน และการเงินของสภาคณาจารย์ เมื่อสิ้นปีงบประมาณต่ออธิการบดี คณาจารย์ และสภามหาวิทยาลัย"

**6.4 การคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง**

- เลื่อนไปบรรจุวาระการประชุมครั้งต่อไป

**เลิกประชุมเวลา 14.15 นาฬิกา**

อารมณ ตัดตะวะศาตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาตร์)  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นางสังวาลย์ ช่างทอง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
นางสุภารัตน์ มูลศรี  
ผู้บันทึกรายงานการประชุม