

รายงานการประชุมคณะ

ครั้งที่ 15/2527

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2527

ณ ห้องประชุม สำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายนพดล ทองโสภิต | อธิการบดี ประธาน |
| 2. นายชัยทัศน์ ไชรินทร์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. นายสมพงษ์ จันทร โพธิ์ศรี | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. นายอาคม สวัสดิ์พาณิชย์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. นายประยูร อาษานาม | รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 6. นายทวี จุติกุล | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| 7. นายนิพนธ์ สุวรรณสุขโรจน์ | รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 8. นายทวีศักดิ์ แก้วขิม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 9. นายอานนท์ แยมศรี | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 10. นางจุฬาลักษณ์ ตรีตันพันธ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 11. นายไพฑูริย์ บุรณรักษ์ | รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| 12. นางสาวยุพิน เกษะมณี | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 13. นางสุภาภรณ์ พัวเพิ่มพูลศิริ | รักษาราชการแทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ |
| 14. นายสุพจน์ ไชยศิริ | รองคณบดีฝ่ายบริหารรักษาราชการแทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| 15. นายสมนึก พุทธิทรัพย์ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 16. นางวิจิตร เกิกผล | รักษาราชการแทนรองคณบดีแทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| 17. นายสุวรรณ วิรัชกุล | รักษาราชการแทนรองคณบดีแทนคณบดีคณะเทคโนโลยี |
| 18. นายอภัย ประกอบผล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| 19. นายรังษี นันทสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เลขาธิการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- หม่อมราชวงศ์คึกคัก รพีพัฒน์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ศิริราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 9.45 นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมฉบับครั้งที่ 14/2527 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2527

ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขหน้า 1 ผู้มาประชุม ลำดับที่ 3 "นายสมพงษ์ จันทรโพธิ์ศรี" เป็น "นายสมพงศ์ จันทรโพธิ์ศรี" และ หน้า 4 ระเบียบวาระที่ 3.1 ข้อ 1 ให้แก้ไขข้อความ "สมาคมศิษย์เก่านิวซีแลนด์" เป็น "ศิษย์เก่า Massey University"

เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

2.1 การเสนอชื่อแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานแจ้งข้อที่ประชุมควาว่า ความที่ที่ประชุมคณะในการประชุมครั้งที่ 14/2527 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2527 มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทาบตามความสมัครใจผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น บัณฑิตมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏว่า นายเกียรติ จุลฉนวนนท์ ทบขัคของ มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบและนํารายชื่อดำเนินการ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. พันเอกอาทร ชนเห็นชอบ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. นายกระแส ชนระวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายเจริญสุข ศีลาพันธุ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายไชยศิริ เรืองกาญจนเศรษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายชัย มุกตพันธุ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นายบุญช่วย ศรีสารคาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. นายยุกติ สาริกะภูติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายจิตยา สุวรรณะชฎ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. หม่อมเจ้าสุภัทรรคิ์ คีรีกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 10. พลตำรวจตรีวิภาส วิบุลากร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 11. นายวิลาศ อุตัญฉาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 12. นายอภิลาศ โอสถานนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 13. นายอมร จันทรสมบูรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 14. นายสมบูรณ์ ไทยวัชรามาศ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 15. นายอมร นนทสุต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |
| 16. นายอวย เกตุสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาคูณวุฒิ |

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

3.1 การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยี

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งคณะเทคโนโลยี
ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว แต่ยังมีใ้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงไม่
สามารถดำเนินการโอนบุคลากรได้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ใคร่ขอความร่วมมือจากคณะที่มีภาควิชาที่จะตัดโอนมายังคณะเทคโนโลยีเพื่อให้อาจารย์ที่จะตัดโอนมาช่วย
ราชการของคณะเทคโนโลยีด้วย เพราะได้มีการรับนักศึกษาแล้ว

ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยี
เป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยควรขี้นตัวบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาช่วยราชการในการดำเนินงาน
ของคณะเทคโนโลยีโดยอธิการบดีรับผิดชอบการบังคับบัญชาและการอนุมัติเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบ
ของทางราชการ ส่วนเรื่องการเงินและการคุมยอดงบประมาณให้ปฏิบัติดังนี้

1. งบประมาณแผ่นดินปี 2527 ให้คณะที่มีภาควิชาซึ่งจะตัดโอนไปสังกัด
คณะเทคโนโลยีคุมยอดเงิน
2. งบประมาณเงินรายได้ปี 2528 เมื่อคณะที่มีภาควิชาซึ่งจะตัดโอนไปสังกัดคณะ
เทคโนโลยีจัดสรรเงินให้ภาควิชาแล้วให้โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีคุมยอดเงิน

คณะที่คณะวิทยาศาสตร์ เสนอที่ประชุมว่า ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์นั้น งบประมาณ
เงินรายได้ปี 2528 คณะฯ จะแยกเงินค่าหน่วยกิตของวิชาในสังกัดภาควิชาธรณีวิทยาไว้ เมื่อมี
การตัดโอนภาควิชาธรณีวิทยาไปเป็นภาควิชา เทคโนโลยีธรณีก็จะสามารถใช้จ่ายเงินดังกล่าวมาจัดสรร
เป็นงบประมาณเงินรายได้ของคณะเทคโนโลยี โดยส่วนกลางควรจัดสรรเงินที่ส่วนกลางได้รับจากเงิน
กำหนดกิตให้แกคณะเทคโนโลยีด้วย

ที่ประชุมเห็นชอบด้วย

อนึ่งที่ประชุมให้ขอสังเกตว่า กรณีที่มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น ควรแจ้งคณะ
ที่บริหารการทราบเพื่อเตรียมการล่วงหน้าด้วย

3.2 กำหนดการพระราชทานเพลิงศพ อาณาจารย์ จารุบุตร เรืองสุวรรณ

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า พิธีพระราชทานเพลิงศพ อาณาจารย์ จารุบุตร เรืองสุวรรณ
จะมีขึ้นในวันเสาร์ที่ 30 มิถุนายน 2527 เวลา 17.00 นาฬิกา ณ วัดเทพศิรินทราวาส แดงกาย
เครื่องแบบกรังยศ ขอให้ผู้ที่ไปร่วมพิธีแจ้งมหาวิทยาลัยทราบด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

3.3 โครงการประชุมและสัมมนา เรื่องการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาแจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามที่ที่ประชุมเคยมี
ในการประชุมครั้งที่ 13/2527 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2527 ได้เห็นชอบโครงการประชุมและ
สัมมนา เรื่องการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยและกำหนดวันประชุมและสัมมนาในวันที่ 29 - 30
มิถุนายน 2527 ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2527 ณ เขื่อนจุฬาภรณ์ นั้น เนื่องจากเขื่อนจุฬาภรณ์จะ
ซ่อมแซมเรือรับรอก จึงเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประชุมและสัมมนาเป็นวันที่ 27 - 29 กรกฎาคม
2527 ที่จังหวัดขอนแก่น โดยมหาวิทยาลัยจะเชิญคณะที่ รองคณบดีและหัวหน้าภาควิชา เข้าร่วมประชุม
สัมมนาด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

3.4 การชี้แจงคณะกรรมการรัฐสภา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาแจ้งต่อที่ประชุมความว่า เพื่อให้การดำเนินการ
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้คณะต่าง ๆ เตรียมข้อมูลสำหรับชี้แจงคณะกรรมการรัฐสภา
โดยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการขอตั้งงบประมาณภาครัฐด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ข้อคิดเห็นในการจัดการศึกษาระดับปีที่ 1 - 2 ตามหลักสูตร ของทบวงมหาวิทยาลัย
เพิ่มเติมในวิทยาลัยครู

ประธานผู้แจงต่อที่ประชุมความว่า ด้วยสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้มีบันทึกข้อความที่ ทม 0205/ว 266 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2527 แจ้งว่ากระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้กรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการนี้กรมอาชีวศึกษาและกรมการฝึกหัดครูได้ประชุมร่วมกันและได้เสนอแนะหลายประการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัย คือ ให้กรมการฝึกหัดครูเพิ่มการจัดการศึกษาคามหลักสูตรชั้นปีที่ 1 - 2 ของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าเรียนต่อชั้นปีที่ 3 - 4 ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเป็นผลให้วิทยาลัยครูได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้เป็นการแบ่งเบาภาระของมหาวิทยาลัยอีกประการหนึ่ง รวมทั้งจะช่วยลดความกดดันในการตั้งมหาวิทยาลัยเพิ่ม กระทรวงฯ จึงขอให้ทบวงฯ พิจารณาให้ความเห็นในแนวทางการรวมมือระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาระดับดังกล่าว

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การจัดการศึกษาดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่สำคัญ ๆ ต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดอย่างน้อยในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยในระบบจำกัดรับของทบวงมหาวิทยาลัย
2. คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของผู้เข้าศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันในสังกัดส่วนราชการทั้งสองแห่ง
3. แผนผลิตบัณฑิตตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของส่วนราชการทั้งสองแห่ง
4. การยอมรับของอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

เนื่องจากการจัดการศึกษาแบบดังกล่าวจะส่งผลกระทบโดยตรงกับมหาวิทยาลัย/สถาบันเป็นอย่างมาก ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เสนอความคิดเห็น 4 ประการให้กระทรวงศึกษาธิการทราบแล้ว และเพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปอย่างรอบคอบและเหมาะสม สำนักงานปลัดทบวงจึงขอทราบความคิดเห็นจากมหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อประมวลแจ้งเพิ่มเติมไปให้กระทรวงศึกษาธิการทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าข้อเสนอของกระทรวงศึกษาธิการนั้น ไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้ เพราะจะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ ทั้ง 4 ข้อตามความเห็นของทบวงมหาวิทยาลัย

4.2 การตั้งสถานีบริการเชื้อเพลิง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาชี้แจงข้อที่ประชุมควมว่า ตามมติที่ประชุมคณะบดีในการประชุมครั้งที่ 13/2527 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2527 เห็นชอบในหลักการให้เอกชนดำเนินการตั้งสถานีบริการเชื้อเพลิง ให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาดำเนินการหาสถานที่ตั้งเหมาะสมนั้น ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้เชิญคณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งสถานีบริการเชื้อเพลิง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร (นายธีรกุล ศรีจันทร์พงศ์) ผู้ช่วยเลขานุการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (นายสุนทร ฤกษ์สุข) มาพิจารณาร่วมกันแล้ว มีข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตของธุรกิจให้ดำเนินการได้ดังนี้

1.1 ขายน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น

1.2 ซ่อมจักรยานยนต์ ตรวจเช็คเครื่องรถยนต์ และปะยางรถทั้งสองชนิด

1.3 จำหน่ายแก๊สหุงต้ม

2. การดำเนินงาน ผู้ดำเนินงานจะต้องบริจาคเงินให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างต่ำ

1 ล้านบาท โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสร้างสถานีบริการฯ ให้ในเนื้อที่ 50 + 50 ตารางเมตร และผู้ดำเนินการจะต้องจัดหาอุปกรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ถังเก็บน้ำมันดีเซล ปืนชนิดคัตโนมิตี ที่เติมลม หม้อแปลงไฟฟ้า ภาควัสดุกระแสไฟฟ้า และน้ำประปา และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จำเป็น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะให้สิทธิ์แก่ผู้ดำเนินงานใช้สถานที่ประมาณ 20 ปี

3. ผู้ดำเนินการจะต้องบริจาคเงินบำรุงมหาวิทยาลัยในระยะ 3 ปีแรกไม่ต่ำกว่าเดือนละ 3,000 บาท หลังจากปีที่ 3 ไปแล้วต้องบริจาคเงินให้แก่มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี

4. ควรจะให้มีการประกาศแข่งขันหาผู้มาดำเนินงานหรือไม่ ในข้อนี้ยังหาข้อยุติไม่ได้ เนื่องจากมีผลดีและผลเสียหลายประการ กล่าวคือ ถ้ามีผู้เข้าแข่งขันในการดำเนินงานก็จะเป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัย แต่เท่าที่คณะกรรมการฯ ได้พยายามเสาะหาผู้เข้ามาดำเนินงานปรากฏว่า จะมีแต่เพียงรายเดียว ดังนั้น การประกาศแข่งขันหาผู้มาดำเนินงานคงจะไม่มีประโยชน์มากนัก ควรจะใช้วิธีการ เจรจากตกลง โดยให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุดจะดีกว่า

5. สถานที่ตั้ง ตามที่เสนอไว้เดิมคือตรงข้ามกับตึกสำนักงานอธิการบดี คงจะมีปัญหาเพราะในอนาคตจะเป็นบริเวณบ้านพักอาศัย จึงเห็นควรย้ายไปอยู่ที่บริเวณถนนข้างตึกสำนักงานอธิการบดี 2 หรือบริเวณถนนทางเข้าฟาร์มคณะเกษตร (ไรไทย-อิสราเอลเคม) หรือบริเวณทางแยกเข้าบ้านพักศูนย์แพทย์ (ตรงข้ามกับป้อมยามที่สร้างใหม่) แต่ทั้งนี้ควรจะให้คณะกรรมการพิจารณาแบบและแผนผังเป็นผู้พิจารณาด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาดำเนินการต่อไป โดยให้ข้อสังเกตว่าไม่ควรเลือกสถานที่ตั้ง ซึ่งจะต้องมีการคัดคนไม่ยืนยันตนของมหาวิทยาลัย และเสนอแนะว่าอาจพิจารณาดูถนนเยื้องสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีได้ใช้เป็นทางสัญจรในปัจจุบันเป็นสถานที่ตั้งสถานบริการเชื้อเพลิงก็ได้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การสร้างสนามกีฬาตามมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า สำนักงานงบประมาณได้อนุมัติเงินเหลือจ่ายเป็นค่าก่อสร้างสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัยจำนวนสองล้านบาท เพื่อเตรียมรับงานกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 และทบวงมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนอีกประมาณสามล้านบาท คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 อธิการบดีเข้ารับการอบรมที่วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้คัดเลือกให้เข้ารับการอบรมนักศึกษามหาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 27 ตั้งแต่วันที่ 2 สิงหาคม ศกนี้ เป็นต้นไป ในช่วงเวลาบ่ายที่ว่างจากการอบรม จะปฏิบัติงานประจำอยู่ที่หน่วยประสานงานกรุงเทพฯ

ที่ประชุมรับทราบ

5.3 การประสานงานเรื่องทุนต่างประเทศ

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า เพื่อประโยชน์ในการประสานงานเกี่ยวกับทุนต่างประเทศในกรณีที่การติดต่อขอทุนนั้นคณะหรือหน่วยงานเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ เมื่อการติดต่อได้ผลประการใด คณะหรือหน่วยงานควรแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการ และหากมีปัญหาคณะมหาวิทยาลัยก็จะติดต่อคณะหรือหน่วยงานต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

5.4 การรับนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงข้อที่ประชุมความว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบาย จะเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นการทั่วไป ใ้ขอให้คณะต่าง ๆ พิจารณาเกี่ยวกับ

1. สักส่วนการรับนักเรียนจากส่วนกลางและที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง
2. ในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเองนั้นควรมีโอกาสเลือกคณะหรือสาขาวิชา

ได้เท่าใด

ที่ประชุมรับทราบ และให้ข้อสังเกตว่าการพิจารณาเรื่องที่จะมีผลกระทบกับมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายนอก มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อให้การพิจารณา เป็นไปด้วยความรอบคอบ มีข้อมูลในการพิจารณาพอเพียง และให้ฝ่ายวิชาการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะต่อไป

5.5 Research Development Project No 493 - 0332

ประธานแจ้งข้อที่ประชุมความว่า เนื่องจากได้รับจดหมายจาก Usaid Thailand เรื่อง Research Development Project No 493 - 0332 ขอให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงิน สนับสนุนโครงการดังกล่าว ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาศึกษารายละเอียดและดำเนินการ ตามความเหมาะสมต่อไป

5.6 ปัญหาการแก้ไขระดับคะแนน F เป็น RE

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงข้อที่ประชุมความว่า ตามที่มีการประกาศใช้ระเบียบ มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 และข้อบังคับมหาวิทยาลัย ขอนแก่นว่าด้วยการวัดผลการศึกษา 2527 นั้น เนื่องจากมีนักศึกษา 2 - 3 ราย ซึ่งสอบได้ระดับ คะแนน D ในปีการศึกษา 2526 หลายวิชา และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องตกออก ซึ่งก็เปรียบเทียบกับนักศึกษาที่ไ้ระดับคะแนน F แล้วนักศึกษาก็ไ้ระดับคะแนน F จะได้เปรียบเพราะสามารถขอส่งสัญลักษณ์ RE ซึ่งไม่มีค่าคะแนนใด กรณีเช่นนี้ มหาวิทยาลัยจะยกเว้นการ ประเมินผลได้ - ตก ให้เป็นกรณีพิเศษได้หรือไม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับใดที่ให้อำนาจไว้
จึงต้องปฏิบัติไปตามระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่

เลิกประชุมเวลา 12.00 นาฬิกา

1/3 S -

(นายรังษี นันทสาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นายวีระศักดิ์ จารุชัยนิวัฒน์
นางสาวประไพศรี ดวงแก้ว
ผู้จกรายงานการประชุม