



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่ วันที่ ๒๑ ๗ ๒๐

เรื่อง การอบรมเชิงปฏิบัติการ

สรุปผล

สรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ ดังนี้

- ปี ๒๕๑๙ สถานศึกษาประถมที่๑๖๘๔๘๘ จังหวัดชัยภูมิ
ได้ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ อบรมครุภัณฑ์
อย่างละเอียดซึ่งเป็นการต่อยอดความรู้ที่ทาง
ผู้สอนแนะนำ รวมทั้งฝึกอบรมด้วย Line ที่
ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดี
- ปี ๒๕๒๐ สำนักงานเขตพื้นที่ ๒-๓ จังหวัด
เชียงใหม่ ได้ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ
อย่างละเอียด ทั้งในเรื่อง ฝึกอบรม
อบรมครุภัณฑ์ รวมทั้งฝึกอบรมด้วย Line ที่ทำให้เกิด
ความเข้าใจที่ดี

จ.เชียงใหม่
๒๑๗ ๗ ๒๐

ผู้อำนวยการ:- ศักดิ์ชัย คงคา โทร. ๐๘๑-๒๓๖๗๗๕-๒๓๗๐๐๖

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 4/2520

เมื่อวันจันทร์ที่ 16 พฤษภาคม 2520

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

บุคลากรประชุม

1. พลเอก เนตร เจนะโยธิน	ประธานกรรมการ
2. นายไสวพ ลูกะรະ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายอุบ กาญจนประกร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายมกกร ใจกลาง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายเสนา อินทร์สุขารี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายอมร จันทร์สมบรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายชีระพงษ์ อรรถจารุสินธุ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายมรรษัย กี้ยวนอก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายสิบบันท เกคุทต	กรรมการ
10. นายก้าจรา มบูรุปัจ	กรรมการ
11. นายวีระพงษ์ โพธิเนือง	กรรมการ
12. นายฉลอง เกิดพิทักษ์	กรรมการ
13. นายปรีชา คัมภีรปกรณ์	กรรมการ
14. นางสายหยด นิยมวิภาท	กรรมการ
15. นายกี หังสุกอร	กรรมการ
16. นายกี ฤทธิกุล	กรรมการและเลขานุการ
17. นายทองนาค พากา	ผู้ช่วยเลขานุการ

บุคคลประชุมไม่ได้

- นายสุกิจ จุลละนันท์
- นายวิจิตร พรีสอัน

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และเสนอให้ประชุมพิจารณาการระเบียบวาระ ดังนี้

1. เสนอให้ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 3/2520 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2520

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไข ดังนี้.-

หน้า 4 บรรทัดที่ 16 ในส่วนเกี่ยวกับหมายอัจฉริยะเปิด ("") หน้าขอ 2.2.1 และอัจฉริยะเปิด ("") หน้าขอ 2.2.2

หน้า 6 บรรทัดที่ 6 นับจากหางลง ให้เพิ่มขอความต่อจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2508 ว่า "และอาจจะไม่ใช่สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นจะสละได้"

หน้า 6 บรรทัดสุดท้าย ค่าว่า "ในที่สุดมิมติให้ดำเนินการดังนี้" แก้เป็น "ในที่สุดเพื่อให้การเสนอแต่งตั้งอธิการบดีเป็นไปด้วยดี จึงเห็นควรวางวิธีดำเนินการเสนอแต่งตั้ง อธิการบดี ดังนี้"

หน้า 7 บรรทัดที่ 4 ค่าว่า "ณ ห้องประชุม 2" แก้เป็น "ณ ห้องประชุม"
หน้า 7 ขอ 3. ค่าว่า "หากผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้ที่ ใช้สิทธิเสนอชื่อ ถือว่าบุปผันได้รับการเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากสภามหาวิทยาลัย หากได้คะแนนไม่เป็นไปตามนัยดังกล่าว และมีผู้ได้รับการเสนอชื่อเกินสองคน ให้นำเข้าพิจารณาโดย วิธีลงคะแนน เมื่อผู้ใดได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง ก็ให้อ่านว่าเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หากไม่มีผู้ใดได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง ก็ให้นำผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่ 1 และ 2 มาพิจารณาลงคะแนนอีกครั้ง" ให้แก้เป็น "ขอ 3. หากมีผู้เสนอชื่อบุคคลใดเกินกว่ากึ่งหนึ่งของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ก็ให้บุคคลนั้นได้รับการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี หากไม่มีผู้ใดได้คะแนนกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด และมี ผู้ได้รับการเสนอชื่อเกินกว่าสองคน ให้นำเข้าพิจารณาโดยวิธีลงคะแนน เมื่อผู้ใดได้คะแนนเกินกว่า กึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ก็ให้อ่านว่าเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งอธิการบดี หากไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ก็ให้นำผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่ 1 และ 2 มาพิจารณาลงคะแนนอีกครั้ง"

อนึ่ง ในระหว่างแก้ไขรายงานการประชุมขอ 3. ดังกล่าวข้างบนนี้
นายไสวพงษ์ ลักษณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทรงคุณวุฒิ ได้เสนอญักทิชแก้ไขข้อความในขอ 3.
ดังกล่าวข้างบน แก้ไขที่ในการประชุมครั้งที่ 3/2520 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2520 บุคคลดังกล่าว
นิรโทษจำคุกที่ได้รับประชุมด้วย ที่ประชุมจึงขอให้เปลี่ยนแก้ไขในภายหลัง

ดังจากแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรอง

2. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1 การพิจารณาเสนอแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานแขวงทอทประชุมว่า เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2520 ได้รับหนังสือ
จากหน่วยมหาวิทยาลัย คุณหสุก ที่ โทร. 0203/6007 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2520 เรื่อง ขอให้
เลื่อนการพิจารณาแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้ดำเนินการทุกหน้าที่รวมแล้ว
ประธานได้ให้ตรวจสอบเอกสารงานในที่ประชุมทราบ แทนของจากหน่วยมหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือ
ข้อความเดียวกันไปยังอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าควรประกาศรับทราบ
เนื่องจากไม่มีวาระค้านอน เมื่อประธานรับทราบ หลังจากที่ได้กลับจากการจังหวัดจึงได้สั่งให้มีการ
ประชุมความเห็น แต่ได้ให้เลื่อนเวลาจากเดิมเป็น 14.00 น.

สำหรับเรื่องการพิจารณาเสนอแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี
มหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น หน่วยมหาวิทยาลัยเข้าใจดีว่าไม่มีอำนาจบังคับสภามหาวิทยาลัยให้เลื่อนการ
พิจารณา ในหนังสือที่ส่งมาจึงแจ้งว่าแนะนำเท่านั้น โดยให้เห็นด้วย เนื่องจากจะมีการเปลี่ยนแปลง
กฎหมายของทุกหน่วยที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งอธิการบดี ในปีนี้เป็นระยะนี้ เนื่องจากปีนี้จะมีการเปลี่ยนแปลง
ที่ประชุมพิจารณาความต้องการและเงื่อนไขการแต่งตั้งอธิการบดีในปีนี้ ประธานจึงขอให้
ที่ประชุมพิจารณาความต้องการและเงื่อนไขการแต่งตั้งอธิการบดีในปีนี้ เป็นปีนี้เป็นอันขาดถูกต้องตามที่จาก
ที่ประชุมให้ลงคะแนนโดยวิธีเสียง แต่ในรายของนายทองนาค มากา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
เป็นผู้บันทึกคะแนนเสียง หากผลการลงคะแนนปรากฏ คั่งนี้.-

1. ผู้ที่เห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาเสนอแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี
มหาวิทยาลัยขอนแก่นไปก่อน มีจำนวน 13 เสียง ก็อ.-

- (1) นายไสว สุกชีระ
- (2) นายชุม กาญจนประภา
- (3) นายปักกรอง ไชยกาล
- (4) นายเสนอ คันทร์สุขศรี
- (5) นายธีระพงษ์ อรรถจารุสิทธิ์
- (6) นายประทัยค พีญอก
- (7) นายก้าว มณฑปิจ
- (8) นายวีระพงษ์ โพธิเมือง
- (9) นายฉลอง เกตติหักษณ์
- (10) นายปรีชา คัมภีร์ปกรณ์
- (11) นางสายหยุ่น นิยมวิภาวดี
- (12) นายกี หั้งสุนทร
- (13) นายกี จุติกุล

2. บุญไม่เห็นควรให้เลื่อนตำแหน่งข้อ 1. ในนี้
3. บุญไม่ออกเสียง 2 คน คือ.-

ประธาน และนายสิบปันห์ เกตุทัศ สานรับนายสิบปันห์ เกตุทัศ
นันให้เห็นด้วย ยังไม่ได้ศึกษาภูมายที่หน่วยน้ำวิทยาลัยออกใหม่ จึงไม่มีใจ ขอไปศึกษาภูมาย
กังกลาภก่อน

อนง กองการลงทะเบียนเสียงนี้ นายอนง จันทรสมบูรณ์ กรรมการสภาน้ำวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขออนุญาตประธานออกจากห้องประชุม เพื่อระนาบราชการก่อน ประธานอนุญาตให้ออกจาก
ห้องประชุมได้

3. เรื่องอนงฯ

3.1 ขออนุมัติให้ปริญญาแก่บุตรสาวเรื่องการศึกษาตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ความชอบด้วยกรรมการศาสตราภาระงานน้ำ นิสูตรสาวเรื่องการศึกษาตามหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2519 - 2520 มีจำนวน 46 คน และกรรมการประจำคณะได้อนุมัติให้บุคคล
ทั้ง 46 คน เป็นบุตรสาวเรื่องการศึกษาตามหลักสูตรคังกลาภ ทั้งหมดที่ 6 พฤษภาคม 2520 ดังรายละเอียด
ที่แนบมา

โดยที่การอนุมัติให้ปริญญาแก่บุตรสาวเรื่องการศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เป็นอำนาจของสภาน้ำวิทยาลัย ตามความในมาตรา 14 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2508 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ ตามนี้ดังກ้าวๆ ด้วย
ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตาม เสนอ

3.2 การผลิตบุคลากรด้วย

ประธาน ได้เสนอขอที่ประชุมว่า มีเรื่องด่วนที่ต้องการมาจากการประชุม
ครั้งที่ 2/2520 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2520 วาระที่ 4.3 เกี่ยวกับการผลิตบุคลากรด้วย
ซึ่งเป็นเรื่องที่รับทราบ พระเจ้าชนจังถึงกำหนดเวลาเบิกการศึกษาแล้ว จึงควรจะดำเนินการเรื่องนี้
ตามกำหนด การผลิตบุคลากรด้วยนี้ ที่ประชุมมีมติอนุมัติ ให้ศาสตราจารย์ นายแพทย์เสนอ อินทรสุขศรี
กรรมการสภาน้ำวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปศึกษารายละเอียดและปัญหาการผลิตบุคลากรกังกลาภ
จะทราบในหน่วยงานใดของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี แล้วเสนอสภาน้ำวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาต่อไป
ประธานก็ตัวขอไปว่า บัดนี้ ได้รับรายงานจาก นายหองนาก มาก บุญช่วยเขานุการสภาน้ำวิทยาลัย
ว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์เสนอ อินทรสุขศรี ให้ดำเนินการตามที่สภาน้ำวิทยาลัยเสนอเรื่องนี้ร้อยละ
พร้อมทั้งนำเสนอสภาน้ำวิทยาลัยให้ จึงควรขอให้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์เสนอ อินทรสุขศรี
เสนอขอที่ประชุมเพื่อจะได้พิจารณาต่อไป

หลังจากนั้น ศาสตราจารย์ นายแพทย์เสนอ อินทรสุขศรี ได้เสนอขอที่
ประชุมว่า เรื่องนี้ไม่ใช่โอกาสในการไปที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อที่ครรภ์ แต่ให้ไปศึกษารายละเอียด
จากภายนอก ของโรงพยาบาลในกรุงเทพฯ และ ให้ความเห็นว่า บุญช่วยเขานุการสภาน้ำ
จะยกความคงการของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ ให้กับ ศาสตราจารย์ นายแพทย์เสนอ อินทรสุขศรี
ด้วยความท่องเที่ยวของโรงพยาบาลกรุงเทพฯ เป็นอย่างมาก

/ เป็นอย่างดี

เป็นบุคคล และเด็กที่ไม่เกิด เนื่องจากความต้องการด้วย จึงเป็นหน้าที่ของโรงพยาบาลหากห้องการใช้คนพิเศษอย่างไรใช้เป็นครั้งคราว

๔ เมว ศาสตราจารย์ นายแพทย์เดม อินทร์สุขศรี เสนอถ้อยคำที่ประชุม เสร็จแล้ว ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และแตะต้องทางมีเหตุผล ที่ประชุมจึงขออนุมัติโดยวิธีลงคะแนนด้วย ตามข้อเสนอ ดังนี้.-

1. การผิดกฎหมายนี้ จะให้คณะกรรมการศาสตร์ เป็นบุคคล หรือให้โรงพยาบาลคัดแพหนึ่งคน เป็นผู้ดูแล

2. ในรายของนัก นาก ผู้ช่วยเลขานุการสภานาหารวิทยาลัยฯ ในลงคะแนนไปให้กรรมการทั้งประชุมทุกคน และนำใบลงคะแนนมาให้ประธานนับคะแนน โดยมี นายนัก นาก ผู้ช่วยเลขานุการสภานาหารวิทยาลัย เป็นผู้อ่านใบลงคะแนนแต่ละคน ในที่สุดผลจากการลงคะแนน ปรากฏว่า จำนวน ๑๕ คน

2.1 มีผู้เห็นควรให้โรงพยาบาลคัดแพหนึ่งคน เป็นบุคคล บุคคลจากรัฐบาล จำนวน ๙ เสียง

2.2 มีผู้เห็นควรให้คณะกรรมการศาสตร์ เป็นบุคคลบุคคลจากรัฐบาล จำนวน ๔ เสียง

2.3 ในออกเสียง ๒ เสียง

อนง ก่อนการลงคะแนน มีผู้ลงคะแนนที่ประชุม ๑๕ คน คือ.-

1. พลเอก เนกร เจริญโภคิน

2. นายไสว สุวัสดิ์

3. นายชุม กาญจนประภา

4. นายปักกรอง ไชยการ

5. นายเสนอ อินทร์สุขศรี

6. นายธีระพงษ์ อรรถจารุสิทธิ์

7. นายประทัย พีระนก

8. นายสิบปันนท์ เกตุทักษิณ

9. นายก่อเจริญ มนูญปิจิ

10. นายวีระพงษ์ โพธิเมือง

11. นายฉลอง เกศกิจกุล

12. นายปรีชา กัมกีรปกรรณ

13. นางสายหยุด นิยมวิภาวดี

14. นายกีรติ พงษ์สุน可怕

15. นายกีรติ ฤทธิกุล

องค์ในระหว่างการพิจารณาเรื่องผลิตภัณฑ์การพัฒนาฯ ประชาชนฯ
ให้เห็นถึงบทประชุมว่า หลังจากไฟฟ้าภูมิภาครายของที่ประชุมแล้ว เห็นว่า โครงการจัดตั้ง^๑
ศูนย์แพทย์ศาสตร์ให้คำแนะนำการมาเป็นเวลาหลายปีแล้ว บางท่านอาจจะไม่ทราบเรื่องมาก่อน ฉะนั้น^๒
เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวด้วยความเป็นมาตรฐานของโครงการจังหวัด ประชาชนฯ จึงขอเสนอถึงบทประชุมว่า^๓
ข้อมูลเรื่องนี้ในอิทธิพลที่รับไปสักทาง ไทยเรียกอยู่ที่เกี่ยวข้อง หรือหน่วยเรื่องนั้นคือการรวมกำเนิดงาน^๔
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแบบคือจะแพทย์ศาสตร์ และนายห้องน้ำ น้ำยา ที่เกี่ยวกับการทำแห้ง เลขานุการ^๕
โครงการจัดตั้งศูนย์แพทย์ศาสตร์ภูมิภาคฯ เสร็จแล้วจะรับเงินอุดหนุนที่ประชุมสภานากรวิทยาลัย รวมตลอด^๖
โครงการอัน ฯ ในมหาวิทยาลัยครับ ในมื้อนี้ได้ถูกค้านในที่ประชุม

หลังจากนั้น นายหองนาก นางา ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย
ໄก์เรียนชี้แจงทบทวนว่า "โครงการมหาวิทยาลัยเมืองไทยโครงการที่ได้ก่อเนินการและกำลัง^๔
ก้าวหน้า แยกขาดเจ้าหน้าที่จะรับผิดชอบโดยตรง เพื่อมีให้เกิดการเสียหายแก่ราชการคือไป
จังไกรร่องรอยเรียนในที่มีระบบทันทีให้ทางแก้ไข"

หลังจากนั้น นายโภแก้ว สุกี้รำ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อแก้ไขปัญหา
กลังจลาจล ควรขอเสนอให้ออกเป็นพระราชบัญญัติแก้แบ่งส่วนราชการ แล้วจะทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ให้
ไม่มีปัญหาอีกต่อไปในที่ประชุม

หลังจากการพิจารณาหาระที่ 3.2 การผลิตบุคลากรผู้ช่วยเหลือ
ประธานา ให้ขอให้ นายไสกัน ลูกน้ำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยแห่งคุณวุฒิ เสนออยู่ที่ให้
ชั่ง นายไสกัน ลูกน้ำ ใช้ชื่อของท่านว่า เนื่องจากในการประชุมคราวที่แล้วในที่มาประชุม
จึงไม่มีสิทธิ์จะแก้ไขรายงานการประชุม แต่โดยที่ท่านเอง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนี้ จึงมีสิทธิ์จะ
เสนออยู่ที่ขอแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในข้อ 3. หน้า 7 ของรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2520 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2520 จำนวน.-

“ขอ 3. ในสภากิจารณาคุณสมบัติของผู้ดูแลเสนอขอว่า มีคุณสมบัติครบถ้วน
ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติพิเศษให้หัวหน้าวิทยาลัยขอนแก่น พุทธศักราช 2508 และมาตรา 24
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช 2518 หรือไม่ ถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วน
หากนักใหม่การลงทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติพิเศษให้หัวหน้าวิทยาลัยขอนแก่น พุทธศักราช 2508
ถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วนแต่เพียงคนเดียวหรือมีหลายคน แต่ขออนุทัศน์ก่อนมีการลงมติ ทำให้เหลือเพียง
คนเดียว ก็ในส่วนของบุคลากรผ่านขั้นตอนทดสอบจะรับผิดชอบ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แห่งที่
เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้เหตุผลที่เสนอแก้ไขไว้ ประการที่ 1 ผู้เสนอเองได้ฟัง
คำชี้แจงจากกรรมการนิตย์ท่านว่า การทบทวนผู้ที่เข้ากระบวนการขอเสนอต่อความรอบคอบ แค่ในที่นั้น
ของบุคคลนั้นเองเท่านั้น ไม่ครอบคลุม พร้อมกับมีแจ้ง เหตุผลสันนิษฐานขอเสนอโดยประการ ประการที่ 2
อย่างเดียว ไม่ว่าสภากิจกรรมจะรับผิดชอบ สถาบันที่บัญญัติ์กิจกรรม สถาบันที่ดำเนินกิจกรรม สถาบันที่จัดทำ
คณะกรรมการจะรับผิดชอบหนึ่งกิจกรรม แม้แต่เป็นการประชุมของกรรมการบริษัท หรือองค์กรรัฐวิสาหกิจ
การลงมติกับการเสนอแทรกต่างกัน การเสนอจะถือเป็นการลงมติในคราวเดียวกัน ประการที่ 3 ให้ดำเนินการ

หลังจาก นายไสวัณ พุทธิระ ก่อวาร์เดอร์ นายปักกรอง ได้มา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่แห่งคุณวุฒิไชยแจ้งกอที่ประชุมว่า วันนี้ที่ประชุมได้อภิปรายกันถึงเรื่อง
ที่ก่อความไม่สงบในเรื่องกฎหมาย มีข้อความระบุว่าเมื่อเช่นอย่างเดียวกันในเช่นประวัติย่อ ๆ
มา และทุกคนที่เข้มมาต้องอยู่ในกฎเกณฑ์ของกฎหมาย

เมื่อ นายปักกรอง ได้มา แจ้ง เรื่อง ที่สำคัญจาราย คร. ชุม การழูชนประกร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่แห่งคุณวุฒิ ให้เสนอที่ประชุมว่า ขอเสนอของ นายไสวัณ พุทธิระ⁴
เป็นข้อเสนอที่ควรรับไว้ในมันที่การประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาในโอกาสต่อไป แต่เนื่องจากว่า⁴
เวลาสืบเนื่องมาวิทยาลัยในรอบ เรื่องการเสนอแก้ไขข้อบังคับไว้ก่อน ก็คงจะรอขอเสนอถัดคล่าวไว้
ที่ประชุมเห็นชอบ

นอกจากนี้ ที่สำคัญจาราย คร. ชุม การழูชนประกร ยังได้เสนอที่ประชุมว่า
เมื่อไรับการไปรักษาฯ แห่งที่นี้ให้ดำเนินการสภามหาวิทยาลัยแม่แห่งคุณวุฒิของ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไรับบัตรสน เทห์สองครั้งแล้ว และบัตรสน เทห์จะหากพิงจิ้งไกรนางในทราบ
จึงไครขอให้แจ้งให้ทราบดวย

หลังจากนั้น นายกำจรา มนูญปิจิ ผู้รักษาการในที่แห่งอธิการบดีฯ แจ้งว่า⁴
มีรายละเอียดอยู่แล้ว พร้อมที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ที่สำคัญจาราย คร. ชุม การழูชนประกร แจ้งกอที่ประชุมว่า จะให้
นายกำจรา มนูญปิจิ ดำเนินการ เช่นที่เสนอต่อไป ในชั้กช่อง และนอกจานนี้ ในเมืองไทยเสนอความเห็น
เกี่ยวกับเรื่องนอก ประชานจึงขอปิดประชุม.

เลิกประชุมเวลา 16.45 น.

(ลงชื่อ) กวี จุกุล

(นายกวี จุกุล)

กรรมการและเลขานุการ

(ลงชื่อ) ทองนาค มากา

(นายทองนาค มากา)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดนัดที่การรายงานการประชุม

สำเนาอันดูถูกทอง



(นางสาวสังวาลย์ เลี้ยงสวัสดิ์)

เจ้าหน้าทบุคคล 4

พระพิมา/กัค/ท่าน.

กองบริการการศึกษา รับที่ 1129 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2520 เวลา 14.30 น.

กองกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น รับที่ก.929 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2520 เวลา 13.30 น.

บันทึกขอความ

ส่วนราชการ คณบดีวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 ที่ โทร. 0503/1882 วันที่ 9 พฤษภาคม 2520
 เรื่อง ขออนุมัติปริญญาบัตรให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ความมาก

เสนอ หานอธิการบดี ผ่านหัวหน้ากองบริการการศึกษา

ด้วยนักศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้เรียนจบหลักสูตรและสอบบัณฑุ์การศึกษา ประจำปี 2519 - 2520 มีจำนวนทั้งหมด 46 คน ซึ่งกรรมการประจำทักษะพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้นักศึกษาจำนวน 46 คน สำเร็จการศึกษาได้ ทั้งนี้ ทั้งหมดทั้ง 6 พฤษภาคม 2520 แก้ไขที่ อาจนำไปรอนุมัติให้ปริญญานั้น เป็นอันจดของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอได้โปรดอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจำนวน 46 คน (ตามรายละเอียดที่แนบมา) เสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย ด้วยความคุณดี จึงเสนอมาเพื่อได้โปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ) ฉลอง เกตพิทักษ์

(ผศ. ฉลอง เกตพิทักษ์)

คณบดี

ที่ โทร. 0501(5)/480

เสนอ หานอธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ เสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นอนุมัติปริญญาบัตร บัญชีสำเร็จการศึกษา ทั้ง 46 คน ซึ่งกองบริการการศึกษาตรวจสอบแล้ว ในมีน้ำเสียงดังข้างต้น

(ลงชื่อ) กัญญา อรุณเลิศอม

(นางสาวกัญญา อรุณเลิศอม)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากองบริการการศึกษา

สำนักงานเลขานุการคณะ
โทร. 155

สำเนาอันดับท่อง

.....
.....
.....

(นางสุวารุณรัตน์ เลิศบัวสก์)

เจ้าหน้าที่บุคคล 4

ช่วงชั้น/คํา/หาน

รายชื่อนักศึกษาภาควิชากรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2519 - 20

บัญชีที่วิศวกรรมเกษตร

1. นายสมมานทร์	ยันต์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.73
2. นายสุทธิศักดิ์	ไกรสุขุมิ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.41
3. นายสุรชัย	พงษ์จัณรงค์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.02

บัญชีที่วิศวกรรมโยธา

1. นายอัยวัฒน์	ชัยภรณานวี	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.26	เกียรตินิยมอันดับ 2
2. นายธีรศิหิ	ເສວກທີດາ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.53	เกียรตินิยมอันดับ 2
3. นายนิวติชัย	คัมภีร์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.10	
4. นายวีระชัย	สิงหนาทวงศ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.73	
5. นายสมชาย	วัฒนกฤษเกียรติ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.29	
6. นายสมปอง	แสงฉาย	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.17	
7. นายโวกาส	ทรงกษาร	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.17	

บัญชีที่วิศวกรรมไฟฟ้า

1. นายประเสริฐพร	วิริยะประพันธ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.30
2. นายนานิထัย	นครามาธีรักษ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.18
3. นายวินทร์	พิษณุเรนทร์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.55
4. นายเดก	แซ่ด	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.24
5. นายสันติ	ໂໄກຍອຄນ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.26
6. นายเสนิท	เจตนาวิชโนกช์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.88
7. นายวุฒิพงษ์	สุวรรณย์ปราโมทย์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 62.50%
8. นายพงษ์ศักดิ์	ทั้งทรงส์	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.03
9. นายไพบูลย์	ໂຮຈັນສຸວິພາກ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.04
10. นายสมชาย	สั่งสิทธิยากร	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.02
11. นายรัชยาณะ	ธีรยันต์เทพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.32
12. นายปรีชา	ແກ້ວທັນ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.22
13. นายสมรชัย	ຕົກການນັກ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.36
14. นายสันก์	แสงสุวรรณ	คะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.88

สำเนาอันถูกกฎหมาย

 (นางสาวพัชราภา ธรรมสุวัสดิ์)
 เจ้าหน้าทบุคคล 4

บัญชีค่าวัสดุรวมอุปกรณ์สำนักงาน

1. นายจิระศักดิ์	จิวสุวรรณ	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.19
2. นายอนุรัท	หdimomรรตน	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.60
3. นายพิทักษ์	อารีนุกิต	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.43
4. นายรัตนะ	กรภิวิเชียร	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.59
5. นายวราสิทธ	รัตนเทวงเนตร	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.46
6. นายวิชัย	ณัฐรังษี	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.01

บัญชีค่าวัสดุรวมเครื่องคอมพิวเตอร์

1. นายโภคสม	ประนามาพลด	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.34
2. นายชนินทร์	พันธ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.67
3. นายนิรันดร์	มานุมาพ	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.03
4. นายมนูญโชค	นิชัย	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.73
5. นายมีระเสรีรุ	ทั้งใจจริง	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.71
6. นายยุทธนา	ภาสุรปัญญา	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.78
7. นายวิวัฒน์	เจริญพิทยา	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.01
8. นายวิโรจน์	มานะศิริสุข	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.69
9. นายวีระวัฒน์	ทุ่งคว	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 3.24
10. นายคิตา	โภมาสติก	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.73
11. นายสมภพ	ทองคำ	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.73
12. นายสุวิทย์	ชัชติษฐวงศ์	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.67
13. นายอารักษ์	ศศิพงศ์ปริชา	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.56
14. นายพระกาภารัชัย	จริยวิทยานนท์	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.26
15. นายก้าวย	เชาวน์ชัย	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.77
16. นายอารักษ์	ศรีสกุลเกี้ยว	คะแนนเฉลี่ยสะสม	= 2.37

กรรมการประจำกองบัญชาติ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 252

สำเนาอันถูกต้อง

.....
.....

(นางสาวสังวาลย์ เลี้ยงสวัสดิ์)

เจ้าหน้าที่บุคลากร 4

จำนวน/ตัว/หน้า