

รายงานการประชุมคณะ

ครั้งที่ 4/2529

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2529

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดี

สมาชิก

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นายนพดล ทองโสภิต | อธิการบดี ประธาน |
| 2. นายนิพนธ์ จันทรโพธิ์ | เลขาธิการฝ่ายบริหาร แทน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. นายสมพงษ์ จันทรโพธิ์ศรี | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. นายอาคม สวัสดิ์พานิชย์ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. นายสาโรช คำเจริญ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 6. นายฉลอง บุญธรรมเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| 7. นายวันชัย ชนา เศรษฐรังอุฏ | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 8. นายบุญส่ง วัฒนกิจ | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 9. นายระจิต ตรีพุทธรัตน์ | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 10. นางเอี่ยมพร ทองกระจาย | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 11. นายพิสิฐร์ สันต์พิทักษ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| 12. นายสุวรรณ บัวทวน | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ |
| 13. นางนงนุช เศรษฐเสถียร | รักษาราชการ แทน รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา แทนคณบดี
คณะเทคนิคการแพทย์ |
| 14. นายอนุสรณ์ สุนทรพงศ์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| 15. นายบุญส่ง กัณหสุวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 16. นางสาวไขแสง โรจน์สถาพร | คณบดีคณะเวทศาสตร์ |
| 17. นางทิพย์วรรณ งามศักดิ์ | คณบดีคณะเทคโนโลยี |
| 18. นายเฉลิม คิทธิชัย | รองผู้อำนวยการ แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| 19. นายอินทรชัย หอวิจิตร | รักษาราชการ แทน รองผู้อำนวยการ แทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 20. นายรังษี นันทสาร | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เลขาธิการที่ประชุมคณะ |

ผู้ไม่มาประชุม

หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา 10.30 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมคณะที่ ครั้งที่ 3/2529 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2529

ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขหน้า 5 วาระ 4.2 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 2 ข้อความว่า
".....แต่ในปี 2526" แก้ไขเป็น "เช่นในปี 2526....."

เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

2.1 การดำเนินการสอบนักเรียนโควตาพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งต่อที่ประชุมว่า การสอบนักเรียนโควตาพิเศษได้
ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

คุณคึกฤทธิ์แพทยศาสตร์หรือคอกที่ประชุมว่า ในส่วนการสอบของคุณแพทยศาสตร์นั้น
มีผู้สอบคัดเลือกทำให้มีผู้สอบผ่าน 60 คน จึงไม่มีผู้สอบได้สำรองเลย ในกรณีที่มีผู้สอบคัดเลือกที่ทบวงมหาวิทยาลัย
ดำเนินการ สละสิทธิ์ ควรจะดำเนินการเช่นไร

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในระดับประเทศโดยรวมแล้ว การผลิตแพทย์จะเพียงพอ
ในอีก 4-5 ปี และเพื่อมิให้มีปัญหาอื่น จึงไม่ควรประกาศรายชื่อผู้สอบได้สำรองเพิ่มเติม แต่หากมีนักศึกษา
น้อยกว่าจำนวนที่จะรับจริงแล้ว คณะแพทยศาสตร์อาจพิจารณารับอาจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
เข้าเรียนแพทย์ตามจำนวนนักศึกษาที่ขาดอยู่หรืออาจารย์นักศึกษาจากคณะอื่น ๆ ได้

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนระดับคะแนน F
เป็น RE ในรอบปีการศึกษา 2526 - 2527

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการซึ่งแจ้งต่อที่ประชุม ว่า ตามที่ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับ
และระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งให้โอกาสนักศึกษาที่ไคร่ระดับคะแนน F ในครั้งแรกสามารถขอ
เปลี่ยนเป็นสัญลักษณ์ RE ซึ่งไม่มีค่าคะแนนใด ซึ่งเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขปัญหามาตรการวิกฤต

ซึ่งทำให้นักศึกษาตกออกเป็นจำนวนมาก และการดำเนินการตามข้อบังคับและระเบียบดังกล่าวจะครบสามปีการศึกษาในปีการศึกษา 2528 นี้ เพื่อศึกษาถึงผลกระทบกันต่าง ๆ ฝ่ายวิชาการจึงได้ขอข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ และข้อคิดเห็นในเรื่องนี้จากคณะและได้จัดทำเป็นเอกสารการวิเคราะห์ทั้งรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระการประชุม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การประกาศใช้ข้อบังคับและระเบียบดังกล่าวบรรดาคณะประสงค์ที่จะลดจำนวนนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ตกออกในแต่ละปีการศึกษา และช่วยให้นักศึกษาที่ไคร่ระดับคะแนน F ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ที่จะสำเร็จการศึกษามีโอกาสสำเร็จการศึกษาได้สูงขึ้นอีก

2. มีปัญหาจากขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานทะเบียนนักศึกษา และอาจมีส่วนทำให้นักศึกษาหย่อนความพยายามในการศึกษา ค้นคว้าทำให้ไคร่ระดับคะแนน F จำนวนมาก

3. ผู้วิเคราะห์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาแก้ไขปัญหา 2 ประการ คือ ยกเลิกข้อบังคับหรือระเบียบดังกล่าวโดยให้มีผลบังคับตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 เป็นต้นไป หรือกำหนดข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรีใหม่โดยไม่ให้มีการขอเปลี่ยนระดับคะแนนจาก F เป็น RE สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมความว่า คณะวิทยาศาสตร์ได้พิจารณาข้อมูลดังกล่าวแล้ว มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

1. ข้อบังคับและระเบียบดังกล่าวไม่เอื้อต่อการปฏิบัติและมีขั้นตอนการดำเนินการซับซ้อนยุ่งยากเป็นการเพิ่มภาระงานแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอย่างมาก

2. การมี RE ทำให้นักศึกษาขอเปลี่ยนระดับคะแนน F เป็น RE สูงขึ้นทุกคณะ อัตราการเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับที่น่าวิตกว่าจะก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนในระยะยาวกล่าวคือ นักศึกษาที่สอบตกและต้องลงทะเบียนเรียนใหม่จะมีจำนวนมากขึ้น และจะไม่สามารถเรียนได้ตามโปรแกรมการศึกษา

3. หลังการใช้ RE นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ตกออกสูงขึ้น (ตามตารางที่ 4) คือในปีการศึกษา 2527 มีนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ตกออกเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2526 ถึงสองเท่า

4. จากข้อมูลต่าง ๆ หากไม่มีการแก้ไขหรือยกเลิกข้อบังคับหรือระเบียบดังกล่าวจะส่งผลเสียหายต่อการศึกษานักศึกษาและเสียหายต่อแผนงานผลิตบัณฑิตในระยะยาว

ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์ เสนอว่า ในแนวความคิดที่จะมีการ ประกาศใช้ข้อบังคับหรือระเบียบดังกล่าว เป็นการให้โอกาสนักศึกษาที่ไคร่ระดับคะแนน F ครั้งแรกมีโอกาสแก้ตัวหนึ่งครั้ง เพื่อช่วยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในช่วงปานกลาง (1.75 - 2.00) หากนักศึกษาเกิดความสำคัญผิดจะเกิดผลเสียหายได้ ในบางกรณี RE ก็ไม่สามารถใช้ได้เพราะนักศึกษาได้ F มาหลายครั้งแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาของที่ประชุมเป็นไปโดยรอบคอบยิ่งขึ้น จึงขอให้คณะต่าง ๆ นำเรื่องนี้ไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะครบถ้วน ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป แล้วให้นำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ให้ฝ่ายวิชาการรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ไคร่ระดับคะแนน F ในปีการศึกษา 2524-2525 เพื่อประกอบการพิจารณาครั้งต่อไปด้วย

ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์ เสนอว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 48) ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2529 เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนระดับคะแนนจาก F เป็น RE นั้น หากนักศึกษาได้ F ในภาคปลายและมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในเกณฑ์ตกออก และลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน จะต้องขอ RE ก่อนลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อนหรือไม่ และเมื่อลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อนแล้วจะขอถอนรายวิชาได้หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ให้ฝ่ายวิชาการนำเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับฝ่ายปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

3.1 ร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.

และร่างประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า หน่วยงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้ส่งสำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/1842 ลงวันที่ 31 มกราคม 2529 ซึ่งแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2529 เห็นชอบให้จัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้ขอสังเกตประการหนึ่งคือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นควรจรรับนักศึกษาในท้องถิ่นศึกษาในขณะนี้เพิ่มจากร้อยละ 60 เป็นร้อยละ 80 ทั้งรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 เงินประจำงวดที่ 2 ปีงบประมาณ 2529

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า กว๊ากองคลังไกรรายงานวาทามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ไค้ขอเงินประจำงวด งวดที่ 2 ของบประมาณปี 2529 และสำนักงบประมาณไค้ลดเงินประจำงวด
ลง 33% ของเงินประจำงวดที่ขอไป จึงทำให้ไค้รับเงินประจำงวด งวดที่ 2 น้อยกว่าปกติ ดังนั้น
มหาวิทยาลัยจึงขอไค้คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ไ้งบประมาณอย่างประหยัด

ที่ประชุมรับทราบ

3.3 กำหนดการเดินทางมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยขอนแก่นของคณะทูตสหรัฐอเมริกา

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมความว่า คณะทูตสหรัฐอเมริกาจะมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย
ขอนแก่น ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2529 เวลา 15.45 นาฬิกา และมหาวิทยาลัยจะจัดการต้อนรับ
และการบรรยายสรุปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น นายทวี จุติกุล และ
หม่อมราชวงศ์ อकिन รพีพัฒน์ ท่านละประมาณ 15 นาที และไค้ขอเชิญคณะไค้ผู้อำนวยการสำนัก
สถาบันและศูนย์เขาร่วมต้อนรับและฟังการบรรยายสรุปตามกำหนดการฯ ดังรายละเอียดปรากฏใน
เอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.4 กำหนดการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยขอนแก่นของคณะผู้แทนสถาบันสังคมศาสตร์แห่งเกาหลี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งต่อที่ประชุมความว่า คณะผู้แทนสถาบันสังคมศาสตร์แห่งเกาหลี
จะเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2529 และฝ่ายวิชาการจะแจ้งไค้ใหญ่เกี่ยวกับของ
ทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยการจัดให้มีคณะกรรมการประจำศูนย์ คอมพิวเตอร์ และการจัดระบบบริหารงานในศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2529

ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์แจ้งต่อที่ประชุมความว่า ตามที่มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์
คอมพิวเตอร์ไปแล้วนั้น เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศูนย์คอมพิวเตอร์ไค้ร่าง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการจัดให้มีคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ และการจัดระบบบริหารงานในศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2529 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ แต่ขอให้เพิ่มเติมคำใน ข้อ 7 "ให้ใช้บังคับการประชุม....." เป็นดังนี้ ข้อ 7 "....ให้ใช้ข้อบังคับการประชุม" เมื่อเพิ่มเติมแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาต่อไปได้

4.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2529

ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมความว่า เพื่อให้การให้บริการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศูนย์คอมพิวเตอร์ใดร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2529 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ แต่ขอให้เพิ่มเติมข้อความดังนี้

1. ข้อ 3.6 "...หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ" เพิ่มเติมข้อความเป็น "...หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจนอกเหนือจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น"
2. ข้อ 3.7 "...ธนาคารและองค์กร" เพิ่มเติมข้อความเป็น "...ธนาคารและองค์กรที่ไม่ใช่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ" เมื่อแก้ไขแล้วให้ส่งนิตยกรตรวจสอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาต่อไป

4.3 ร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง กำหนดการให้บริการเวลาเครื่องและอัตราค่าบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2529

ผู้แทนศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมความว่า เพื่อกำหนดอัตราค่าบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ใดร่างประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง กำหนดการให้บริการเวลาเครื่องและอัตราค่าบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2529 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและ
ประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2529 แล้ว
ให้ประกาศใช้ต่อไปได้

4.4 การทาสายเคเบิลโทรศัพท์กับเสาไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย

ประธานชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ตามที่กองโทรศัพท์ภูมิภาคเขตที่ 3 ขอนแก่น ได้
ขออนุญาตทาสายเคเบิลโทรศัพท์เข้าภายในเขตของมหาวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยฯ ได้ตอบอนุมัติ
ในหลักการ แต่ขอเรียกเก็บค่าบำรุงเสาไฟที่ใช้ในการแขวนเคเบิล ต้นละ 6 บาทต่อปี นั้น กองโทรศัพท์
ภูมิภาคเขตที่ 3 ขอนแก่น ได้มีหนังสือที่ ก.ค. 2.3. 230/2171 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2529 เรื่อง
การขออาศัยทาสายเคเบิลโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นแจ้งว่าการเช่าเสาเพื่อทาสายเคเบิล
โทรศัพท์ องค์การโทรศัพท์ฯ ได้มีข้อตกลงร่วมกันระหว่าง การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
และการสื่อสารแห่งประเทศไทยเท่านั้น สำหรับการแขวนสายเคเบิลไปกับเสาของหน่วยงานอื่น ๆ
มิได้มีข้อกำหนดให้ถือปฏิบัติ และกองโทรศัพท์ภูมิภาคเขตที่ 3 ขอนแก่นก็มีได้ตั้งงบประมาณสำหรับการ
เช่าเสาประเภทนี้ไว้ การขยายสายเข้าไปในบริเวณมหาวิทยาลัยขอนแก่นนี้ กองโทรศัพท์ภูมิภาค
เขตที่ 3 ขอนแก่นได้คำนึงถึงผลของการให้บริการผู้ใช้โทรศัพท์ ซึ่งเป็นบุคลากร ของมหาวิทยาลัยฯ
และเพื่อประโยชน์ของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้รับโดยตรงคือ

1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับ จะสามารถมีโทรศัพท์ส่วนตัวไว้ใช้โดยทั่วถึงใน
ราคาค่าใช้จ่ายที่ถูกลงกว่าปกติ เนื่องจากไม่คงเสียค่าใช้จ่ายในการเดินสายจากหน้ามหาวิทยาลัยฯ
เข้าไป
2. มหาวิทยาลัยฯ จะลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยฯ ลงไปส่วนหนึ่ง เนื่องจากผู้ที่มีโทรศัพท์
ส่วนตัวยอมมีใช้ของส่วนตัว ซึ่งจะสะดวกกว่าการคอยตามดูแลกลางของมหาวิทยาลัยฯ
3. การให้บริการตู้โทรศัพท์สาธารณะภายในมหาวิทยาลัยฯ ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ขอมานั้น
หากไม่มีสายเข้าไปภายในแล้ว ก็อาจจะไม่สามารถติดตั้งให้ได้เพียงพอตามความต้องการ
4. สายภายในมหาวิทยาลัยฯ จะเป็นระเบียบและสวยงามมากขึ้น เนื่องจากไม่มี
สายกระจ่ายมากมายหลายเส้น เพราะได้รวมเข้าไว้ในเคเบิลเพียงเส้นเดียว
5. จะลดเหตุเสียของเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้อยู่ในขณะนี้ และที่จะติดตั้งใหม่ลงได้อย่างมาก

ทั้งรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้พาคสาขเคเบิ้ลโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยยกเว้นค่าบำรุงเสาส่งของมหาวิทยาลัยไค้ตามที่เสนอขอ

4.5 ขอหารือเกี่ยวกับโครงการผลิตน้ำยาสำเร็จ

ผู้แทนคณะค้ณะเทคนิคการแพทยส์แจ้จกต่อที่ประชุมควมวว่า ตามที่คณะเทคนิคการแพทยส์ ใ้รับอนุมัติโครงการผลิตน้ำยาสำเร็จ นั้น บัคนี้ใ้มีบริษัทเอกชนมาค้คคโดยประสงค้ที่จะเป็นตัวแทน จ้ำนายน้ยาสำเร็จที่คณะฯ ผลิตขึ้นตามโครงการค้งกล่าว คณะค้พิจารณาแล้ววว่า หากใ้บริษัทเอกชน เป็นตัวแทนจ้ำนายน้ยาสำเร็จจะมีผลต่อมหาวิทยาลัย ค้งนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ จะใ้เผยแพร่ชื่อเส่ียงไปทั่วทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. โรงพยาบาลตาง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสวนภูมิภาคจะใ้ใ้ใช้น้ยาค้มีคุณภาพ

ราคาถูกและยังเป็นการประหยค้งบประมาณแผนค้ินค้วย

3. มีผลค้ทางค้ันวิชาการและวิจัย เนื่องจกอาจารย์ในคณะ ใ้มีใ้โอกาสค้ันคว้าและปรับปรุงการผลิตน้ำยาใ้มีคุณภาพค้ยิ่งขึ้น

4. คณะมีรายใ้ค้จกการผลิตน้ำยาสำเร็จ และหากน้ำยาจ้ำนายน้ยาใ้ค้มาก ยอมเป็นผลสะท้อนใ้เห็นวว่าน้ำยาที่ผลิตนั้นมีคุณภาพค้พอเพียง ทำใ้ให้อาจารย์ที่ทำการผลิตน้ำยามีค้่าล้ใจที่จะค้ันคว้าและปรับปรุงคุณภาพน้ำยาใ้ค้ยิ่งขึ้น เพื่อรักษารชื่อเส่ียงของมหาวิทยาลัย และยังเป็นผลใ้ให้นักศ้ษาใ้รับควมรู้เพิ่มขึ้นจกการค้ันคว้าผลิตน้ำยาและปรับปรุงคุณภาพค้งกล่าวของอาจารย์ผู้สอน ค้งรายละเอ่ียดปรากฏใ้เอกสารประกอบวาระการประชุม

จ้งเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการใ้ดำเนินการต่อไปค้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การใ้ทุนการศึกษาเพื่อผูกพันนักศ้ษษาเภสัชรศาสตร์

คณะค้คณะแพทยศาสตร์แจ้จกต่อที่ประชุมควมวว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 502 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2528 เรื่องรับสมัครเพื่อค้ค้เลือกบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งเภสัชร 3 จ้ำนวน 4 อัครา ของงานเภสัชรกรรม โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ซึ่งใ้ค้รับสมัครไปแล้วเมื่อวันที่ 7 มกราคม 2529 นั้น ปรากฏวว่าไม่มีผู้ยื่นใ้ใบสมัครในตำแหน่งค้งกล่าวเลย แถ่ทาง

โรงพยาบาลศรีนครินทร์มีความจำเป็นต้องรับสมัครเข้ารับราชการในตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจาก ปริมาณงานเพิ่มสูงขึ้น และโรงพยาบาลศรีนครินทร์มีแผนงานกระจายการบริการหลายโครงการซึ่ง ต้องอาศัยบุคคลในตำแหน่งดังกล่าว จึงเห็นว่าน่าจะดำเนินการแก้ปัญหาโดยการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้เงินรายได้ของคณะแพทยศาสตร์ เช่นเดียวกับกรณี นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ปีละ 9,600 บาทต่อคน โดยนักศึกษาผู้รับทุนจะต้องทำสัญญาผูกพันว่า หลังจาก จบการศึกษาแล้วจะต้องเข้ารับราชการในตำแหน่งเภสัชกร 3 ที่งานเภสัชกรรม โรงพยาบาลศรีนครินทร์ เป็นเวลาอย่างน้อย 2 เท่า ของเวลาการรับทุน ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสาร ประกอบวาระ การประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการต่อไปได้

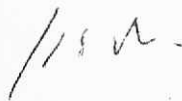
5.2 สหวิทยาลัยอีสานเหนือ-ใต้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า ค่ายสหวิทยาลัยอีสานเหนือ-ใต้ ได้ขอมาศึกษารายวิชาบางรายวิชาโดยให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ยกเว้นค่าลงทะเบียนเรียน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้เสนอเรื่องเป็นทางการ และศึกษารายละเอียดของระเบียบเกี่ยวกับการลงทะเบียนก่อน

เลิกประชุมเวลา 12.20 นาฬิกา



(นายรังษี นันทสาร)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เลขานุการที่ประชุมคณะ

นางสาวประไพศรี กวงแก้ว

นายวีระศักดิ์ จารุชัยนิวัฒน์

ผู้จกรายงานการประชุม