

รายงานการประชุมคณะบดี  
ครั้งที่ 13/2528  
เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2528  
ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

- |                                 |   |        |
|---------------------------------|---|--------|
| 1. นายนพดล ทองโสภิต             | อธิการบดี   | ประธาน |
| 2. นายชัยทัศน์ ไพรินทร์         | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                                  |        |
| 3. นายสมพงษ์ จันทร โพธิ์ศรี     | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                                 |        |
| 4. นายฉกม สวัสดิ์พาณิชย์        | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา                          |        |
| 5. นายสาโรช คำเจริญ             | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                     |        |
| 6. นายทวี จุติกุล               | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                     |        |
| 7. นายสถาพร เกตทินทะ            | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์            |        |
| 8. นายทวีศักดิ์ แก้วขิม         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                     |        |
| 9. นายระจิต ศรีพุทธรัตน์        | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                                     |        |
| 10. นางพรรณี เหมือนวงศ์         | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                                    |        |
| 11. นายชนินทร์ มหรรฆานุเคราะห์  | รักษาราชการ แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์                       |        |
| 12. นางสาวยุพิน เตชะมณี         | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์                      |        |
| 13. นางสาวสุภินันท์ สายเชื้อ    | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                                  |        |
| 14. นายปรีชา แยมเจริญวงศ์       | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์   |        |
| 15. นายบุญส่ง ภัทสูวรรณ         | รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์            |        |
| 16. นางสาวไชแสง โรจนสถาพร       | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                     |        |
| 17. นางทิพย์วรรณ งามศักดิ์      | คณบดีคณะเทคโนโลยี                                       |        |
| 18. นายอภิ ประกอบผล             | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ                              |        |
| 19. หม่อมราชวงศ์ค้อคิน รพีพัฒน์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                          |        |
| 20. นายรังษี นันทสาร            | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เลขานุการที่ประชุมคณะบดี |        |



## 2.2 การเสนอขอแต่งตั้งคณบดีคณะแพทยศาสตร์

ประธานเสนอต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่ที่ประชุมคณบดีในการประชุมครั้งพิเศษ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2528 ได้พิจารณาเรื่องการเสนอขอแต่งตั้งคณบดีคณะแพทยศาสตร์แล้ว เห็นควรรี้นำเสนอที่ประชุมคณบดีในวันที่ 2 กันยายน ศกนี้ เมื่อที่ประชุมคณบดีเห็นสมควร เสนอรายชื่อผู้ใด อธิการบดีก็จะแต่งตั้งผู้ที่ได้รับเสนอชื่อเป็นอันดับแรก ให้รักษาราชการแทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์ไปก่อน และจะนำเสนอรายชื่อคณบดีมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ คณะกรรมการหญิงเสี่ยงฯ ได้เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการหญิงเสี่ยงเพิ่มเติมทั้งรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายเกี่ยวกับวิธีการเสนอขอแต่งตั้งคณบดีที่ได้อภิปรายมาแล้ว และระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย รวมทั้งความถูกต้องในการปฏิบัติแล้วมีมติดังนี้

1. โดยที่อำนาจในการเสนอชื่อนั้นเป็นของอธิการบดี การเสนอขอแต่งตั้งคณบดีคณะแพทยศาสตร์ในครั้งนี้ ควรเป็นดุลพินิจของอธิการบดีที่จะดำเนินการ
2. เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ชัดเจนและถูกต้อง การเสนอขอแต่งตั้งคณบดีในโอกาสต่อไปควรเสนอรายชื่อคณบดีมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ชื่อ พร้อมทั้งประวัติและผลงานของผู้ได้รับเสนอชื่อทั้งสองคน

## 2.3 การให้เงินสนับสนุนเพิ่มทุนประสพการณ์ทางวิชาการ ประจำปี 2528

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ตามที่ที่ประชุมคณบดีในการประชุมครั้งที่ 11/2528 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2528 ได้เห็นชอบในหลักการให้กำหนดวันสุดท้ายของการขอใช้เงินสนับสนุนเพื่อเพิ่มทุนประสพการณ์ทางวิชาการปี 2528 ในวันที่ 31 สิงหาคม 2528 หากพ้นกำหนดแล้วให้ตัดโควตาที่เหลือออกจากคณะต่าง ๆ ภายในส่วนกลางเพื่อจัดสรรให้ผู้ที่ขอใช้เงินสนับสนุนฯ ที่อยู่นอกโควตาของคณะอื่น ๆ ต่อไป และหากยังมีผู้ขอใช้เงินสนับสนุนเกินโควตาของมหาวิทยาลัยก็ให้ฝ่ายวิชาการรวบรวมเสนออธิการบดีเพื่อขอใช้เงินจากทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น บัดนี้ มีโควตาที่เหลืออยู่ของคณะเกษตรศาสตร์ 1 ทุน และคณะทันตแพทยศาสตร์ 1 ทุน ซึ่งจะต้องคัดมาส่วนกลาง แต่มีผู้ขอรับการสนับสนุนนอกโควตาของคณะจำนวน 9 ราย จึงรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดสรรเงินทุนฯ ดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมอบให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาจัดสรรให้ผู้ขอรับการสนับสนุนตามความเหมาะสม และเสนอรายชื่อผู้ที่ไม่ได้รับการสนับสนุนในโควตาของมหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนจากโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### 3.1 รายงานการดำเนินงานของศูนย์หนังสือ สำนักวิทยบริการ

ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ความว่า เพื่อเป็นกลไกของการควบคุมและแนะนำมหาวิทยาลัยมีคำริให้หน่วยงานเสนอรายงานการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะฯ ในฐานะที่เป็นฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อขอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ยิ่งขึ้น

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า ศูนย์หนังสือเป็นหน่วยงานหนึ่งในสำนักวิทยบริการ เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่เดือนกันยายน 2524 ได้รับการสนับสนุนในคันอัตรากำลังและครุภัณฑ์จากมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนในการลงทุน ผลการดำเนินการแสดงได้ดังงบดุลเพียงเดือนพฤษภาคม 2528 สรุปแล้วศูนย์หนังสือได้กำไรพอควร สำหรับปัญหาและอุปสรรค และขอเสนอเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อไป ปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ประชุมรับทราบ และได้อภิปรายสรุปได้ดังนี้

1. การรวมศูนย์หนังสือ โรงพิมพ์ และโครงการส่งเสริมการแต่งแปลตำรา อาจไม่เหมาะสม เพราะการดำเนินการแต่ละอย่างมีวัตถุประสงค์ที่ต่างกันและอาจขัดกันด้วย
2. ปัญหาของอาจารย์ประจำหนึ่ง คือ ไม่มีหน่วยงานที่จะรับพิมพ์ตำรา ถ้าโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรับดำเนินการและประสานกับศูนย์หนังสือจะทำใหม่ตำรา หรือผลงานทางวิชาการ หรืองานวิจัยที่จะฝากขายเพิ่มมากขึ้น
3. ควรให้การสนับสนุนค่านเงินทุนแก่ศูนย์หนังสือในรูปแบบเงินยืม เมื่อประกอบกับการจัดการบริหารที่เหมาะสมจะทำให้ศูนย์หนังสือเป็นแหล่งขายหนังสือทางวิชาการที่มาตรฐานและดึงดูดให้มีผู้มาใช้บริการมากขึ้น

เมื่ออภิปรายแล้ว ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการที่จะสนับสนุนเงินทุนในการดำเนินงานในรูปแบบเงินยืม และให้สำนักวิทยบริการทำโครงการ เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการจัดตั้งสถาบันบริการทางวิชาการ

นางแก้วตา คณะวรรณ ผู้ร่างโครงการจัดตั้งสถาบันบริการทางวิชาการชี้แจงต่อที่ประชุม ความว่า โดยที่ภารกิจของมหาวิทยาลัย 4 ประการ คือ ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ แก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น ในทางปฏิบัติมีปัจจัยหลายประการที่ทำให้มหาวิทยาลัยมุ่งปฏิบัติภารกิจใดภารกิจหนึ่งมากกว่าภารกิจอื่น ๆ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้พัฒนามาจนภารกิจต่าง ๆ มีหน่วยงานที่จะรับผิดชอบโดยตรงแล้ว ส่วนงานบริการทางวิชาการแก่สังคมนั้นมีการดำเนินงานในลักษณะที่แต่ละคณะต่างดำเนินงานของตน แล้วยังขาดการระดมความรู้จากหลายสาขาวิชา เพื่อให้การบริการ วิชาการ แก่สังคมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรที่จะมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่จะเป็นผู้ประสานงานการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่ต้องใช้ความรู้หลายสาขาวิชาที่มีใช้ เป็นวิชาชีพเฉพาะโดยสถาบันฯ จะไม่เป็นผู้ปฏิบัติเอง การปฏิบัติยังคงอยู่กับคณะ ส่วนงานบริการทางวิชาการฯ โค้ดที่คณะทำอยู่แล้วและอยู่ในขอบข่ายวิชาชีพของคณะ สถาบันฯ จะไม่เข้าไปก้าวก่าย ท่านเองเกี่ยวกับการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ โดยให้ข้อสังเกตให้แก้ไขชื่อหน่วยงานให้สื่อความหมายชัดเจนและถูกต้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521 และให้จัดทำโครงการเพื่อบรรจุเข้าแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 6 แทนโครงการศูนย์การศึกษาต่อเนื่องต่อไป

เนื่องจากเวลาราชการมากแล้ว ที่ประชุมจึงเห็นควรให้นำระเบียบวาระที่ยังไม่ได้พิจารณา ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.30 นาฬิกา

*/s/*  
(นายรังษี นันทสาร)  
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นายวีระศักดิ์ จารุชัยนิวัฒน์  
นางสาวประไพศรี ควงแก้ว  
ผู้จกรายงานการประชุม