

เริ่มประชุมเวลา 09.50 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2549 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุมในฐานะกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2549 มีเรื่องที่ได้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549 ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 5 "ศ.สมจิต หนูเจริญกุล" แก้ไขเป็น "ศ.สมจิต หนูเจริญกุล"

เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 ขี้แจงวัตถุประสงค์การจัดทำปฏิญญาร่วมองค์กรนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะบดีคราวประชุม ครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549 ได้รับทราบข้อมูลตามหนังสือที่ลงนามโดยนายวรนนท์ บุนนาค ซึ่งกล่าวหาว่า อธิการบดีกระทำผิดวินัยร้ายแรง และได้รับทราบวัตถุประสงค์การจัดทำปฏิญญาร่วมองค์กร นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่มีต่อปัญหาที่เกิดขึ้นบริเวณรอบรั้วมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปแล้วนั้น บัดนี้ องค์กร นักศึกษาได้มีแถลงการณ์ ฉบับลงวันที่ 28 สิงหาคม 2549 เรื่อง สนับสนุนแนวทางการแก้ไขปัญหของอธิการบดี เรื่อง แห้งอบายมุขรอบรั้วมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยที่ประชุมได้มีการ อภิปรายในเรื่องดังกล่าวและมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ปฏิบัติ ไม่เหมาะสม และส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรพิจารณาดำเนินการ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า กรณีที่เกิดขึ้นดังกล่าวมหาวิทยาลัย ได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังบุคลากร รวมทั้งองค์กรนักศึกษา และมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงไปยังบรรณธิการ หนังสือในเครือเดอะเนชั่น ซึ่งก็ได้มีการลงแก้ไขข่าวเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2549 นายวรนนท์ บุนนาค ได้ออกแถลงการณ์อีก 1 ฉบับ ชื่อ แถลงการณ์หักล้างคำชี้แจงของ ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์ โดยสาระ สำคัญในหนังสือดังกล่าว ได้กล่าวพาดพิง นายอรุณ จันทมา หัวหน้างานรักษาความปลอดภัย และอธิการบดี ซึ่ง มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยในฐานะผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอต่อที่ ประชุมว่า ได้เชิญนายวรนนท์ บุนนาค มาพบเพื่อชี้แจงจำนวน 2 ครั้ง แต่บุคคลดังกล่าวไม่มาพบตามที่นัดหมาย จึงให้บุคคลดังกล่าวทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง และสถาบันฯ จะได้ดำเนินการต่อไปเพื่อไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีก
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

3.2 การดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการที่สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2549 ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549 นั้น เพื่อสอดคล้องกับข้อบังคับดังกล่าว ฝ่ายวิชาการฯ ได้จัดทำร่างประกาศ ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนและวิธี การประเมินผลการสอน หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งหลักการตามประกาศต่าง ๆ นั้นยึดถือตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ และได้ส่งให้คณะมีส่วนร่วมในการ พิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะแล้ว โดยฝ่ายวิชาการฯ จะเรียนเชิญคณะบดี รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ เลขานุการ คณะ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ประชุมร่วมกันเพื่อชี้แจงรายละเอียด ในวันที่ 22 กันยายน 2549 ซึ่งจะมีหนังสือเรียนเชิญอีกครั้ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

3.3 พิจารณาเสนอกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 6.4 และ 6.5 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2542 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอชื่อคนบดี จำนวน 1 คน และผู้อำนวยการของสถาบันที่มีได้ทำการสรรหาผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเสนอชื่อผู้ร่วมเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

1. คนบดีคณะวิทยาการจัดการ

2. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้ (สำนักวิทยบริการ)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ระเบียบข้าราชการลาศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ.2549

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงาน ก.พ.ได้แจ้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัยและดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ.2549 ให้มหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม 2549 เป็นต้นไป และให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ. 2512 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยมีประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการชดใช้ทุนด้วยระยะเวลาและเงิน ดังนี้

. การชดใช้ทุนกรณีข้าราชการลาศึกษา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ

1. กรณีกลับมารับราชการตามสัญญาต้องปฏิบัติราชการชดใช้เป็นระยะเวลาเท่ากับระยะเวลาที่ศึกษา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ

2. กรณีที่ไม่ได้รับราชการตามสัญญาต้องชดใช้เงินให้แก่ทางราชการ สำหรับข้าราชการที่ไปศึกษา หรือฝึกอบรมด้วยทุนประเภทต่างๆ ดังนี้

2.1 ทุนประเภท 1(ก) หรือทุน 1(ค) ให้ชดใช้ทุน เงินเดือนที่ได้รับระหว่างศึกษาหรือฝึกอบรมและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือ กับให้ใช้เงินอีกจำนวนเท่าหนึ่งของจำนวนทุน เงินเดือนและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือดังกล่าวให้เป็นเบี้ยปรับแก้ทางราชการ

2.2 ทุนประเภท 1(ข) ให้ชดใช้เงินเดือนที่ได้รับระหว่างศึกษาหรือฝึกอบรมและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือกับให้ใช้เงินอีกจำนวนหนึ่งเท่าของจำนวนเงินเดือนและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือดังกล่าวให้เป็นเบี้ยปรับแก้ทางราชการ

2.3 ทุนประเภท 2 ให้ชดใช้เงินเดือนที่ได้รับระหว่างศึกษา หรือฝึกอบรมและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือกับให้ใช้เงินอีกจำนวนหนึ่งเท่าของจำนวนเงินเดือนและเงินที่ทางราชการจ่ายช่วยเหลือดังกล่าวให้เป็นเบี้ยปรับแก้ทางราชการ

ในกรณีที่ข้าราชการไปศึกษา หรือฝึกอบรมกลับมารับราชการไม่ครบกำหนดตามสัญญา ให้ลดเงินที่จะต้องชดใช้และเบี้ยปรับตามข้อ 2.1 2.2 หรือ 2.3 ลงตามส่วน

กรณีข้าราชการที่อยู่ในระหว่างปฏิบัติราชการชดใช้ทุน แต่โอนไปรับราชการที่ส่วนราชการของรัฐแห่งใหม่ โดยได้รับอนุมัติผ่อนผันให้นับเวลาที่ใช้ไปปฏิบัติราชการดังกล่าวเป็นเวลาราชการชดใช้ทุนต่อเนื่องได้

. การชดใช้ทุนกรณีไปปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ

การชดใช้ทุนกรณีไปปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับกรณีไปศึกษา หรือฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ

แต่เนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การให้ข้าราชการไปศึกษาฯ ฉบับเดิม และประกาศ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 4/2544) ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานและปฏิบัติการวิจัย พ.ศ.2544 ได้กำหนดเรื่องการชดใช้ทุนกรณีผิดสัญญาเป็นจำนวนสองเท่าทั้งในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ศึกษา และการชดใช้ทุนด้วยเงินซึ่งไม่สอดคล้องตามระเบียบใหม่ ข้อ 16 และตามบทเฉพาะกาลข้อ 29 บัญญัติว่าข้าราชการผู้ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย หรือดูงาน ณ ต่างประเทศ ตามระเบียบว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ. 2512 และที่แก้ไขเพิ่มเติมอยู่ในวันที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีนี้มีผลใช้บังคับให้ถือว่าข้าราชการผู้นั้นได้รับอนุมัติให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย หรือดูงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีนี้

ฉะนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการดังกล่าวสอดคล้องตามระเบียบฉบับใหม่ กองการเจ้าหน้าที่จึงขอ
อนุมัติแก้ไขปรับปรุงสัญญาการศึกษา ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศเพิ่มเติมสำหรับข้าราชการและ
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การให้
ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัยและดูงาน ณ ต่างประเทศ พ.ศ.2549 สำหรับข้าราชการ
และพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้

1. ให้พิจารณาปรับปรุง แก้ไข สัญญาการศึกษา ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ณ
ต่างประเทศ โดยให้ครอบคลุมถึงผู้ที่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม 2549
เป็นต้นไป โดยหาวิธีการที่สามารถทำเอกสารเพียงฉบับเดียวแนบท้ายทุกสัญญา

2. ให้เพิ่มเติม ในกรณีที่ผู้รับทุนโอนไปรับราชการที่อื่นจะต้องขอใช้ทุนให้กับต้นสังกัด
เดิมด้วย

3. ให้จัดทำเอกสารสรุปประเด็นเปรียบเทียบระเบียบฉบับเดิม (ปี พ.ศ.2512) และฉบับใหม่
ให้ชัดเจน

4. ให้มีการจัดประชุมชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณานโยบายในการรับบุคลากรด้านการสอนใหม่ เพื่อลดต้นทุน
ในการพัฒนาบุคลากร และในขณะเดียวกันควรมีระบบการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ
งานและการสร้างความรักและความผูกพันกับองค์กรควบคู่ไปด้วย

4.2 ประมาณการรายรับ-รายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 ของสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน

คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์
ขอเสนอประมาณการรายรับ-รายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) โดยมี
ประมาณการรายรับรวม 3,955,000 บาท ประมาณการรายจ่ายรวม 3,830,000 บาท และประมาณการรายรับมาก
กว่ารายจ่ายรวม 125,000 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานการตรวจสอบบัญชีประจำปีงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ.2548

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบบัญชี
ประจำปีงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. 2548 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 โดยได้ทำการตรวจสอบบัญชีกับ
หลักฐานและทะเบียนต่างๆ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการจัดทำบัญชีเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา และมียอดคงเหลือถูก
ต้องตามรับ-จ่าย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีที่มีข่าวอ้างชื่อคณะแพทยศาสตร์ในหนังสือพิมพ์มติชน เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2549

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มีข้อความในหนังสือพิมพ์มติชน เมื่อวันที่ 4
กันยายน 2549 ปีที่ 29 ฉบับที่ 10404 หน้า 2 หัวข้อข่าว "เปิด 92 ชื่อ -43 องค์กร "ไม่เอา "ทักษิณ" ซึ่งปรากฏ
ชื่อ "คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น" อยู่ในข่าวดังกล่าวด้วยนั้น คณะแพทยศาสตร์จึงได้มีหนังสือที่
ศธ 0514.7.1/2479 ลงวันที่ 6 กันยายน 2549 เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริง ไปยังบรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชนแล้ว
โดยแจ้งว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นหน่วยงานราชการและวางตัวเป็นกลางทางการเมือง
ไม่มีนโยบายฝักใฝ่ทางการเมือง และไม่ได้มอบหมายให้บุคลากรแสดงข้อคิดเห็นในฐานะคณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามนัยที่แจ้งในหนังสือพิมพ์มติชนฉบับที่อ้างถึงดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

5.3 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนสิงหาคม 2549

ด้วยในเดือนสิงหาคม 2549 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญๆ ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวารสารการประชุม

นอกจากนี้ ฝ่ายกิจการพิเศษ และงานประชาสัมพันธ์ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนสิงหาคม 2549 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.4 รายงานประจำปี 2549 ของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

สำนักวิชาศึกษาทั่วไปได้จัดทำรายงานประจำปี 2549 ขึ้น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.5 โครงการ AP Program ของวิทยาเขตหนองคาย

รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคายเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายโครงการเรียนล่วงหน้า ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียนมัธยม โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้เรียนวิชาในระดับปริญญาตรี (ปี 1) ของมหาวิทยาลัย และได้หน่วยกิตวิชานั้นเมื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งวิทยาเขตหนองคาย เป็นหน่วยงานนำร่องในการดำเนินโครงการดังกล่าวร่วมกับโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร จะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2550 โดยทางโรงเรียนจะส่งนักเรียนในกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน เข้ามาเรียนในรายวิชาที่เปิดสอนที่วิทยาเขตฯ คนละไม่เกิน 1 รายวิชา/ภาคการศึกษา ส่วนจะเป็นวิชาใดบ้างและสิทธิประโยชน์ที่นักเรียนในโครงการฯจะได้รับ จะมีการหารือในรายละเอียดต่อไป

เลขานุการที่ประชุมได้เสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายชัดเจนที่จะดำเนินโครงการดังกล่าว และได้มีการประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ไปแล้ว แต่ยังไม่ได้ลงรายละเอียดในกระบวนการปฏิบัติ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ รวมทั้งความเชื่อมั่นในระบบของผู้ปกครองและสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งจะต้องดำเนินการในรายละเอียดร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์)ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายวิชาการฯ พิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการดำเนินการ โดยเฉพาะในกรณีที่นักเรียนที่เก่งๆ สนใจเข้าเรียนจำนวนมาก เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นต้น

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายเชิงรุกที่หลากหลายเพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษผลิตบัณฑิตวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ) ประจำปี 2548

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษผลิตบัณฑิตวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ) ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ที่ 201/2544 ได้ทำการตรวจสอบงบดุล งบรายรับ-รายจ่าย สำหรับปีสิ้นสุดเพียงวันที่ 30 กันยายน 2548 กับบัญชี เอกสาร และหลักฐานต่างๆ การปฏิบัติและทดสอบรายการอื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตามหลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่างบการเงินนี้แสดงผลการดำเนินงานได้ถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามหลักบัญชีที่ใช้โดยทั่วไป การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (ACCURAL BASIS) สำหรับการคิดค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ใช้วิธีเส้นตรง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.2 บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง คุณสมบัติของอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับคุณสมบัติของอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาระโดยสรุปคือ สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้พิจารณาเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามมาตรา 28(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ.2548 ที่กำหนดว่า อธิการบดีจะต้องได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีประสบการณ์ด้านการสอน ณ วิทยาลัยเทคนิคคนราธิวาส ตั้งแต่ปี พ.ศ.2526-2536 และมีประสบการณ์บริหาร โดยเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2540-2546 และดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคคนราธิวาส ตั้งแต่ปี พ.ศ.2546-2548 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีบันทึกแจ้งผลการพิจารณาสรุปว่า ก่อนวันจัดตั้งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. 2548 วิทยาลัยการอาชีพตากใบและวิทยาลัยเทคนิคคนราธิวาส มีสถานภาพเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาประเภทต่ำกว่าปริญญา สถาบันทั้งสองจึงไม่มีสถานภาพเป็น "สถาบันอุดมศึกษา" ที่สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์อาจมีมติรับรองได้ ดังนั้น การที่สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์มีมติให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นบุคคลที่ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองจึงไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย แต่สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์อาจมีมติให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตากใบและวิทยาลัยเทคนิคคนราธิวาสเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นอันเป็นคุณสมบัติอีกประการหนึ่งของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ตามมาตรา 28(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ.2548

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 16 - 18 สิงหาคม 2549

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 16-18 สิงหาคม 2549 มีรายละเอียด ดังนี้

สรุป ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. สูงขึ้นโดยใน 7 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 43 ตัว มีพัฒนาการดีขึ้น 41 ตัว จากปีการศึกษา 2545 คิดเป็น 95.4 %

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับอุดมศึกษา[เบื้องต้น]

	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หน้า 4 มาตรฐาน แรก	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก หน้า 7 มาตรฐาน	ผลลัพธ์
ระดับสถาบัน : มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4.65	4.70	ดีมาก
[1] กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.61	4.70	ดีมาก
[2] กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ	4.56	4.66	ดีมาก
[3] กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4.65	4.59	ดีมาก
[4] กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.93	4.81	ดีมาก
[5] กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์	4.63	4.59	ดีมาก
[6] กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	4.07	4.21	ดี
[7] กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์	4.52	4.59	ดีมาก
[8] กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์	4.20	4.28	ดี
[9] กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์	3.75	3.88	ดี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.4 ผลการจัดระดับมหาวิทยาลัยไทย ปี 2548

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดระดับมหาวิทยาลัยไทย ปี 2548 โดยใช้ระบบฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อประเมินศักยภาพ ซึ่งสามารถดูรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ web site www.ranking.mua.go.th มีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

ผลการจัดกลุ่มระดับมหาวิทยาลัย

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน (เรียงลำดับชื่อมหาวิทยาลัยตามตัวอักษร)

ลำดับ กลุ่มที่	มหาวิทยาลัย	กลุ่มดัชนีชี้วัดด้านการเรียนการสอน				
		อัตราส่วน นักศึกษา ต่อ อาจารย์	บุคลากร	งบประมาณ	ความเป็น นานาชาติ	การได้รับ รางวัล
		20%	20%	20%	10%	10%
1 > 75% : ดีเลิศ	จุฬาฯ	85.81	81.99	97.31	65.09	63.86
	ขอนแก่น	70.23	67.38	76.57	60.51	100.00
	เชียงใหม่	73.28	76.80	76.92	62.00	71.23
	มหิดล	100.00	100.00	89.78	100.00	88.07
2 74 - 75% : ดีเยี่ยม	เกษตรศาสตร์	63.40	64.55	86.92	57.34	76.36
	มทจ.ธนบุรี	70.23	67.38	76.57	60.51	100.00
	ม.ทส.	73.28	76.80	76.92	62.00	71.23
	มทร.กรุงเทพฯ	82.82	63.67	65.74	57.75	52.60

2. ด้านการวิจัย (เรียงลำดับชื่อมหาวิทยาลัยตามตัวอักษร)

ลำดับ กลุ่มที่	มหาวิทยาลัย	กลุ่มดัชนีชี้วัดด้านการวิจัย			
		งบประมาณ	บุคลากร	ผลงาน	บัณฑิตศึกษา
		20%	20%	45%	15%
1 > 75% : ดีเลิศ	จุฬาฯ	94.21	85.29	74.07	93.13
	เชียงใหม่	68.23	71.36	75.83	62.91
	มหิดล	81.57	100.00	100.00	66.77
	มทจ.ธนบุรี	90.30	65.91	72.21	79.92
	ม.ทส.	76.72	65.33	70.69	100.00
2 74 - 75% : ดีเยี่ยม	เกษตรศาสตร์	80.18	56.67	65.50	62.17
	ขอนแก่น	89.85	58.73	67.77	67.68
	นเรศวร	100.00	100.00	89.78	100.00
	นิด้า	100.00	69.07	44.10	90.86

ผลการจัดระดับคณะ

	ด้านการเรียนการสอน (80%)		ด้านการวิจัย (100%)	
	ลำดับที่	คะแนน(%)	ลำดับที่	คะแนน(%)
1. กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์(Science)				
คณะวิทยาศาสตร์	6	52.28	7	35.29
2. กลุ่มสาขาเทคโนโลยี(Technology)				
คณะเทคโนโลยี	6	49.61	8	37.23
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	46.71	20	31.75
3. กลุ่มสาขาชีวการแพทย์(Biomedical Sciences)				
คณะแพทยศาสตร์	4 [3]	64.54	13 [6]	36.43
คณะทันตแพทยศาสตร์	16 [5]	51.26	-	-
คณะเทคนิคการแพทย์	19 [1]	50.03	23 [2]	33.98
คณะสัตวแพทยศาสตร์	26 [5]	46.42	28 [2]	33.59
คณะเภสัชศาสตร์	34 [5]	42.27	20 [6]	34.77
คณะพยาบาลศาสตร์	38 [5]	41.30	49 [7]	27.79
คณะสาธารณสุขศาสตร์	49 [3]	34.33	31 [6]	32.64
4. กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ (Humanities and Arts)				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	28	49.94	24	27.71
คณะศิลปกรรมศาสตร์	50	48.63	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-
5. กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์(Social Science)				
คณะวิทยาการจัดการ	45	37.65	12	31.56
6. กลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์(Agriculture)				
คณะเกษตรศาสตร์	10	48.74	9	34.80
7. กลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์(Education)				
คณะศึกษาศาสตร์	7	49.10	8	27.82

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า อาจเป็นผลสืบเนื่องจากการจัดระดับมหาวิทยาลัยดังกล่าว ทำให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับความสนใจมากขึ้น และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (สำนักทะเบียนและประมวลผล) เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเดิมประมาณการและจัดพิมพ์ไว้จำนวน 39,000 ชุด ไม่เพียงพอจำหน่าย ต้องพิมพ์เพิ่มเติม รวมจัดพิมพ์ไปแล้วทั้งหมด 55,000 ชุด และผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ แจ้งเพิ่มเติมว่า มีผู้เข้ามาเยี่ยมชม และ download ข้อมูลจาก web site ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก จึงต้องติดตั้ง server ย่อยเพิ่มเติมเพื่อรองรับปริมาณการเยี่ยมชมที่มากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องมีความละเอียดรอบคอบในการกรอกข้อมูลมากยิ่งขึ้น เห็นควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดทำข้อมูลร่วมกันต่อไป และมีข้อสังเกตในผลการจัดระดับของ สกอ. ดังนี้

1. การจัดระดับของ สกอ. นั้น ควรแยกคณะ และ สถาบันออกเป็นคณะกลุ่ม
2. ข้อมูลยังมีความคลาดเคลื่อน ควรมีการตรวจสอบข้อมูลด้วย

6.5 งานแสดงเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2550

ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานแสดงเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2550 ขึ้น ในระหว่างวันที่ 18-19 มกราคม 2550 ซึ่งเป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่จะนำเสนองานวิจัยที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัย จึงขอความร่วมมือให้คณะ หน่วยงานนำเสนอผลงานในงานดังกล่าวด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

6.6 การประชุมร่วมกันของสมาชิกเครือข่ายจัดการความรู้

ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายจัดการความรู้ ระหว่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม และมหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น กำหนดจะมีการประชุมร่วมของสมาชิกเครือข่าย ในระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม 2550 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

6.7 หนังสือ "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศักยภาพเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนา"

ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์เสนอต่อที่ประชุมว่า ได้จัดทำหนังสือ "ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศักยภาพเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนา" ขึ้น โดยเนื้อหาภายในเล่มประกอบด้วยภาพรวมเชิงกายภาพของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้ ความหลากหลายของระบบนิเวศ พื้นที่ชุ่มน้ำ การใช้ประโยชน์ที่ดิน อุทกภัย ภัยแล้ง และภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงขอมอบหนังสือดังกล่าวให้กับผู้บริหาร คณบดี ผู้อำนวยการทุกท่านไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความชื่นชมยินดี

6.8 นิทรรศการศิลปกรรมเนื่องในโอกาสเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี และเนื่องในวันครบรอบ 12 ปี วันสถาปนาคณะ ศิลปกรรมศาสตร์

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้จัดนิทรรศการศิลปกรรมเนื่องในโอกาสเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี และเนื่องในวันครบรอบ 12 ปี วันสถาปนาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ขึ้น ในระหว่างวันที่ 13-30 กันยายน 2549 ณ หอศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอเรียนเชิญคณบดี ผู้อำนวยการทุกท่านร่วมกิจกรรมดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.45 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท้วมสุข
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
นางสุภารัตน์ มุลศรี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม