

รายงานการประชุมคณะบดี
ครั้งที่ 20/2548
เมื่อวันพุธที่ 9 พฤศจิกายน 2548
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์

ผู้มาประชุม

1. รศ.สุมนต์ สกลไชย	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.ดำรงค์ หอมดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	
3. ผศ.อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	
4. รศ.พิศาล ศิริธร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
5. ผศ.ลิขิต อมาตยคง	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
7. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	
8. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตหนองคาย	
9. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
10. รศ.นิวัฒน์ เสนาะเมือง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
11. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
12. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
13. รศ.สุรัตดา ลอยฟ้า	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
14. ผศ.จรงค์ อิฐรัตน์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
15. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
16. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
17. รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
18. ผศ.วีระศักดิ์ ชายผา	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
19. รศ.อินทรพล หอวิจิตร	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
20. รศ.บงอร ศรีพานิชกุลชัย	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
21. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
22. รศ.ประจักษ์ พัวเพิ่มพูลศิริ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
23. นางอโนชา นนทคุปต์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
24. ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
25. รศ.สมาน ลอยฟ้า	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)	

- | | |
|---------------------------|--|
| 26. รศ.อรรถัย พาศีรัตน์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการและวิชาการ
แทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| 27. นายสุรเชษฐ์ มั่งมีศรี | รองผู้อำนวยการ
แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 28. ผศ.สุกิจจา จันทะขุม | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) |
| 29. ผศ.พิศิษฐ์ โจทยะกิจ | ประธานสภาคณาจารย์ |
| 30. รศ.กฤษณา ท้วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุม |
| 31. นางสังวาลย์ ช่างทอง | หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดราชการ หรือภารกิจสำคัญ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. รศ.สุเมธ แก่นมณี | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 2. รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์ | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นางณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
แทนผู้อำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาดูแลการจัดการ |
| 2. นายบุญญฤทธิ์ สมบัติหลาย | รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 1
แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง |
| 3. ผศ.วรรณิ เนตรสิงหนาท | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน |

เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2548

เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุมในฐานะกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอเสนอครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548 มีเรื่องที่ได้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 19/2548 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2548
ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 1 แก้ไขชื่อผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ 19 เป็น “นายพรณรงค์ ชาญนวงศ์”
 - หน้า 5 บรรทัดที่ 3 ข้อความ “ดังนั้น จึงเห็นควรชะลอ...ไว้ก่อน” ให้แก้ไขเป็น “ดังนั้น จึงเห็นควรให้
รอ...ไว้ก่อน ทั้งนี้ ให้คณะดำเนินการเป็นการภายในตามที่เสนอไปก่อนได้”
 - หน้า 5 วาระที่ 4.3 บรรทัดที่ 3 ข้อความ “คณะกรรมการฯ ได้เชิญประชุม...เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม
2548” ให้แก้ไขเป็น “คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้ลงทุนก่อสร้างคือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรนิทัศน์ และบริษัททำธุรกิจก่อสร้าง จำกัด
เพื่อพิจารณาร่างสัญญาเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2548”
- เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 19/2548 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2548

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างระเบียบฯ ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2548

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแผนการบริหารราชการแผ่นดินของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรปรับปรุงระเบียบฯว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2540 ในข้อ 20 และ ข้อ 26 ซึ่งข้อ 20 เป็นการปรับปรุงการแบ่งหมวดเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ จากเดิมแบ่งออกเป็น 3 หมวด ขอบปรับปรุงเป็น 5 หมวด และข้อ 26 เป็นการปรับปรุงเรื่องการอนุมัติการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น มีรายละเอียดตารางเปรียบเทียบตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรพิจารณาแยกเรื่องการมอบอำนาจตามข้อ 26 ออก และกำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เฉพาะ โดยให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลัง และให้ตัดข้อความ “ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปออก” เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้น
2. ข้อ 26.1 และ 26.2 ข้อความ “ให้อนุมัติจ่ายได้ตามรายรับจริง” ให้แก้ไขเป็น “ให้อนุมัติจ่ายได้ไม่เกินรายรับจริง”

4.2 ร่างระเบียบฯ ว่าด้วยเงินกองทุนสงเคราะห์ผู้ป่วยปากแห้งเพดานโหว่และผู้ป่วยที่มีความพิการของใบหน้าและกะโหลกศีรษะ คณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ. ...

คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อเป็นการสงเคราะห์การรักษา จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และค่าเดินทาง ค่าที่พักให้กับผู้ป่วยปากแห้งเพดานโหว่ และผู้ป่วยที่มีความพิการของใบหน้าและกะโหลกศีรษะที่มีรายได้น้อย และส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาการเรียนการสอนของคณะฯ และเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเงินกองทุนดังกล่าวดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย

เงินกองทุนสงเคราะห์ผู้ป่วยปากแห้งและผู้ป่วยที่มีความพิการของใบหน้าและกะโหลกศีรษะ คณะทันต-แพทยศาสตร์ พ.ศ. ... ซึ่งร่างระเบียบดังกล่าวเป็นการปรับปรุงจากระเบียบฯ ว่าด้วยเงินกองทุนสงเคราะห์ผู้ป่วยปากแห้งเพดานโหว่ คณะทันตแพทยศาสตร์ พ.ศ.2544 เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยได้นำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างระเบียบปี พ.ศ. 2544 และร่างระเบียบใหม่ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 5.1 ควรปรับแก้ไขเป็น เงินรายได้ของคณะที่มาจากการดำเนินกิจกรรมหรือผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ
2. ข้อ 6 ควรกำหนดสัดส่วนของการใช้เงินกองทุนในแต่ละปีให้ชัดเจน และให้พิจารณาปรับแก้ไขข้อความในข้อ 6.1 ใหม่
3. ข้อ 9 ปรับโครงสร้างของคณะกรรมการเงินกองทุนใหม่เป็นดังนี้
 - 9.1 คณบดี เป็นประธาน
 - 9.2 รองคณบดีฝ่ายคลินิก เป็นกรรมการ
 - 9.3 หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมจัดฟัน เป็นกรรมการ
 - 9.4 หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ เป็นกรรมการ
 - 9.5 หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก เป็นกรรมการ
 - 9.6 หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปากและกระดูกรังกรไกร เป็นกรรมการ
 - 9.7 หัวหน้าภาควิชาปริทันตวิทยา เป็นกรรมการ
 - 9.8 หัวหน้าภาควิชาที่คณบดีมอบหมายจำนวน 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ
 - 9.9 เจ้าหน้าที่การเงิน เป็นผู้ช่วยเลขานุการและให้ตัดข้อความในวรรค 2 ของ ข้อ 9 ออก
4. ข้อ 12 ปรับแก้ไขข้อความ โดยมีรายละเอียดว่า การพิจารณาอนุมัติการใช้จ่ายเงินกองทุนตามระเบียบนี้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเงินกองทุน และให้รายงานการใช้จ่ายเงินกองทุนต่อคณะกรรมการประจำคณะด้วย

4.3 ผลการเลือกตั้งนายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เลือกตั้งนายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2548-2550 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2548 ที่ผ่านมา ผลการเลือกตั้ง นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 13 ได้รับเลือกให้เป็นนายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น แทน นายสารกิจ ถวิลประวีติ ซึ่งตามข้อ 6.1 แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547 กำหนดให้ “อธิการบดีนำรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น และหรือนายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและแจ้งให้ที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัยทราบ”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเสนอชื่อ นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป
มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 ร้องเรียนปัญหาอันเนื่องมาจากร้านจำหน่ายสุราใกล้เขตมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งประสานขอให้จังหวัดขอนแก่นพิจารณาดำเนินการกรณีที่ประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากแหล่งสถานบันเทิงในตลาดเจ็พ 2 นั้น จังหวัดได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าไม่มีสถานบริการตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2546 อยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว แต่มีร้านจำหน่ายสุรา อาหารอยู่เป็นจำนวนมาก และผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจังหวัดได้ใช้ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 253 ที่กำหนดให้จำหน่ายและดื่มสุราในร้านจำหน่ายสุรา ไม่เกินเวลา 24.00 น.เป็นกฎหมายหลักในการออกตรวจตรา เพื่อไม่ให้ร้านจำหน่ายสุราเหล่านี้สร้างปัญหาความเดือดร้อน

เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กันยายน 2548 เวลาประมาณ 01.00 น. เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จำนวน 111 คน จาก 11 หน่วยงาน ได้ร่วมกันออกตรวจร้านจำหน่ายสุร่าย่านตลาดเจ็พ 2 โดยแบ่งชุดตรวจออกเป็น 10 ชุดๆละ 10-12 คน ผลการตรวจปรากฏว่า กลุ่มผู้จำหน่ายสุราได้ปิดจำหน่ายสุราแล้ว คงเหลือเฉพาะกลุ่มผู้ดื่มสุราที่ยังนั่งดื่มอยู่ในร้าน เจ้าหน้าที่จึงได้วักกล่าวตักเตือนและจับกุมผู้กระทำผิดจำนวน 6 ราย ต่อมาเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2548 เวลาประมาณ 01.00 น. เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จำนวน 148 คน จาก 15 หน่วยงาน ได้ร่วมกันออกตรวจร้านจำหน่ายสุร่าย่านตลาดเจ็พ 2 อีกครั้ง โดยจัดชุดตรวจเช่นเดียวกับการเข้าตรวจเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2548 ผลการตรวจปรากฏว่า ร้านจำหน่ายสุราทุกร้านได้ปิดบริการและไม่มีผู้ใดนั่งดื่มสุรา แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ป้องปราม และปฏิบัติตามนโยบายจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทย จังหวัดได้จัดให้มีชุดเฉพาะกิจ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องออกตรวจตราสถานบริการ สถานบันเทิง และร้านจำหน่ายสุราในเขตท้องที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เพื่อมิให้ผู้ประกอบการและผู้ใช้บริการกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 ขอให้สนับสนุนการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกตามกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวก

ในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ.2548

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือแจ้งว่า สภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ 3691/2548 ลงวันที่ 26 กันยายน 2548 ขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาดำเนินการสนับสนุนการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกตามกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ดังนั้น สกอ.จึงแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติตามกฎกระทรวงดังกล่าว โดย

1. สํารวจและติดตามการก่อสร้างอาคารของมหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณประจำปี 2549 พร้อมทั้งปรับแบบการก่อสร้างอาคารให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกตามกฎกระทรวงฯ ทั้งนี้ สํานักงบประมาณได้เสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน 3 ประการ ได้แก่ 1) เจียดจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับ 2) ขอใช้งบกลางเพิ่มเติม และ 3) ของงบประมาณเพิ่มเติม

2. ตรวจสอบการอนุมัติสร้างอาคารใหม่ และการปรับปรุงอาคารเก่าให้ดำเนินการตามกฎกระทรวงฯ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งดำเนินการลงโทษแก่ผู้อนุมัติการก่อสร้างอาคารอย่างไม่ถูกต้องตามกฎกระทรวงฯ รวมทั้งลงโทษผู้ที่ไม่ก่อสร้างอาคารตามกฎกระทรวงฯ

3. จัดการเรียนการสอนเรื่อง การจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกตามกฎกระทรวงฯ แก่ผู้ศึกษาเรื่องสถาปัตยกรรม หรือการออกแบบอาคาร การก่อสร้าง และวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.3 มติคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ(กพข.)ครั้งที่ 1/2548

สํานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งสํานาหนังสือสํานักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร 0504/ว(ล)12527 ลงวันที่ 9 กันยายน 2548 เรื่อง มติคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กพข.) ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2548 โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2548 โดยมีสรุปสาระสําคัญตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.4 หลักประกันการรับเงินคํ่าจ้าง/คํ่าพัสดุก่อนการตรวจรับ

กระทรวงการคลังได้กำหนดวิธีปฏิบัติกรณีการจ่ายเงินก่อนมีการตรวจรับทรัพย์สินหรือตรวจรับงาน โดยเมื่อคู่สัญญาของส่วนราชการได้ส่งมอบทรัพย์สินหรืองานในแต่ละงวดแล้ว และแจ้งความประสงค์ว่าจะขอรับเงินก่อนที่ส่วนราชการจะตรวจรับทรัพย์สินหรืองานเสร็จสิ้น ให้ส่วนราชการรีบดำเนินการขอเบิกเงินจากคลังทันที โดยไม่ต้องดำเนินการตรวจรับงานหรือทรัพย์สิน เพื่อจ่ายเงินให้คู่สัญญาหรือผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องในการจ่ายเงินตรงจากกรมบัญชีกลางหรือกรณีจ่ายเข้าบัญชีเงินฝากของส่วนราชการ เพื่อนำไปจ่ายให้กับคู่สัญญาหรือผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องให้ส่วนราชการรีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลา 3 วัน นับจากวันที่รับเงินจากคลัง โดยให้ถือปฏิบัติดังนี้

1. เมื่อคู่สัญญาหรือผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมีความประสงค์ที่จะขอรับเงินทันทีที่มีการส่งมอบงานให้ส่วนราชการแจ้งให้คู่สัญญากรอกข้อความและลงลายมือชื่อในแบบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมแนบท้ายสัญญาเดิมที่กระทรวงการคลังกำหนด

2. ให้คู่สัญญานำหนังสือคํ่าประกันของธนาคารภายในประเทศ (Bank Guarantee) ตามตัวอย่างที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพพ.) กำหนดมา(รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ) มอบให้ส่วนราชการเพื่อเป็นหลักประกันด้วย และเมื่อส่วนราชการได้ดำเนินการตรวจรับถูกต้องครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว ส่วนราชการจะคืนหนังสือคํ่าประกันให้แก่คู่สัญญาต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.5 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษผลิตบัณฑิตวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ) ประจำปี 2547

ผู้ตรวจสอบบัญชี ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ 201/2544 เรื่องแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชี โครงการพิเศษผลิตบัณฑิตวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ) ได้ตรวจสอบงบดุลและรายรับ-รายจ่าย สำหรับปี สิ้นสุดเพียงวันที่ 30 กันยายน 2547 กับบัญชีเอกสารและหลักฐานต่างๆ การปฏิบัติทางบัญชีและทดสอบรายการ อื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตามหลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่างบการเงินโครงการพิเศษผลิตบัณฑิตวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ) ประจำปี 2547 แสดงผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควรและได้ทำขึ้นตามหลักบัญชีที่ใช้โดยทั่วไป สำหรับวิธีการคิดค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ใช้วิธีเส้นตรง การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (ACCURAL BASIS) ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.6 การพิจารณาสรรหาคณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ด้วย รองศาสตราจารย์อัสณี ปาจิณบุรารัตน์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะ เกษตรศาสตร์ ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 เพื่อให้การสรรหาคณบดีเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ.2542 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2543 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อทราบและนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 6.2-6.4 แห่งข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.7 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ในลักษณะโครงการพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2547

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ในลักษณะโครงการพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2547 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.8 สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็นเรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติได้จัดประชุมระดมความคิดเห็น เรื่อง ทิศทางการ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2548 ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดม ศึกษา โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา (Key Person) มาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำ Roadmap ด้านการพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียดสรุปผลการประชุมตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

5.9 สรุปกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 16 กันยายน 2548 – 15 ตุลาคม 2548 และรายงานสรุปข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน เดือนตุลาคม 2548

ด้วยในช่วงวันที่ 16 กันยายน - 15 ตุลาคม 2548 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญๆ

ในด้านการพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การต่างประเทศ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม การพัฒนาระบบบริหารและบุคลากร การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวารสารการประชุม

นอกจากนี้ ฝ่ายกิจการพิเศษ และงานประชาสัมพันธ์ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนตุลาคม 2548 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนาวิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบวารสารการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การจ่ายเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนในท้องที่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พ.ศ.2546 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2546 โดยพื้นที่ที่ถูกเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวนั้น บางส่วนเป็นพื้นที่ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งที่ที่พักอาศัยที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเป็นสวัสดิการให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นได้พิจารณาจำนวนเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินดังกล่าว และแจ้งให้มหาวิทยาลัยไปรับเงินค่าทดแทนที่ถูกเวนคืนในส่วนของมหาวิทยาลัยพร้อมส่งประกาศคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นครั้งที่ 1/2548 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2548 จำนวน 1 ชุดมายังมหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาการเวนคืนและสร้างอาคารทดแทน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1398/2548 คณะทำงานฯได้พิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่า ยังมีความคลาดเคลื่อนในบัญชีกำหนดค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ จึงเห็นควรอุทธรณ์

ค่าทดแทนฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 9,761,070 บาท

เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2548 มหาวิทยาลัยได้เชิญบุคลากรที่พักอาศัยอยู่ ณ บ้านพักของมหาวิทยาลัย ในหมู่บ้านน้อยนิเวศน์ และหมู่บ้านหนองแวง จำนวน 17 ราย พร้อมผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมปรึกษาหารือและทำความเข้าใจร่วมกัน ในกรณีที่ สำนักทางหลวงชนบทที่ 6 (ขอนแก่น) ได้แจ้งให้ผู้พักอาศัยในบ้านพักของมหาวิทยาลัยไปทำสัญญารับเงินค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืน จำนวน 3 รายการ คือ 1) สิ่งปลูกสร้างที่สร้างต่อเติมที่พักอาศัย พร้อมทั้งค่ารื้อถอน เป็นเงินจำนวน 1,915,490.00 บาท 2) สิ่งปลูกสร้างที่สร้างเพิ่มเติมโดยไม่ติดกับที่พักอาศัย (เป็นส่วนควบในที่ดิน) พร้อมทั้งค่ารื้อถอน เป็นเงินจำนวน 755,051.00 บาท และ 3) ในส่วนที่เป็นต้นไม้ยืนต้น เป็นเงินจำนวน 85,550 บาท รวมทั้ง 3 รายการเป็นเงินจำนวน 2,756,091.00 บาท และได้จ่ายเงินให้กับผู้พักอาศัยไปแล้ว 75% ของเงินค่าทดแทนฯ โดยจะจ่ายส่วนที่เหลืออีก 25% เมื่อผู้พักอาศัยได้รับรื้อถอนอาคาร สิ่งปลูกสร้าง และไม้ยืนต้นทั้งหมดออกจากบริเวณที่ถูกเวนคืน ภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา การจ่ายเงินค่าทดแทนฯ ดังกล่าวนั้น เป็นการส่งจ่ายเงินผิดตัวเจ้าหน้าที่ ซึ่งตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 248) เรื่องที่พักอาศัยมหาวิทยาลัย-ขอนแก่น พ.ศ.2526 ข้อ 15.5 ระบุว่า “ห้ามผู้พักอาศัยรื้อถอน ต่อเติม หรือตัดแปลงสิ่งก่อสร้างถาวรวัตถุและครุภัณฑ์ทุกชนิด

เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว และรายการสิ่งต่อเติมหรือดัดแปลงที่ได้ก่อสร้างไว้แล้วจะต้องตกเป็นสมบัติของมหาวิทยาลัยขอนแก่น” ดังนั้น หากผู้พักอาศัยรายใดได้ต่อเติมหรือดัดแปลงบ้านพักสิ่งต่อเติมหรือดัดแปลงดังกล่าวต้องตกเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย เงินค่าทดแทนฯดังกล่าว จึงเป็นสิทธิที่มหาวิทยาลัยพึงได้รับ

บุคลากรที่พักอาศัยอยู่ ณ บ้านพักของมหาวิทยาลัย ในหมู่บ้านน้อยนิเวศน์ และหมู่บ้านหนองแวง จำนวน 17 ราย รับทราบว่าคุณไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินค่าทดแทนฯ และยินยอมที่จะคืนเงินค่าทดแทนฯ ที่ได้รับไปแล้ว 75% ให้กับมหาวิทยาลัย แต่ผู้พักอาศัยบางรายได้แจ้งว่า ได้นำเงินไปใช้จ่ายหมดสิ้นแล้ว จึงขอความเห็นใจจากมหาวิทยาลัย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ผู้พักอาศัย ณ หมู่บ้านน้อยนิเวศน์ จำนวน 10 ราย เสนอขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นยกค่าทดแทนฯ ในส่วนต่างๆ ให้ดังนี้

1.1 ส่วนต่อเติมที่พักอาศัยที่เป็นรางน้ำฝนทั้งหมด	รวมเป็นเงิน	11,400 บาท
1.2 คาร์ร็อดอนส่วนต่อเติมที่พักอาศัยทั้งหมด	รวมเป็นเงิน	44,075 บาท
1.3 ส่วนที่เป็นต้นไม้ยืนต้นทั้งหมด	5 ราย รวมเป็นเงิน	85,550 บาท
	รวมเป็นเงิน	141,025 บาท

2. ผู้พักอาศัย ณ หมู่บ้านหนองแวง จำนวน 7 ราย เสนอขอให้มหาวิทยาลัยยกค่าทดแทนสิ่งปลูกสร้างที่สร้างเพิ่มเติมโดยไม่ติดกับที่พักอาศัย (เป็นส่วนควบในที่ดิน) ทั้งหมดให้ รวมเป็นเงิน 755,051 บาท

* รวมรายการที่ 1 และ 2 เป็นเงินจำนวน 896,076 บาท

3. ผู้พักอาศัยเสนอให้มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ผู้พักอาศัยที่ได้นำเงินที่ได้รับไปแล้ว 75% และได้ใช้จ่ายไปหมดแล้ว ผ่อนชำระคืนมหาวิทยาลัยเป็นงวดๆ โดยกำหนดรายละเอียดการผ่อนชำระในภายหลัง ส่วนเงินที่เหลืออีก 25% ที่จะได้รับจากสำนักงานหลวงชนบทที่ 6 (ขอนแก่น) นั้น เป็นสิทธิของมหาวิทยาลัยที่จะรับเงินส่วนที่เหลือดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าว อยู่ในระหว่างการอุทธรณ์ค่าทดแทนอสังหาริมทรัพย์ที่ถูกเวนคืนอยู่ จึงเห็นควรดำเนินการตามระเบียบ และสิทธิที่ควรเป็นของมหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนการพิจารณาให้ความช่วยเหลือทางมนุษยธรรมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของบุคลากรนั้น มอบให้ฝ่ายบริหารพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสมเป็นรายกรณีไป

6.2 การจัดตั้งสถานีวิทยุชุมชน 104 MHz และการเผยแพร่ออกอากาศ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ตรวจพบสัญญาณออกอากาศสถานีวิทยุชุมชน 104 MHz ถ่ายทอดสัญญาณมาจากวัดป่าบ้านตาด (หลวงตามหาบัว) จังหวัดอุดรธานี โดยได้บันทึกเสียงการออกอากาศไว้จำนวน 3 รายการ คือ 1) หลวงตามหาบัว ช่วงพูดถึงการทำงานของคณะสงฆ์ 2) สนธิ ลิ้มทองกุล ช่วงพูดถึงพระราชอำนาจและรัฐบาล 3) เสียงพิธีกร และนักจัดรายการพูดถึงการทำงานของรัฐบาล จากสัญญาณออกอากาศดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบสถานที่ตั้งเสาแล้ว พบว่า ตั้งอยู่บนหลังคาอาคารอเนกประสงค์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) อนึ่ง คณะศึกษาศาสตร์ ได้มีบันทึกที่ ศธ 0514.5/0862 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2547 ขออนุมัติใช้สถานที่ในอาคารระดับประถมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) เพื่อเป็นห้องส่งกระจายเสียง และจัดตั้งเสาสัญญาณกระจายเสียงในเขตพื้นที่ของโรงเรียน

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้โรงเรียนฯดำเนินการจัดตั้งให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ยังไม่ได้รับรายงานความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีสถานีวิทยุในพื้นที่และได้ขออนุญาตจัดตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมายเพียงแห่งเดียวเท่านั้น คือ สถานีวิทยุมหาวิทยาลัยขอนแก่น FM 103 ซึ่งปัจจุบันได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้กับทุกคณะ/หน่วยงานอยู่แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยควรมีสถานีวิทยุอีกหรือไม่ อย่างไร

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีสถานีวิทยุมหาวิทยาลัยขอนแก่น FM 103 ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแล้ว จึงไม่ควรมีการจัดตั้งสถานีวิทยุในพื้นที่อีก และการจัดตั้งสถานีวิทยุในมหาวิทยาลัยจะต้องมีองค์กร/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการ และเนื่องจากสถานีวิทยุชุมชน 104 MHz ไม่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตามที่เสนอโครงการจัดตั้งสถานีวิทยุชุมชน “เสียงธรรมมอดินแดง” และไม่ได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังไม่ได้อนุญาตให้ใช้สถานที่ในการดำเนินการ จึงมอบฝ่ายกิจการพิเศษแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ระงับการออกอากาศและให้เรือถอนเสาสัญญาณกระจายเสียงออกจากบริเวณพื้นที่ด้วย

6.3 การบริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสวัสดิการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2547 ได้ให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งสถานีน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อสวัสดิการ โดยเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) นั้น ปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างสถานีบริการน้ำมันแล้วเสร็จ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันฯ ดังกล่าว ขึ้น คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังไม่พร้อมและไม่สามารถดำเนินการบริหารจัดการด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงเห็นควรให้บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการสถานีบริการน้ำมันฯ ในเบื้องต้นเป็นเวลา 3 ปี โดยมีองค์ประกอบในการให้บริการที่ครบถ้วน และได้มาตรฐาน องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ธุรกิจน้ำมัน ร้านค้าสะดวกซื้อ (7-Eleven) ร้านกาแฟ และองค์ประกอบเสริม ได้แก่ Car Care ธนาคาร ATM และอื่นๆ ขึ้นกับผู้บริโภคในท้องถิ่น การบริหารจัดการในเบื้องต้นมีเงื่อนไข คือ

1. สำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงทุกผลิตภัณฑ์ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ให้ค่าตอบแทนมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือน ในอัตราลิตรละ 0.15 บาท และในอัตราลิตรละ 1 บาท สำหรับน้ำมันหล่อลื่น
2. ให้ส่วนลดแก่นักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่นในอัตราลิตรละ 0.20 บาท สำหรับน้ำมันเชื้อเพลิงทุกผลิตภัณฑ์ และในอัตราร้อยละ 5 สำหรับน้ำมันหล่อลื่น
3. บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับผิดชอบค่าสาธารณูปโภคและค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงตลอดจนค่าธรรมเนียมต่างๆ
4. ค่าตอบแทนคงที่ในอัตราร้อยละ 5,000 บาท สำหรับการดำเนินธุรกิจร้านค้าสะดวกซื้อ (7-Eleven)
5. ค่าตอบแทนจากส่วนแบ่งรายได้ต่อเดือนที่หักค่าใช้จ่ายแล้ว โดยมีเกณฑ์การคำนวณ

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้เพิ่มเติมคำว่า “นักเรียน” ในข้อ 2 ที่เกี่ยวกับส่วนลดด้วย

6.4 ความคืบหน้าของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ...

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ความคืบหน้าของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของกรรมาธิการร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้มีการประชุมพิจารณาร่าง พ.ร.บ. มาแล้ว 4 ครั้ง และได้มีการพิจารณาไปแล้วครบทุกรายมาตรา และในคราวประชุมวันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2548 ได้มีมติที่จะให้ทำการทบทวนในทุกรายมาตราของร่าง พ.ร.บ. รวมทั้งให้มีการพิจารณาร่างมาตรา 20 ซึ่งเกี่ยวกับการบัญญัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้มีการเสนอพิจารณาปรับแก้ไขและยังไม่ได้มีมติเป็นข้อสรุป และที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันฯ ได้มอบหมายให้คณะทำงาน ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไปดำเนินการวิเคราะห์ผลดีผลเสียที่เป็นผลจากร่างที่จะให้ปรับแก้ไขและอาจกระทบต่อการบริหารจัดการและการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัย ในเสนอพิจารณาแก้ไขร่างมาตรา 20 ซึ่ง มาตรา 20 นั้นได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

ร่างเดิม

“มาตรา 20 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และจากบัญชีรายชื่อของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ”

ร่างที่เสนอแก้ไข

“มาตรา 20 ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 19 วรรคสาม ต้องกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยต้องเลือกจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอให้พิจารณา และต้องกำหนดวิธีการสรรหาให้เป็นไปโดยโปร่งใส มีการเสนอชื่อที่เปิดกว้างและคัดสรรผู้สมควรแก่ตำแหน่งอย่างมีหลักเกณฑ์ มีคำอธิบายถึงความเหมาะสมแก่ตำแหน่งอย่างชัดเจนครบถ้วนทุกหลักเกณฑ์ ในรายงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและรัฐมนตรี”

“มาตรา 20/1 ให้มีคณะบุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่สรรหาและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นจำนวนสามคณะ ดังนี้

(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 19 (4) และ (5) รวมกันเป็นคณะกรรมการสรรหา และเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหกคน

(2) กรรมการสภาการศึกษาและกรรมการการอุดมศึกษา รวมกันเป็นคณะกรรมการสรรหาและเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน

(3) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมจังหวัดและผู้แทนหอการค้าจังหวัดจากจังหวัดที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รวมกันเป็นคณะกรรมการสรรหาและเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน

คุณสมบัติกลาง และคุณสมบัติเฉพาะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้จากการคัดเลือกของคณะกรรมการสรรหาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

วิธีการเสนอชื่อและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยต้องกำหนดให้เป็นไปโดยโปร่งใส และคัดสรรผู้สมควรแก่ตำแหน่งอย่างมีหลักเกณฑ์ที่มีคำอธิบายถึงความเหมาะสมแก่ตำแหน่งอย่างชัดเจนครบถ้วนในรายงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ทั้งนี้คณะกรรมการมาธิการร่วมกันฯ จะมีประชุมพิจารณาในรายละเอียดของมาตรา 20 อีกครั้ง ในวันที่ 10 พฤศจิกายน ศกนี้

มติ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดรวมทั้งผลที่อาจกระทบต่อการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในอนาคตที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องเร่งพัฒนาคุณภาพและศักยภาพ การดำเนินงานให้สามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงที่มีระดับคุณภาพทัดเทียมกับสากล และยังคงมีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมต่อการที่มีความสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชน สังคมและประเทศ ตลอดจนการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยของประเทศที่ต้องพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ และเทคโนโลยีที่จำเป็นด้วยการวิจัยและนำถ่ายทอด เพื่อลดภาระงบประมาณของประเทศที่ต้องใช้ไปสำหรับ การซื้อและนำเข้าองค์ความรู้และเทคโนโลยี นั่นคือสิ่งที่ต้องสร้างมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศในทุกด้านเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ และสร้างควมมีคุณภาพของชุมชนและสังคม กลยุทธ์ที่สำคัญประการหนึ่งคือการที่ต้องมีองค์กรสูงสุดที่เป็นส่วนกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และทิศทาง ต้องมีคุณภาพและเข้าใจในบริบทของการอุดมศึกษา การบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศและเข้าใจถึงความต้องการของสังคม ภูมิภาคที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่เพื่อบูรณาการให้เกิดเป็นกลยุทธ์ที่มีคุณภาพ ภายใต้ความมีอิสระทางวิชาการโดยมีความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและบุคลากรทุก ๆ ส่วนร่วมกัน

ที่ประชุมได้มีความเห็นร่วมกันคือ เห็นชอบร่วมกับคณะกรรมการมาธิการร่วมกัน ที่ให้ความสำคัญต่อกระบวนการสรรหาผู้ที่เหมาะสมได้รับการพิจารณาเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยหลักการที่ให้เกิดธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและหลักการมีส่วนร่วมของประชาคมภายในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยการที่จะให้มีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบนโยบายด้านการศึกษาและอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศและหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เป็นตัวแทนภาคสังคมและเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย ได้มีส่วนเข้ามาช่วยในมหาวิทยาลัย โดยที่ยังคงให้การดำเนินการดังกล่าวมีความสมดุลย์ การบริหารจัดการและการดำเนินการกิจการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นยังคงมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น และคงความมีอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของสภานิติบัญญัติและของรัฐบาล จึงได้มีมติ ดังนี้

1) เสนอขอให้คงตามร่างเดิมของมาตรา 20 ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้ว โดยอาจพิจารณาแก้ไขในวรรคสอง โดยเพิ่มความเป็นดังนี้ **“จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ต้องให้บุคลากรมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมและมีการดำเนินการด้วยความโปร่งใส ทั้งนี้ กรรมการ**

สรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ”

2) ในกรณีที่ต้องให้มีการแก้ไขนั้น เสนอขอให้คณะกรรมการร่วมกันฯ ได้พิจารณา กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาเป็นองค์คณะเดียวโดยไม่แยกคณะ เพื่อทำหน้าที่ร่วมกันพิจารณาคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการอุดมศึกษาปัจจุบันและสมควรได้รับการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนี้

“มาตรา 20 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 19(2) ขึ้นคณะหนึ่งจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้แทนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ผู้แทนคณะกรรมการสภาการศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนหอการค้าไทย และผู้แทนสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งนี้ จะต้องมีการการแต่ละกลุ่มอย่างน้อยกลุ่มละหนึ่งคน

ให้คณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ทำหน้าที่สรรหาบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าสองเท่าของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 19 (2) และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียงตามตัวอักษร ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาพร้อมรายละเอียดประวัติส่วนตัว และประวัติการทำงานที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก

จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ที่ต้องให้บุคลากรมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมและมีการดำเนินการด้วยความโปร่งใส

กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ”

6.5 ขอรื้อหรือเรื่องประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 12/2548)

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยคราวประชุมครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2548 ได้พิจารณาเรื่อง ขอบความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงการแบ่งส่วนราชการในคณะกรรมการเรียนการสอน ของคณะเกษตรศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะศึกษาศาสตร์แล้ว มีมติเห็นชอบ และได้มีประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของคณะต่างๆไปแล้วนั้น

ในการนี้ คณะเกษตรศาสตร์ ได้เสนอบันทึกหารือข้อปัญหาในการบริหารตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 12/2548) เรื่องปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของคณะเกษตรศาสตร์ ดังนี้

1. ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 มาตรา 9 กำหนดให้การแบ่งส่วนราชการเป็นภาควิชาให้ทำเป็นประกาศทบวงมหาวิทยาลัย (กระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน) ดังนั้น ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 12/2548) จะมีผลบังคับตามกฎหมายหรือไม่

2. ในกรณีที่วินิจฉัยว่าประกาศสภามหาวิทยาลัยฉบับดังกล่าว มีผลบังคับถูกต้องตามกฎหมายขอได้โปรดพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

ประกาศสภามหาวิทยาลัย ให้มีผลบังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2548 คณะได้รับประกาศในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2548 จึงขอหารือว่า

2.1 ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาที่ถูกยุบเลิกภาควิชาจะมีผลตั้งแต่วันที่เท่าใด

2.2 ในกรณีที่ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาลดจำนวนลง จำนวนกรรมการประจำคณะฯ จากคณาจารย์ประจำจะต้องลดลงตามสัดส่วน ซึ่งถ้าหากคิดสัดส่วนตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 12/2548) จำนวนกรรมการประจำคณะฯ จากคณาจารย์ประจำในปัจจุบันจะเกินไป 1 คน จึงใคร่ขอหารือถึงแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้องค์ประกอบของกรรมการประจำคณะฯ เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

2.3 เงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาที่ถูกยุบเลิกภาควิชาต้องนำส่งคืนคลังหรือไม่ ในกรณีที่มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2548

เนื่องจากข้อหารือของคณะเกษตรศาสตร์ มีรายละเอียดเกี่ยวข้องกับทุกคณะ/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประธานจึงเห็นว่าควรนำเข้าหารือในที่ประชุมคณบดี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติและข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. สืบเนื่องจากหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0503 (3)/ว216 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2547 เรื่อง นโยบายการจัดตั้งหน่วยงานราชการในมหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีข้อความระบุว่า “. . . ในช่วงที่มหาวิทยาลัย/สถาบันอยู่ระหว่างการเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และร่างพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏที่กำลังจะมีผลบังคับใช้ในอนาคตอันใกล้นี้ ก็ควรชะลอการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ออกไปก่อน ตามนโยบายด้านการเงินและงบประมาณ รวมทั้งเป็นไปตามมติคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ หากมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งดำเนินการ ก็ให้จัดเป็นหน่วยงานภายใน ยกเว้น มีการยุบรวมหน่วยงานหรือการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเดิม สามารถกระทำได้โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบันก่อน แล้วจึงนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ. . .”

ดังนั้น มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย จึงเป็นไปตามนโยบายดังกล่าวข้างต้น และประกาศสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย เป็นเอกสารทางราชการที่มีผลให้คณะ/หน่วยงานสามารถดำเนินการบริหารตามระบบที่เสนอได้ ส่วนกรณีที่จะมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายนั้น ต้องเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าวต่อไป

2. เนื่องจากการยุบภาควิชา ยังไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ก็ยังสามารถอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะหมดวาระหรือลาออก และหากหัวหน้าภาควิชาคนใดมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาคก็ยังคงมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการปรับเปลี่ยนหน่วยงานอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม หากคณะได้มีการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการและระบบการบริหารตามแนวทางใหม่แล้ว ก็ควรพิจารณากำหนดภาระหน้าที่ให้ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาที่ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปแล้วนั้น ให้เหมาะสมกับการได้รับเงินประจำตำแหน่งด้วย

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้มหาวิทยาลัยยกเลิกมติคณะกรรมการเงินรายได้เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนหัวหน้าภาควิชาจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยด้วย

3. องค์ประกอบของกรรมการประจำคณะ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 มาตรา 28 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทั้งในกรณีที่มีภาควิชา หรือไม่มีการแบ่งภาควิชา หรือมีแต่ไม่ถึงสภาควิชา คณะจะดำเนินการตามแบบเดิมหรือตามระบบใหม่ก็ได้ ทั้งนี้ ควรให้เป็นไปตามที่ตกลงและเห็นพ้องกันในระดับคณะนั้น ๆ

6.6 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2549

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2549 นั้น ปัจจุบันในส่วนของมหาวิทยาลัย กพร.ยังไม่ได้กำหนด KPI อย่างชัดเจน เนื่องจาก กพร.จะใช้แนวทางการประเมินของ สมศ.ร่วมด้วย แต่เกณฑ์การประเมินยังคงเป็นใน 4 มิติ เช่น เดิม และมีดัชนีของ สมศ.เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะรายงานความคืบหน้าให้ทราบต่อไป ในส่วนของการดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการเช่นเดิม คือมีการจัดทำคำรับรองของผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงาน

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

6.7 การบริหารงบประมาณ ปี 2549

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ขอความร่วมมือคณบดี/ผู้อำนวยการในการบริหารงบประมาณปี 2549 ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะในส่วนของครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

6.8 ทหารือแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดี/ผู้อำนวยการ

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันยังไม่ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดี/ผู้อำนวยการที่ชัดเจน และเนื่องจากอธิการบดีไม่ต้องการให้คณบดี/ผู้อำนวยการ มีภาระในการทำเอกสารซ้ำซ้อนอีก จึงได้ใช้วิธีการประเมินโดยพิจารณาจากเอกสารรายงานตามแนวทางการทำคำรับรองการปฏิบัติงานราชการของ กพร.เป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีวิธีการประเมินที่เหมาะสม จึงใคร่ขอหารือแนวทางและวิธีการการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. เห็นด้วยกับอธิการบดีว่า ไม่ควรให้มีการจัดทำเอกสารรายงานที่มีรายละเอียดซ้ำซ้อนกับระบบประเมินต่าง ๆ ที่คณะ/หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว

2. อธิการบดีควรใช้วิธีการประเมินโดยการไปตรวจเยี่ยมชม และประเมินที่คณะ/หน่วยงานด้วย โดยอาจมีคณบดี/ผู้อำนวยการของคณะ/หน่วยงานอื่น และ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมด้วยตามความเหมาะสม

3. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ จัดทำกรอบแนวทางสำหรับการประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการ เพื่อนำมาหารือในที่ประชุมคณบดีต่อไป

6.8 การผลิตบัณฑิตที่เชื่อมโยงกับระบบการเงินอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายแผนเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากนโยบายการปฏิรูประบบการเงิน อุดมศึกษา คือการให้นักศึกษากู้ยืมโดยผูกกับรายได้ในอนาคต (Income Contingency Loan : ICL) ซึ่งเรื่องดังกล่าวจะเชื่อมโยงกับจำนวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการรับนักศึกษาเข้าศึกษาให้ได้ตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ในแผน

เลขานุการที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมามีหลายคณะที่ได้แก้ปัญหาการรับนักศึกษาไม่ได้จำนวนตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการพิจารณาข้อมูลจากจำนวนผู้ลงทะเบียนในปีก่อนๆ นำมาใช้เป็นข้อมูลในการประกาศรายชื่อให้เป็นตัวจริงแทนที่จะเป็นสำรอง ซึ่งนับว่าได้ผลดี อย่างไรก็ตามฝ่ายวิชาการฯ จะประชุมปรึกษาก่อนหรือกับคณะเพื่อกำหนดวิธีดำเนินการสำหรับปีการศึกษา 2549 ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมรับทราบ

6.9 เหตุลัทธิภัย วัสดุ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ตามคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ได้รับหนังสือแจ้งจากงานรักษาความปลอดภัยให้ คณะ/หน่วยงานรายงานรายละเอียดข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ให้งานรักษาความปลอดภัย เนื่องจากขณะนี้เกิดเหตุลัทธิภัย วัสดุ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในหลายคณะ ซึ่งการให้รายละเอียดข้อมูลดังกล่าวนี้มีรายละเอียดมากเกินไปและอาจไม่ใช่แนวทางในการแก้ไขและป้องกันเหตุที่เหมาะสม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยที่ชัดเจน และดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ/ปฏิบัติ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

1. ให้คณะ/หน่วยงาน ตระหนักถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยในระดับคณะ/หน่วยงาน รวมทั้งให้ความร่วมมือแจ้งข้อมูลบริเวณของอาคาร /สถานที่ ที่ต้องให้งานรักษาความปลอดภัยดูแลเป็นพิเศษ

3. อาจใช้วิธีการอื่น ๆ เพื่อป้องกัน/สอดส่องดูแลความปลอดภัย เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจดูแลรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

เลิกประชุมเวลา 13.30 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท้วมสุข

(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

นางสุภารัตน์ มูลศรี

ผู้บันทึกรายงานการประชุม